

中大通識教育

劉兆漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學共同學科
 編輯委員：王天佑、涂秀伶、張壯熙
 主編：張壯熙
 工作群：石慧瑩、黃梅津、劉潔穎、錢映真
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 傳真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

中華民國八十四年十二月四日 (創刊號)

中大通識教育之展望 中大第一

《代發刊辭》

劉兆漢

培養恢弘博雅的優良學風

通識教育一辭，其實是十餘年前虞兆中校友擔任台大校長時所提出，不但當時引起許多迴響，也立刻成為教育部重要的政策。這些年來，教育部數次頒佈有關之學分及課程規定，本校也配合成立了共同學科、開設許多人文藝術與社會科學類課程，並且創設了歷史、藝術等研究所。最近又通過設置通識教育中心，日後將由這個中心來整合各種資源，以期更有效地推動本校通識教育工作。這一連串的努力，已逐漸將原本偏向理工科系為主的雙連坡校園帶入一個新的氣象；我們期望藉由這樣不斷的努力，可以擴展同學們的視野、養成中大人的氣質，進而建立恢弘博雅的優良學風。

通識教育為學風養成之第一步

其實早在大陸時期的中大，就已培養出許多傑出校友，他們對台灣四十多年來的建設，有著相當令人引以為傲的貢獻。這種成就，除了歸功於過去中大在專業教育上的成功外，更重要的一個因素，應該是當年中大人文薈萃的環境及「以國士自許」、「以科學名世」之學風，所以能培養出許多經世濟民的人才。



在目前「知識爆炸」的發展趨勢下，未來社會將日益趨向資訊掛帥、科際整合的運作方式。而大學教育更應正視這種趨勢，並且探究因應之道。如何能繼承過去中大之學風，創造出一個優良的學習環境，以培養出心存天地、學有專精的中大人，正是我們所要努力之方向；而我認為在此一方向上，第一步應該是通識教育之推動！

具體精簡地展現知識菁華

所謂通識教育，除了要讓學生在人文、自然、社會各學域都有所修習外，更重要的是在培養學生以廣博的學識基礎，建立獨立思考判斷的習慣與能力。養成這種能力的首要條件，即是在一些基本的學域裡，讓同學們有機會獲得正確而完整的知識。舉例來說，譬如我們討論有關設置文化中心或核能電廠問題時，假若參與討論的人，理工科系畢業者能了解社會發展的歷史背景、文史科系畢業者能掌握現代科技文明的基本及其走向，則在討論時就比較容易真正了解各方面

的看法，進而可依據這些不同資訊，對整個論題作出自己的判斷。所以真正的通識教育，應是將人類累積的經驗，由不同角度抽絲剝繭地展現給學生，再由學生自己歸納出整體的瞭解。因此我們說通識教育之範疇涵蓋所有的基本學域，而且其內容須是完整並正確的；然為求於有限的時間內傳授這些知識，則須以最精簡的型態將其精華展現出來。

人員物質投入，追求中大第一

這幾年我們學校積極投入資源，也設立通識教育規劃委員會，由全校各學院院長、教師代表與共同學科專任教師代表組成，並由教務長親自主持。委員會負責各領域通識課程教師開課與學生選修的整體規劃，實際執行與行政支援則由共同學科承擔。有關物質資源的投入，我們去年啓用新圖書館同時，也將舊有的中正圖書館二樓共兩百坪空間，不惜巨資整闢成視聽資料室，可在有關通識教育方面多作各種資料之蒐集；亦可在電腦多媒體設備的協助下，大幅提高教學效能。至於全校包含學生宿舍在內的網路架設，更早在兩年前即已完成。這使得同學不但在教室中可接受老師的指導，即使在宿舍中亦可經由網路查詢蒐集各種資料、或由視訊中心接收各種資訊，整個學習過程因而更加生活化。

在人力資源方面，我們這幾年陸續增聘新師資投入通識教育，並且邀請國內外飽學之士來校擔任講座。誠然僅憑延聘有限之教師或講座，是無法解決通識教育師資需求問題，一定要鼓勵學校裡現有的教師同仁們嘗試新的教學範疇、編撰新的教學材料；我們正努力研擬具體鼓勵辦法，來吸引教師同仁朝這個方向嘗試發展。另一方面，若教師本身不能擴大自己知識的領域，又如何達到通識教育之目的？是故擴大各院系教師之溝通與合作、突破院系間之藩籬，亦是推動通識教育重要的環節；而這正是過去我們一再提倡的科際整合之延續。

大家攜手努力，重視通識教育

欲培養學生的獨立思考與判斷能力，單方向的資訊提供尚不足夠；更重要的是引導學生主動參與討論、嘗試思考。不但在課堂上的教學要採取這種方法，更應將其延伸到校園生活與課外活動中。學校內應經常舉辦座談會或辯論會，針對各種問題作學術性討論，藉以引起同學之參與和思考。我要呼籲本校教師同仁，在這方面也能多付出一份心力，時常提出各種方案、參加這類活動。

值此「中大通識教育」發刊之機會，我簡單就推動通識教育之理念、執行步驟之規劃、與校內軟硬體建設

【本刊訊】本校共同學科為擴大並增進全校師生對通識教育的參與和認知，預計在本(八十四)學年度

中，舉辦一系列共約十場的通識教育講座，將邀請知名學者專家，針對通識課程相關問題，或社會上一般所關切之議題，進行專題演講與座談。目前已知有台灣大學政治學系包宗和教授、社會學系薛承泰教授、以及警政大學犯罪防治系黃富源主任等「名嘴」將應邀前來本校。甚至明春將受邀來台訪問的大陸學者，如雲南大學民族研究所楊壽川教授，亦十分難得地接受安排來校演講。整個系列確定時間表要請同學隨時密切注意海報公佈。共同學科相關專長領域的老師們，也將帶領同學針對系列講座之內容，進一步深入探討或事前作介紹。期望藉此能使整個校園內，更活潑並

通識教育系列講座 開講...

「前瞻台灣國際處境與兩岸關係」
 12月19日隆重登場

充份地發展對問題思考與討論之風氣。

這一系列的首場演講，將於本(十二月)十九日(星期二)下午一時至三時，假文學二館戲劇教室C2-108舉行，由台灣大學政治學系包宗和教授主講「前瞻台灣的國際處境與兩岸關係」。包教授為美國德州大學政治學博士，為國內專研國際政治與外交決策之中壯代知名學者，曾任中國政治學會理事長，現並為總統府國家統一委員會研究委員；由其主談此一大眾關心之議題，預料將會十分精彩，主辦單位特別邀請全校師生踴躍前往聽講並參加討論。

通識教育中心及教育學程中心 積極籌設... 設置辦法報部核備中

【本刊訊】新「大學法」公佈施行後，經過八十三學年度一整個學年的研擬與會議討論，本校校務會議已於今年夏天放暑假前，依新大學法之規定完成本校組織規程制定並報陳教育部。新的「國立中央大學組織規程」業於本學期初，經教育部核備在案。

這份新的中大組織規程裡，明定本校得設置通識教育教學中心；學校也在組織規程先獲教育部核備之後，立即將經由校務會議通過的本校通識教育中心設置辦法報陳教育部。其間曾因教育部提出若干審查意見，而退回本校作局部修正後再次報陳，預料短期內將可獲得回覆核備。屆時通識教育中心將在法源依據均告完備的狀況下，正式掛牌運作。

據了解，與通識教育中心同屬「教學中心」的本校教育學程中心，亦在教育部核准本校開設教育學程之後，加緊訂定設置辦法，正同時報部核備中。而目前本校共同學科除負擔「憲法與立國精神」領域必修課程外，其餘絕大部份業務均係屬於通識教育與教育學程範疇之工作，是故通識教育中心掛牌運作之同時，共同學科亦必然會有所調整。



之配合等，再次作一概括描述。期望這份刊物的發行，能引起本校教師同仁對通識教育之普遍重視，進而更加投入。也期盼中大的同學們藉由這份刊物，更能清楚體會了解學校在推動規劃通識教育上所用的心。讓我們攜手努力，朝著目標邁進；在通識教育這方面，「中大第一」絕非遙不可及！

通識教育中心的籌備與成立，除代表本校對通識教育工作之重視與對其成果之殷盼外，也代表著日後本校通識教育之推動，將會更有效地整合各種資源積極投入。期望藉由這樣的組織變革，同學們更能愉快地在中大盡情汲取大學所提供的基礎知識、專業學問、以及通識教育，培養自己全人格的智識和能力。

中大通識教育創舉 WWW 建站供線上查詢

【本刊訊】為因應資訊網路時代來臨，並方便同學與各界電腦網路使用者在線上立即查詢有關通識教育訊息，資管系林熙禎老師已於今年六月間，藉教育部委託本校共同學科執行通識教育第三階段研究改進計畫之同時，在本校Unix工作站上，以WWW(World Wide Web)方式提供「中大通識教育」資訊系統。

此一別出心裁的WWW系統HTTP節點為imux122.mgt.ncu.edu.tw/3000，網友們可在連線並進入中文視窗環境之後，執行與WWW連線的瀏覽器程式(Netscape)，鍵入站址即可接通啟動該系統。

這個站的主選單內容包括：什麼是通識教育、中大的通識教育、其他學校通識教育、本校通識課程簡介、選修指導，以及可開設的課程與相關建議等項目。同學甚至可在本校通識課程簡介的畫面中，看到各門課程授課老師之照片、課程內容與要求、及指定教科書或參考書等實用的訊息，網路族不妨多加利用。

達爾文、美感創作、性暴力 基督教概論、社會與文化變遷... 下學期新開通識課程內容豐富等你來選

【本刊訊】中大八十四學年度第二學期的課程時間表正在排印中，將於近日內發交到全校同學手裡，而據了解其中通識課程部份，有若干門相當值得參考並修選的新開課程，為提供同學們最正確的一手消息，本刊記者特別於日前先行前往共同學科為大家探看究竟。

由共同學科辦公室所提供的資料看來，下學期較為「別緻」之新開通識課程，有李學勇老師的「達爾文進化論與人生」、李美蓉老師的「美感與創作」、以及王燦槐老師的「性暴力之分析」等。

李學勇老師自八十二學年度第二學期起，在本校開授「生命科學與人生」課程，頗受修課同學之喜好。下學期預備開授的「達爾文進化論與人生」，目標在使同學了解達爾文進化論之真正含義，進而擺脫生存競爭的壓力；並且將以新生物學之觀念，討論人類互助共存之思想。

李美蓉老師為紐約州立大學藝術碩士，在藝術創作實務上功力頗深，曾任教於文化大學建築系、台北市立師範學院與國立台北師範學院等校，目前為台北市立美術館美術教室立體造型班副教授。在「美感與創作」課程

中，她將介紹繪畫、雕塑、環境藝術等創作形式並分析其理念，帶領同學培養對藝術史、美學及藝術表現的基本認知；同時藉由嘗試創作，激發對文化之參與感，進而追求生活意義與文化性。

至於王燦槐老師的「性暴力之分析」乙門課程，則將透過講課與小組討論等方式，介紹當代對性暴力受害者與施暴者的分析研究；其內容將包含性暴力受害者與施暴者的特徵與治療理論、研究策略與實徵性研究之結果，以及強暴迷思(Myth)、兒童的性虐待等主題。

除此之外，下學期預計新開的通識課程尚有應地所蔡龍培老師與機械所鄭銘章、資管所陳彥良兩位老師共同開辦的「基督教概論」，使原本只開有「佛學概論」的中大通識課，再添另一門宗教類的新選項。共同學科全體老師也合力開出「當前台灣社會與文化變遷」乙門課程，將由該學科各專長領域的老師們，分別帶領同學從各個角度切入探討此一議題。

這些新開的通識課程，充份顯現本校在開創通識教育的努力上，確實是相當積極並且配合時代脈動，不遺餘力地提供同學面對新世紀之全人格養成教育。也相信這幾門新開課程會跟既有的熱門通識課一樣「搶手」，同學們在學期末選課時請千萬要把握時機以免向隅。

「當前台灣社會與文化變遷」 共同學科積極籌辦學術研討會

【本刊訊】本校共同學科與「社會文化學報」聯合籌辦的「當前台灣社會與文化變遷」學術研討會，預訂於明(八十五)年四月十三日(星期六)假本校文學一館國際會議廳舉行。該學術研討會將從經濟社會、文化教育、法律政治等層面，分別進行對當前台灣社會與文化變遷之探討。

研討會中預計將發表十篇學術性論文供與會學者討論，目前已知本校共同學科劉阿榮、楊君仁、王燦槐、張壯熙等四位老師，正著手撰寫各自不同領域的論文準備發表，另有前法官史錫恩教授等知名學者亦將共襄盛舉，在研討會中提出論文。主辦單位並且已邀委中央研究院羅海源教授蒞會發表專題演講，至於論文評論人亦均邀請台大、政大等校知名學者擔任。

本校校長劉兆漢博士與教務長鄭光甫博士將分別主持這項研討會的開幕與閉幕式，充份顯現學校對此一學術活動的重視與支持。共同學科亦曾經

在今(八十四)年四月間，與文學院合辦「全國大學通識教育研討會」，當時計有兩百餘位全國各校的教授前來本校熱情參與研討，盛況空前。

主辦單位表示，中央大學目前在社會科學領域的學術性活動，受限於沒有系所學生等客觀條件，推動起來較顯吃力，幸而共同學科老師們都有心齊力作做好這件有意義的事，外校許多學術界朋友亦給予相當鼓勵和協助，使這項學術研討會得以順利按預定進度，積極進行籌備中，敬請大家拭目以待。

類似的學術研討會，除可向社會大眾及學界呈現本校在相關領域中的研究成果外，更可強化中大在此領域之學風，略補未設系所之憾。社會科學相關範疇的研究成果發表與學風培養，亦是本校素來偏重理工學門的先天下環境下，真正落實社會科學領域通識教育的唯一方法。這方面的努力，也亟待全校師生共同參與投入和協助。



影響中大通識課程評量的因素

* 原文刊登於國立中央大學共同學科民國84年5月出版，《社會文化學報》第二期，頁179-210。

一 社會科學類之初步研究

(論文摘要*)

王燦槐

程實用、能了解自己、能被引導進一步的閱讀、喜歡來上課、並且主觀的覺得有收穫。這顯示學生以學習結果為導向的評鑑態度，要達到這個結果的方法也許不是老師單方面所能決定，而是學生與教學互動的結果。

(3)上課內容對學習的促進：學生對課堂上的要求包括內容有趣、能提高學習興趣的小組討論、能增加學習效果的上課講義、能督促學習的上課點名、以及認真的課堂氣氛。這些都是老師可以使用的一些方法，其重要性是次於主觀之收穫感的。而學生只有在與其他通識課程比較時，這個向度才有較大的比重，其在評量老師時的重要性則最小。

(4)學生的背景：本研究指出通識課程的內容若與學生所屬科系的性質太接近，則學生易傾向給予較低的評分，這是可以理解的。而在對老師本身的評量時，大四學生傾向給較低的評分，因他們有較多的參考架構。

至於本研究的結論與建議如下：
(一)、學生對通識課程的評量有不同的參考架構：本研究發現影響學生對課程和對老師評量的因素不同，對通識課程與專業科目相比、或與其他通識課程相比的因素也不同。因此若用單一的題目去測量學生對通識課程的評價，則無法得知他們心中所假設的比較標準為何，是故較佳的評鑑量表中，應使用多項度的指標來測量學生之評量標準。

在評鑑老師時，學生顯得更依賴自己的收穫程度來評量老師好壞

(二)、學生的背景影響通識評鑑的結果：其中以學院和年級為主，性別並無差異。通識課程的設計主要是針對非專業科目的學生，其內容需要深入淺出，因此若有相關科系的學生來選修，則會感到有不夠深入之憾，而給予較負面的評量。因此在使用評量

表時，應給予不同科系或學院不同的比重，或是重新設計通識課程的選課範圍，使相關科系的學生不會重複修習類似的課。

(三)、學生的動機會影響對通識課程的評量：本研究指出有營養學分或好奇動機的學生，會給予課程正向或負向的評分。因此未來在設計評量問卷時，要詳細列入修課動機的項目，並在計算評量結果時，給予各種動機不同的比重值。

由於只是初步研究的結果，本研究所得之回歸模式中的係數只供參考，未來的研究則可有以下幾個重點：

(1)擴大至所有通識課程並採隨機樣本。在中大所有的通識課程中，隨機

「收穫」的意義對學生而言，是課程實用、能幫助了解自己、能被引導進一步閱讀、喜歡來上課並且主觀地覺得有收穫...

抽取班級來進行問卷的實施，使課程能涵蓋人文、社會與科技類，以了解不同性質通識課程的評鑑工作異同。

(2)修改通識課程評量問卷。根據此次研究的結果，可將因素分析後不相關的題目刪去，使問卷更易于填寫。

(3)建立課程評鑑的模式。在正式施測後，可得出中大通識課程的評鑑程式，更精確的求出各種影響因素之比值，進而使評鑑更趨客觀。

中大的通識課程已有相當規模，每學期至少可提供四十多種課程，如此龐大的授課系統，實在需要一套客觀的評量制度。本研究只是企圖建立課程評鑑量表的第一步，未來還有漫長的路程，但課程評鑑將是通識教育必走的方向，我們不能疏忽這一方面的研究。

(本文作者王燦槐，為台灣大學心理學碩士、夏威夷大學經濟學暨社會學碩士、夏威夷大學社會學博士，現任中央大學共同學科副教授。)

臺灣正式推行大學通識教育已滿十年了，國內對通識教育的研究近年來漸受重視，但在對教學的效果研究上則闕如。目前似較偏重通識教育的理念和他國經驗的介紹，而缺少實徵性的去研究通識之教學、課程、學生特性和學習態度與成果等問題。

而中央大學的通識課程也尚未實施任何有系統的教學評量，過去或許因師資難求而不方便實施，如今則須要一套令人信服的客觀評量制度才能被老師與學生接受。基於這種需要，作者希望藉本研究來實徵性地了解影響通識課程評量的主要因素，亦即找出中大學生在選修通識課程時的觀感，特別是與其他科目比較時，他們所認為重要的向度為何。這將有助於發展出一個適合中大通識課程的標準化評鑑量表。

但因時間與經費上的限制，本研究只是一個初步性研究(pilot study)，以小樣本及社會科學類的課程作嘗試性探討，以作為未來推廣並深入研究的基礎。本研究的結果，在近期可提供增進通識課程教學品質的因素與方法，在遠程則期望能協助建立合理的通識課程評鑑制度。

作者在八十三學年度第一學期末，選擇了六個社會科學類的通識班級，共260位學生為樣本，約占當時所有選修通識課程學生的13%，先行測試初步發展的評量工具，並檢驗所假設的影響課程評量三個模式。

本研究的假設是：學生對通識課程的評量可分成三種向度，而它們都與九個因素有關，但這九個因素對每種向度的影響模式並不同。此三種向度是：(1)與系上專業科目比較，(2)與其他通識課程比較，(3)與在中大上過的其他老師比較。有關的九個因素則是：(1)上課內容、(2)老師教學、(3)個人收穫、(4)個人努力、(5)修課動機、(6)學習類型、(7)通識讀法、

在本研究中，學生對社會科學類通識課程的評量相當高，無論依據何種比較標準，其給予評分均在3.5分以上(滿分為5分)。

(8)課程期望、及(9)個人特質(即性別、年級、學院)。以上的假設可用三個多變數迴歸分析來驗證。

由以上三個回歸分析的結果可得到如下結論：本研究中學生對社會科學類通識課程的評量相當高，不論採何種比較標準，其平均給予的評分均在3.5以上(以5分為滿分)。而影響中大社會科學類通識課程評量的因素有：(1)學生的比較標準，(2)個人的收穫程度，(3)上課內容對學習的促進，(4)學生的背景；茲分述如後。

(1)學生的比較標準：若與系上的專業科目比較，學生對通識課程的評量較嚴格，主要以自己的收穫程度來決定，其次為上課的內容；若有湊學分的動機時，他們會以較寬的尺度來評量通識課程，但管理學院的學生會給較低的評分。

若是與其他通識課程相比時，學生則稍微紓緩對自己收穫程度的依賴，而會多考慮上課的內容。此時，原本抱有好奇心者會傾向給予負面的評價，可能由於社會科學的內容與一般生活經驗不會太遠，故較易感到無法滿足好奇心，而管理學院學生此時的負面評價之比重也會減少。

在評鑑老師時，學生顯得更倚賴自己的收穫程度來評量老師的好壞，上課的內容與對課程的期望高低同樣重要；而此時四年級同學會用較嚴的標準來評量老師，管理學院的學生對社會科學類的老師也傾向給予較低的評分。

(2)個人的收穫程度：是學生最看重的向度，收穫的意義對學生而言是課

讓數字說話 通識教育需要大家關懷

—中大歷年通識教育籌劃、推行與再思考

黃 蘊

針對本校通識教育的籌劃與推行成效，筆者有機會參加教育部所委託的中央大學通識教育第二階段與第三階段研究改進計畫，故針對一些客觀數據加以分析，得到若干相當值得思考的結論。透過數字自己「說話」，可讓我們發現一些平常習而不察的事實，更可藉此鎖定問題癥結，具體擬定未來努力之方向。

根據本校八十三學年度第一學期校務會議所提供的資料，大學部四個學院學生人數共4449人，其中文學院591人佔13.3%，理學院799人佔18.0%，工學院1769人佔39.7%，而管理學院1290人佔29.0%。由此可看出本校學生結構，修習基礎學科者(含文理兩學院)佔31.3%，修習應用學科者(含工學院與管理學院)則為68.7%。這顯示本校學術研究發展與教學活動，均偏向以實用為導向的特質，基礎學科的研究教學似較受到輕忽。而相對屬於較為人文與社會科學範疇的文學院和管理學院學生人數，合佔總數的42.3%，屬於自然科技範疇的理學院學生人數則佔全校學生總數57.7%，這又印證了我們的高等教育體制、甚至整個社會「重理工輕人文」的現象。從這些數字和比率所顯現出來的意義，可以讓我們在規劃整個通識課程時，更加審慎思考如何去扭轉這樣一個不均衡的狀態，而能提供真正平衡發展的健全人格通識教育。

再看本校四個學院的大一學生人數和比率，大致與全校學生人數分佈比率結構相去不遠。但值得注意的是：理學院學生人數所佔比率略有上升趨勢(58.9%)，文學院與管理學院學生人數所佔比率則稍微下降(41.1%)，似乎偏重理工輕人文的現象有

日益強化的趨勢；這令我們更加體認到中大的通識教育裡，人文精神培育的重要性。

本校共同學科自民國七十三年八月一日從教務處分出改隸文學院後(編按：共同學科又於民國八十二年自文學院分出，成獨立系級單位)，即根據教育部當年四月五日台73高字第一一九八六號函，由共同學科負責全校通識課程之開設與實施。當時教育部函中將通識課程分為七類，各通識課程開列科目及名稱由各校自訂，且通識課程之選修以跨學院為主。由於本校素以理工為重點發展，故草創伊始為求平衡學生之知識基礎與視野，課程開設主要偏重人文科學類，後來才逐步擴大規模，但仍以「人文」、「社會」、「科技」三大類來進行規劃與開課。

七十四學年度第一學期本校共開設七班通識課程，第二學期增至十二班，至八十學年度第一學期增為卅一班；而本(八十四學年度第一)學期原訂開設五十五班通識課程，後因部份師資異動與本校獲准開設教育學程造成人力配置更動、學生選課等因素，實際共開四十九班。由歷年統計數字看來，各領域通識課程開班數在八十學年以前曾有一段不穩定的消長，但其後即逐年穩定成長，特別是從八十二學年度起開始有大幅增長。究其主因在於本校通識規劃委員會成立後，致力於通識課程的研究與規劃，並大力宣導通識教育之重要性，使得校內各單位比先前更為重視通識課程，也讓一些同仁願意加入開設通識課程的行列。

然而依照本校通識規劃委員會在八十二學年度的研究顯示，自八十三學

年度起入學的新生依部頒新規定，總共應修八學分以上通識課程，則到八十六學年度時至少應開設六十六班通識課程，纔足以應付全校學生之需求。若依上述的穩定成長狀況，更達成預期目標並不算太難；但必須切記的是，過去兩三年來通識規劃委員會所作的各項努力與所凝聚的共識，固然值得肯定，卻絕不能夠鬆懈下來。應該由通識規劃委員會借共同學科全體同仁，進一步號召全校師生齊來關懷並參與通識課程的開發與討論，才能擴大整合各種資源、辦好通識教育。

就教師人力投入通識教育的比例來分析，本校固然設有通識教育規劃委員會負責方針的擬定與整體性規劃，但實際相關工作的推動卻有賴共同學科配合執行。目前共同學科十一位專任教師除負擔通識課程外，其中七位尚需教授憲法與立國精神、本國史等共同科目，另有一位專責規劃開設教育學程事宜(編按：教育學程日後將分出獨立)。總體來講，共同學科老師們的教學與開發通識課程等負擔，是相當吃重的。而依歷年來各系所單位教師支援通識課程的人次比率統計顯示，從八十學年到八十四學年度第一

管與所有老師，都能更加認識並重視通識教育，進而實際投身參與通識課程教學行列！

自八十三學年度第二學期起，本校教務處課務組依通識規劃委員會之建議，在其印行的《國立中央大學課程時間表》手冊中，將所有通識課程劃分為人文科學類、社會科學類、科技類、與跨領域型的人文暨社會、人文暨科技、社會暨科技、以及人文、社會暨科技等共七類。此外通識規劃委員會也將同學必修的八個學分通識課程，規劃出四個學分自選、另四個學分分別選修兩門與所屬學院類性不同之課程。例如理工學院學生應修人文、社會類課程各一門以上，而文學院學生應修社會與科技類課程至少各一門。

依上述之規定和本學期及上學期所開的通識課程加以檢查，我們發現在數量上，社會科學領域的課程似已趨於飽和，而科技與人文領域的課程則猶待加強開發。當然，一些跨領域類型之課程，在科技與人文兩類課程不足時，或有機動調配的緩衝功能。但鑒於學生人數的自然成長，通識課程保持先前提出的穩定成長速率，才是面對未來的根本之道。

當我們共同省思大學教育的根本精神時，將可發現通識教育與專才培養的目標實在是並行不悖的。在健全通識教育下培養出來的專家，其實更具人性的關懷與周延的思考能力！

學期，共同學科老師平均負擔61.2%的通識教學任務，各學院教師同仁此段期間所分擔的通識教學任務比重則分別是：文學院16.1%，理學院12.8%，工學院7.4%，而管理學院僅有2.4%。這些數字顯示，除文學院提供通識課程的貢獻比率超過其學生結構比率外，其餘各院所提供的課程數比重，仍抵不上其學生人數所佔用全校通識課程資源的比率。寄望各院的主

從以上的事實，我們看到過去幾年來中大在通識教育上所做的認真努力，也檢討出一些待加強的地方。通識教育基本上是需要全校師生共同來關懷並參與的，大家應揚棄不必要的本位主義或是狹隘的專業主義，因為當我們共同省思大學教育的根本精神時，將可發現通識教育與專才培養的目標實在是並行不悖的。在健全通識教育下培育出來的專家，其實更具人性的關懷與周延的思考能力！如果大家都有此體認，中大的通識教育必然可以成為我們傲人的特色之一。

(本文改寫自〈通識教育相關數據資料分析研究〉，載於《中央大學通識教育第三階段研究改進計畫成果報告》頁93-102，民國84年6月30日出版。作者黃蘊為英國格拉斯哥大學教育碩士、輔仁大學哲學碩士、博士，現任中央大學共同學科副教授。)



稿約

- 一、本刊以推廣通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊內容主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、本刊園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 五、投稿以一千字內為宜，選稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中樞市五權里38號國立中央大學共同學科，或逕逕本校文學一館三樓A315室〈中大通識教育〉編輯部。稿件若經採用，當依規定致奉薄酬。

問卷調查顯示： 七成以上同學肯定通識教學

逾九成肯定教師認真負責，近八成自認嚴肅面對通識課，但半數同學希望有更多選擇之可能

【本刊記者專訪】中大同學對於目前學校所開設的通識課程滿意嗎？對授課教師滿意嗎？又對通識課程選修規定有多少了解呢？

本校共同學科黃蘊與張壯熙兩位老師，曾於上(八十三學年度第二)學期中，主持一項對全校各系級同學隨機抽樣的問卷調查，其結果顯現出許多相當有趣的訊息；黃老師與張老師並已將問卷結果分析作成報告，提供校內外各相關單位參考。

該項問卷調查內容係經兩位老師擬定、通識教育規劃委員會常設工作小組討論通過，在84年5月8日至15日期間，藉若干必修課之機會，隨機抽樣不同院系與年級之同學進行施測，實測之前並曾作過兩次試測藉以修訂問卷。

施測結果共回收有效問卷300份，佔全校大學部學生(總數4449人)之6.74%。其中八十三學年度入學者(即問卷施測時之大一同學)有效問卷109份，在分析報告中特別另加作抽離統計，因該學年度(含)以後入學者依規定應修八學分以上通識課程，之前則為四至六學分即可畢業，抽出此一族群另作統計，係為方便分析比較與討論。

根據這項問卷調查結果，認為本校所開設通識課程數量已足夠之同學佔39.33%，認為不足者佔60.33%。有47.33%的受訪者認為自己都能選上想修的課，而當時的大一同學則只有35.78%持相同看法，顯示限於設備、

師資及每班人數上限等因素，有一半以上的同學並不認為自己都能選上所想修的通識課。我們也看到同樣有一半以上的同學認為既有之通識課程數量不足，究其原因不外有些人選不上自己所修之課，另有些人則認為尚可加開其他內容的課程以使選擇更多樣化。

可是問卷中研究者請受訪同學填答其已修過與計畫將要再修的通識學分，以及假設學校提高應修通識學分規定時的選修意願，發現半數左右的同學，大概就是依照學校所規定之應修學分數來修習通識課程，不會自己再多加選修了。這使得學校在學生總需求數量一亦即其所欲修習通識課程之總時數沒有具體擴大增加的情形下，無法也無理由增聘更多不同領域之師資來滿足學生多元化的課程內容要求。

報告中對此問題提出折衷的解決辦法：一是請目前擔任通識課程教學的老師們隨時掌握學生需求脈動，儘可能在個人專長領域中、或結合不同領域的同仁，開發提供適合學生修習之通識課程。第二種方法則是請目前未擔任通識教學的老師們，儘量撥出時間來支援加開通識課程；哪怕是隔學期開課一次，或以全系師資輪流授課之方式均不失為可行。

至於在對通識課程任課教師教學態度的評量反應上，91.67%受訪者肯定老師們是認真負責的，72.33%同意其成績評量標準與專業課程一樣嚴謹；而76.34%的同學則認為自己修習通識課程與專業課程一樣認真。這些數字顯示大部份同學是以認真嚴肅的態度修習通識課程，而任課教師之敬業認真亦受學生肯定。中大師生在面對通識教育乙事上所抱持之態度，顯然未曾輕忽怠慢，這毋寧是一種好現象。

另外對於本校規定八十三學年度以後入學者，其應修八學分通識課程中的四個學分，必須選修至少兩門與本身所屬學院不同類型的通識課程乙項規定，52.67%的受訪者自認對規定內容了解，59.66%認為該規定合理，而72.01%則自認可愉快勝任此項規定。報告中特別指出，同學對此一攸關畢業學分認定之規定，了解者比例並不算高，學校應透過導師指導選課、各系助教提醒告知、以及課程時間表中的選課規定與「通識課程選修指導手冊」(編按：由共同學科印行，已發至各系)等管道，加強宣導說明。至於同學自己亦應多加留意所有相關之訊息與規定，才能在銳意求進步的中大通識教育裡，挖掘到有助自己未來發展的寶藏。

關於這項問卷調查的詳細具體內容與其結果報告，有興趣者可參閱教育部顧問室委託、陳飛龍教授主持的「中央大學通識教育第三階段研究改進計畫」成果報告(84年6月30日出版)，該計畫研究員張壯熙副教授在報告第103頁到116頁中，有詳細的說明與分析。

高普考分試制度87年起實施 通識成爲公務人員必備知能

【本刊訊】考試院高普考司日前表示，高普考分試制度將自民國八十七年起實施。新制之下高普考試各類科應試人員，均需通過兩階段考試方能錄取；第一試測考基本知識，及格者始得參加第二階段的專業科目考試。

高普考司表示，未來國際社會裡各個國家與各種工作之間，互動關係勢將日益頻繁，欲擔任國家公務人員者，不論其將負責何種內容職務，均應具備一定程度的各學門領域基本知識，才足以因應各種挑戰。因此高普考第一試旨目的在測驗應考人「社會

科學概論」與「自然科學概論」等科目之素養，其中社會科學概論的考試內容將包含政治學、經濟學、

歷史學與社會學等領域，自然科學概論則包括有生物理化、地球科學等內容。

此一國家考試制度之變革，亦充分印證整體社會、乃至國家對公務人員之基本要求，均對通識通才之培養寄予殷切厚望。目前在學的同業，不論將來是否要報考公務人員高普考試，至少對自身未來的生涯規劃，應確實掌握時代脈動才能及早做適善之安排。修習各類科通識課程，則是在學同學紮實培養自己知識與能力的最佳方法。

【本刊訊】中華民國通識教育學會訂於明(八十五)年二月

中華民國通識教育學會辦教師研習營 暨兩岸三地大學通識教育研討會

【本刊記者特稿】社會日趨多元與複雜的今天，著重培育現代社會知識男女的通識教育，也因應時代潮流展現更豐富、更活潑、更融入時代性的內容，台灣大學的「性別與文化研究」及「女性主義思潮」兩門通識課即是其例。「性別與文化研究」係由張小虹教授開設，課程結合性別研究與文化研究之方法論，以大眾文化爲探討對象，析剔其中性別意識型態之運作。諸如流行情歌、消費美學、逛街政治、言情小說與文化工業等皆爲其課程單元；此外該課程亦就強暴、性騷擾、同性戀及愛滋病等社會問題加以討論。

他山之石—台大通識課

開課內容與時代同步脈動

另一門課程「女性主義思潮」則較偏重理論性探討，是由黃毓秀教授指導。課程中介紹自由主義、激進主義、馬克斯主義、社會主義與精神分析等各派別女性主義，藉選讀諸家女性主義作品與分組討論，以進一步了解女性主義之內容和沿革。

這兩門課顯示出通識教育與社會潮流的互動關係，也展現通識教育在扮演未來社會人的角色時呈現的多樣化和彈性化。此類因應社會脈動的通識課程，可謂是新時代裡相當值得參考的指標。

教育部重視...

教學品保預警制度

【本刊訊】私立元智工學院與中華民國管理科學學會承教育部委託贊助，執行「提昇大學教學品質具體實行方式研究」計畫，經於今年十月廿四日提出成果報告。

報告中指出，近年來大學院校數量增加，聯招錄取率亦大幅提升，許多人因而呼籲大學院校應厲行「入學從寬畢業從嚴」原則，以維持大學教育之品質。但嚴格淘汰只是消極方法，積極作法應是學校與老師要主動發掘學生的學習問題，從而給予有效輔導。

報告中建議應建立預警制度，任課老師應在期中將學生之初步學習成果評量公布，供學生及其導師參考。課業表現欠佳者可在老師協助下探討原因，若確係課業過多、負擔過重，或對所修課程缺乏興趣，甚還可允許該生在期中辦理退選。

教育部對這項報告之建議相當重視，並且表示國外大學亦通常設有類似之課後輔導制度，因此這項預警制度的全面試辦推廣，可能性應該很大。

間，舉辦第三屆通識教育教師研習營。該學會接受教育部委託，已曾舉辦過兩屆研習營，均獲得相當熱烈反應。第一屆研習營主題是「人文與自然科學的交流」，第二屆主題爲「人文與社會科學的思想與方法」，至於籌辦中的第三屆研習營主題，則是「科技整合型通識教育課程教學經驗交流」。主辦單位歡迎全國各校教師提供相關稿件及教學經驗，也歡迎提供意見、參與研習營規劃。

另，該學會亦將於明(八十五)年十一月十八到廿四日，與香港中文大學合辦「兩岸三地華人地區之大學通識教育」研討會。五天的會議及參觀訪問活動，主要地點在香港中文大學，同樣也歡迎國內學者教師提供論文與會。詳情均請逕洽中華民國通識教育學會，地址在新竹市光復路二段101號，其電話爲(035)715131轉4535，電傳則是(035)723691。

此外，清華大學通識教育中心自民國八十二年七月起，即接受教育部委託，與中華民國通識教育學會共同辦理發行「通識教育」季刊(Journal of General Education)。目前該刊已發行至第二卷第三期，正朝國際化的方向逐步努力當中。該季刊內容每期均設有主題，九月間出版的第二卷第三期主題爲「科技與通識教育」，而即將出版的下一期主題則是「大學的教育學程」，關心通識教育及其相關問題的老師與同學們，可多加注意閱讀。該刊編輯委員會地址同上，電話和電傳則分別爲：(035)717586，與(035)718791，有興趣進一步了解或有意投稿者，可逕洽該刊編輯委員會。

加強推廣通識教育 誠徵編輯採訪人才

【本刊訊】爲擴大通識教育理念之溝通與成果之推廣，本校共同學科在八十四學年度第一次科務會議中，一致決議嘗試編輯發行「中大通識教育」報紙型刊物。此議經陳報校長並獲得高度支持與鼓勵，目前這份刊物暫定爲季刊，但各期發行日期將配合學校重大活動，及寒暑假而作局部調整。創刊號已於今(12月4日)發行，第二與第三期則預計分別於明(85)年4月8日與6月9日出刊。

由於目前共同學科僅有專任教師與助教共十餘人，因此在這份刊物的採訪、編輯及行政支援工作上，均亟需有意願或有經驗的同學、甚至教職員工同仁投入參與。有興趣者請與本校文學二館C2-208共同學科辦公室聯繫。

哈佛大學杜維明教授演講呼籲 培養廿一世紀「新知識份子」

—既要專長，又應擁有寬廣文化能力

【本刊訊】哈佛大學杜維明教授日前在臺灣大學，以「知識份子應有的自我意識」爲題發表演講時，提出廿一世紀的「新知識份子」應致力培養專業知識與通識文化能力之呼籲，並以此與聽講的師生們共同期勉。

以專研儒家文化思想而聞名於學術界的杜維明教授，是在十一月廿二日於台灣大學校慶系列演講時，對我國學界提出這項重視通識教育的呼籲。杜維明教授表示，廿一世紀將是一個既講究全球化又強調尋根性、本土化的矛盾時代，也是一個既充滿衝突卻又不可分割的複雜問題時代。在這個新世紀裡，國家與國家之間的距離越來越近，但人與人之間的意識型態差異卻愈來愈大，彼此的包容性也愈來愈小；在主權與主權、貧與富、宗教與宗教之間的問題將會越來越難解。面對這樣的時代與問題，需要知識份子運用智慧去加以解決；而杜維明教授認爲所謂的智慧，絕非僅是單純的「擁有知識」或者「學有專長」，應該是具備寬廣文化能力的新知識份子，才能夠展現出來的氣質與內涵。

杜維明教授並且指出，一般大學和學院往往會不自覺地只注重於專門學術，而忽略了領導人才的培養事實上更需要通識教育，所以杜維明教授也語重心長地呼籲大家要重視通識教育與文化的養成。

教育學程下學期新課出爐

【本刊訊】本校教育學程下(八十四學年第二)學期開課課表已大致定案，其中有若干新開課程。新課程內容包括有郭鴻志老師的「人本教育」、高源令老師的「學校行政」與「生涯發展」、以及鄭晉昌老師的「電腦輔助教學之設計」等，修習教育學程的同學請密切注意了解情況，以便作爲選課與自我充實之參考。至於目前尚未正式登記修習教育學程的同學，有興趣者也可以選修該學程的課，其選修學分倘於日後參加甄選獲准修習教育學程時，亦可予以追認。但提醒同學的是，教育學程所開設課程依規定酌收學分費，目前爲每學分新台幣七百元。

通識規劃委員會藝文活動工作小組

籌辦引進校園高質藝文活動

【本刊訊】本校通識教育規劃委員會在鄭教務長光甫博士主持之下，將於本(八十四)學年度中，嘗試籌辦相關藝文活動。目前已成立「藝文活動工作小組」負責規劃推動，該小組成員有物理系陳滌清教授(兼召集人)、共同學科陳飛龍教授與王天佑主任、

中文系洪惟助教授、藝研所李明明所長與曾正仲教授，以及課外活動組主任謝亞教授等人。此外校長並特別核准聘聘專案助理一人，暫時借用文學院辦公室處理各項行政事宜。

該小組將爲本校校園引進高質化的藝文活動，期望藉此能和通識課程產生相互關連與印證。目前小組已開過幾次會議並研討決定大致工作方向與內容，已知其聯繫有朱宗慶打擊樂團、表演工作坊等藝文團體，將應邀在年底左右前來本校，呈現其精華之作。下個學期則計畫有台灣省交響樂團、蘭陽舞蹈團、藝術學院鋼鼓與歌劇表演、以及北管劇團等演出，詳細時間安排將仍待進一步確定。

至於本校共同學科現已開設有音樂、藝術、電影等課程，下學期且有「美感與創作」等新課程開課計劃；藝文活動工作小組之成果將可與此類課程結合，一方面作爲通識教育的衍生性活動，另一方面也可開放給全校師生共同參與，以達到教育之效果。

下學期通識共開五十三班

【本刊訊】本校共同學科已於日前將下(八十四學年第二)學期預定開課的通識課程全部整理出來並完成列表。根據統計，下學期預定開出的通識課程共有人文類十五班、社會科學類廿班、科技類十二班，以及跨人文暨社會類兩班，跨人文、社會暨科技三個領域者四班，總共合計爲五十三班。共同學科表示，通識開課情形供需均有成長，預計到八十六學年度可達六十九班，應足可配合學生人數自然成長之修課需求。

而下學期工學院各系所老師在工學院協調安排之下，將開設兩班「工程概論」，電機系與共同學科全體老師也分別合力開出「電機概論」和「當前台灣社會與文化變遷」兩門課。以上均是提供全校同學選修，無其他修課限制，同學可衡量時間多加選修。

視聽資料室將添新寶 法語國家電影 提供另類文化

【本刊訊】本校法文系副教授劉光能老師，近幾年來跨越法國文學的本行專長，致力於研究電影文化。本(八十四)學年度劉老師並且獲得教育部的補助，有計劃地蒐集法國、比利時、瑞士、加拿大魁北克、以及非洲地區若干國家的劇情片與紀錄片，並進而成立「法語國家電影資料室」。

劉光能老師表示，該資料室將在蒐集工作告一段落後，有條件地對外開放，供同學甚至公眾借閱觀賞這些影片。目前可能利用學校圖書館設在中

本版竭誠歡迎有關各校通識教育推廣實況，或開課情形之各項訊息，賜稿請逕寄中壢市中央大學共同學科，或傳真：(03)4229952。

正舊圖二樓的視聽資料室，作爲影片出借觀賞的場所，如果一切準備工作順利，預期將在下(八十五)學年度之前就可以開放借閱。

據了解，「法語國家電影資料室」所蒐集影片涵蓋歐、美、非各洲法語系國家之作品，不僅爲亞太地區首見，更可能是全世界第一個有系統作這麼大規模蒐集工作的研究單位，十分難得珍貴。本校圖書館視聽資料室增添此一館藏內容後，將更能提供愛好電影藝術與法式文化的師生們，另一個充實、自修和休憩的好去處，值得大家拭目以待並給予關懷。