

中大通識教育

劉兆漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學共同學科
 編輯委員：王天佑、涂秀伶、張壯熙
 總編輯：張壯熙
 工作群：石慧瑩、謝慧萍、吳純嘉、黃梅津
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 傳真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education

中華民國八十五年三月廿六日 (第二期)

「當前台灣社會與文化變遷學術研討會」

四月十三日隆重登場·學界碩望齊予支持鼓勵

「當前台灣社會與文化變遷學術研討會」議程

08:00-08:30	報到、領取會議資料
08:30-08:40	開幕式：劉校長兆漢致辭
08:40-09:30	主題演講：瞿海源博士（中研院社會學所籌備處主任）
09:50-11:10	<p>主持人：單驥教授（中央大學管理學院院長）</p> <p>發表人：劉阿榮教授（中央大學共同學科副教授） 題目：台灣地區「政商關係」之演變</p> <p>評論人：賴澤涵教授（中央大學歷史研究所所長）</p> <p>經濟社會 發表人：唐先梅教授（空中大學生活科學系副教授） 題目：家事分工與家庭生命週期</p> <p>評論人：呂玉暇教授（中研院社會學研究所副研究員）</p> <p>發表人：王燦槐教授（中央大學共同學科副教授） 題目：台灣勞動力運用程度之變遷分析</p> <p>評論人：張丕繼博士（經建會人力規劃處處長）</p>
11:20-12:20	<p>主持人：朱建民教授（中央大學文學院院長）</p> <p>發表人：楊瑩教授（暨南國際大學教授） 題目：社會變遷與教育革新</p> <p>評論人：楊國賜教授（師範大學教授、教育部次長）</p> <p>文化教育 發表人：王天佑教授（中央大學共同學科副教授） 黃芳銘先生（美國猶他大學社會學博士候選人） 題目：台灣社會階級與教育成效</p> <p>評論人：宋明順教授（師範大學社教系教授）</p>
13:20-14:20	<p>主持人：柯澤東教授（台灣大學法學院院長）</p> <p>發表人：史錫恩教授（前司法院大法官） 史慶璞教授（輔仁大學法律系副教授）</p> <p>法律 題目：台灣社會變遷中憲法及大法官會議扮演之角色</p> <p>評論人：錢國成教授（前台大法律系教授、最高法院院長）</p> <p>發表人：楊君仁教授（中央大學共同學科副教授） 題目：社會變遷與公平交易法</p> <p>評論人：許宗力教授（台大法律系教授、公交會委員）</p>
14:40-15:40	<p>主持人：陳飛龍教授（中央大學共同學科教授）</p> <p>發表人：鄭又平教授（中興大學公共行政系副教授） 題目：台灣政治文化的持續與變遷1945-1995</p> <p>評論人：許慶復教授（台灣大學政治系教授兼主任）</p> <p>政治 發表人：張壯熙教授（中央大學共同學科副教授） 題目：台灣地區大學生政治參與之變遷</p> <p>評論人：王業立教授（東海大學政治系副教授）</p>
15:40-16:00	閉幕式：鄭教務長光甫

【本刊訊】由中大共同學科主辦、教育部與中大學術發展基金贊助的「當前台灣社會與文化變遷學術研討會」，將於四月十三日(星期六)，假本校文學院三樓會議廳隆重登場。



名作家陳若曦 應邀駐校並協助中大 開通識教育課程 「小說閱讀和習作」

【本刊訊】早年以「尹縣長」一書馳名國際的作家陳若曦女士，利用其受邀在中央大學擔任「駐校作家」期間，於本(八十四學年第二)學期為共同學科增開一門通識課程，課名訂為「小說閱讀和習作」，上課時間則是每週二的第五、六兩堂。對小說閱讀欣賞有興趣及想要練習寫作的同學，均十分高興能有此難得的機會，可以「親炙」陳女士風采。

陳女士並且邀請了兩岸與旅居美日的若干位知名華人作家，將於五月十四日下午，在課堂上「現身說法」與同學座談。

本名陳秀美的陳若曦女士，作品屢獲國內外文學獎項，並曾於加州柏克萊大學的中國研究中心與東方語文學系擔任客座講師，近年來定居美國。去年底應劉校長兆漢博士之邀、由文建會補助經費，前來中大擔任駐校作家。她此次開課係利用文建會聘約期滿前的半年時間，義助共同學科增開通識課程。

陳若曦女士希望利用這門課的機會，與中大同學更深入地互動，引領同學進入文學小說的閱讀和欣賞之門，並且試著做一點創作習作。陳女士將親自批改同學的習作小說，並將視個別情況給予建議指導，所以該門通識課只限定為五十人選修。向隅者眾，是這門課唯一的「遺憾」。

此外，共同學科在原先編印的本學期課程表當中，另有一門「電影製作」通識課，由於開課教師係原訂前來本校擔任「駐校藝術家」的王正方先生，暫時受限於文建會經費作業而無法前來，所以該門課只得停開，亦請同學諒解。

本次學術研討會邀請來自中大、興大、暨南、空大、輔大等校教授，共發表九篇論文，主題環繞在當前台灣社會與文化之各個面向變遷；並邀請到中研院、台大、師大、東海等校多位知名教授擔任評論人。

中研院社會學研究所籌備處瞿海源主任，難得地應邀蒞會發表專題演講；而台大法學院柯澤東院長、本校文學院朱建民院長與管理學院單驥院長等人的應邀主持各場次討論，亦將使研討會增色不少。

該研討會全部議程詳如右表，歡迎各界踴躍參與。而研討會之後更印行論文集，預定於今年五月底出版，敬請密切期待。

通識系列講座

在中大獲廣汎迴響 許宗力、呂凱、薛承泰 多樣主題，熱情演講

【本刊訊】中大共同學科所主辦的「通識教育講座」系列演講，繼去年十二月中，邀請台大政治系包宗和教授演講「台灣的國際處境與兩岸關係」，並獲得廣汎迴響後，本學期開學之初，即密集推出更多精彩的講座與講題。

首先是台大法律系許宗力教授於三月四日蒞校演講「民主——一種寬容的政治生活方式」。許教授為德國哥廷根大學法學博士，現並為行政院公平交易會委員，他以精湛的法學素養和豐富的經歷，點出民主的真諦在於法治與寬容，讓聽講同學受益不少。

三月廿六日下午則是政大中文研究所的呂凱教授，以生動風趣的方式，帶領同學深入淺出地體會「元曲的意境」。呂教授為國家文學博士，曾任政大中文所所長。

三月廿七日是台大社會系薛承泰教授，應邀來校演講「從人口結構的變動解讀台灣社會變遷」。薛教授為美國威斯康辛大學社會學博士，近年致力於台灣地區的社會問題研究而頗具知名度，演講內容更是令同學倍感收穫充實。

此外，該系列講座尚有雲南大學楊壽川、政治大學黃立、警察大學黃富源、師範大學杜正治與台灣大學李炳南等多位教授，將於四、五月間陸續登台演講，主辦單位熱切期盼全校師生均能踴躍參與。

該系列演講全程時間、地點及各場次主題，請詳見本報第四版所整理的簡表。

通識教育中心等單位 八月一日起正式掛牌

【本刊訊】本校通識教育規劃委員會於三月六日召開的第十四次會議中決議，通識教育中心與教育學程中心兩個教學中心，訂於今年八月一日，也就是八十五學年度起正式成立。屆時通識規劃委員會亦將由新設的「教學中心規劃委員會」所取代，該教學中心規劃委員會將扮演上述兩個教學中心與體育教學的二級評審單位。而在兩個中心與規劃委員會尚未正式掛牌運作前的籌備階段，相關事宜仍依校務會議之決議，由通識規劃委員會與共同學科分別負責籌辦與行政執行等工作。

台大通識教育系列講座 《知識份子與廿一世紀》

【本刊訊】國立台灣大學自三月七日起至五月廿四日止，舉辦一系列通識教育講座，定名為「知識份子與廿一世紀」。全系列共有十場演講，均安排於晚間七時至九時進行。台大除邀請知名學者專家主講外，並邀有討論人負責引導會場討論。中央大學劉兆漢校長亦應邀於三月廿一日，以「廿一世紀高科技的發展對台灣高等教育的衝擊」為題發表演說，獲得與會者相當共鳴。

本刊特別將該系列講座場次時間表整理於第四版，歡迎有興趣者自行依表訂時間，踴躍前往台大校總區思源館國際會議廳聽講。

全方位訓練的通識教育

王燦槐

廿一世紀即將來臨，現代青年需要更多的準備。因著資訊之發達，未來社會的變遷將比過去更快速。這種改變涵蓋了全球性的、文明的、文化的、社會的、社區的、制度的、組織的、互動的、以及個人態度的各種層面，因此在學校所學的专业，很可能在畢業八年之內就落伍了。

另一方面，由於經濟結構迅速調整，行業、職業的分類也不斷改變，更可能使你的專長不再被公司或社會所需要，從而面臨結構性失業危機。況且，未來人們顯將會有更長的退休生活，因此如何去開創第二個或第三個職業生涯，可能是人人都會面臨的問題。

面對這樣一個未知且又多元的社會變遷，如果在求學期間只專注於自己狹小的學科範圍，而不去接觸其他領域的知識或者多具備些技能，這種將「所有雞蛋放在同一個籃子」的生涯規劃，已經不合未來時代的需求了。所以，過去在大學

院校裡強調的「專業教育」受到了質疑，因為它造成所謂的「兩個文化」(Two Cultures)；亦即人文與科技間產生了思考與溝通的隔閡。人們在受教育之後反而失去統整能力，而淪為職業的工具。

有鑑於此，美國哈佛大學和芝加哥大學等名校，在一九七〇年代開始，已大力調整其教育方向，再回頭去倡導早先被忽略的「全人教育」，亦即「通才教育」或稱為「通識教育」。

倘若在正規教育裡所學得的专业知識會迅速被社會淘汰，那麼學校教育應該傳授些什麼呢？曾任哈佛大學文理學院院長的羅索夫斯基(Henry Rosovsky)，也是該校倡導通識教育的靈魂人物，他認為學生從學校課程中所學到的，應是「獲取知識的方法和途徑」。亦即「給他一條魚，不如教他如何釣魚」。

通才教育之目的，在培養一個「有教養的人」，意指一個得到整體健全發展的個人。他除了接受職

業訓練之外，還要具備以下的能力：(一)清晰有效的思考與寫作；(二)對自然、社會及人文學科均能做批判性了解；(三)對世界其他地區之歷史文化有廣闊視野；(四)能了解並思考道德與倫理問題，進而做出合乎智慧與道德的抉擇；(五)對某一知識領域有深入研究。

欲達到以上五點標準，則大學生不能僅以通過聯考或拿到文憑而自得其樂。面對未來社會的要求，文憑將只是一個「起點」，更重要的是在於一個人所具備的內容與實力。

尤其面對服務業之興起、高學歷人口的增加，我們往往需要比同行的人多一份「籌碼」才能致勝，而這個籌碼正是跨越不同學科的专业能力。例如一個數學博士因對電腦程式設計的專精而找到一份工作，一位會計師則可能因同時擁有企管與電腦學位，而在大學謀得教職。這些多重能力的培養，是需要在大學時代就打下基礎的。

做為一個全方位的人，不只是職業技能上要有多元裝備，更需在思考與表達能力上訓練自己。因為思考力是適應未來社會的動力，而表達力則是人際關係及與外界接觸不可或缺之工具。邏輯思考與清晰寫作、口才表達等能力的最佳培養時機，都是在學生時代，就業之後再訓練可能就來不及了。

再者，一個有教養的人必然是博學和寬廣的。只有將內心世界的容量不斷擴充，才能使自己更適應社會的變遷而不致僵化與老化。也只有愈尊重異質性的人群和文化，才能從其中獲得更多的啟示與智慧。

最後，一個對未來人類社會有所貢獻的人，亦必定是重視人類道德與倫理前途的人。唯有具備道德勇氣的人，才能走在時代的前端，不輕易被潮流所矇騙，反而能運用其專長、思考與智慧，超越自私與自利的人生枷鎖，走出一條對人類社會更有益的人生道路！

這些特質的具備，再再都需要通識教育充分地受到重視……

(原稿曾載《當代青年》雜誌83年11月號，作者為夏威夷大學社會學博士，現任國立中央大學共同學科副教授)



豐富大學教育與生活的內涵

—兼檢視通識教育在此內涵中的定位

張壯熙

「修為」基礎上。

我們都明瞭知識是浩瀚無邊的，大學提供新知的速度甚且不及資訊網路來得迅捷，然其所提供的學問內容，卻是經過人性化用心整理之菁華。大學校園裡，文化人口密度較高的環境中，師生與同儕間頻繁互動下，培養出的知識份子修養作為，自然亦普遍較為成熟悠雅。大學之可貴，就展現在這些地方！

因此大學生活中，安排了有課堂上的學習，以求系統化地吸收汲取知識，並固定地進行師生互動與同儕相處。此外大學也都設計有非課堂的學習，例如各種課外活動等，它們提供了生活化、人性化的智慧經驗分享，與領導、被領導的學習。當然，隨著大學生活而產生的感情與工作經驗等「週邊」成長過程，均是每一個年輕知識份子在其黃金歲月的開墾中，無可磨滅的重要記憶。這是為什麼人們常說課業、社團、感情與打工，是大學生的四種「必修學分」之緣故。

儘管不必然每個人都修了上述四種「必修學分」，也不必然每個人對其排列順序、權衡比重均相同，但大致上總還有個「譜」。一般看法課業至少應佔百分之六十以上，並排在第一優先；畢竟倘若課業成績太差，欲有好的感情生活或社團領導地位均是緣木求魚，更何況一不小心被「當」掉而慘遭退學，又如何再修習其他「必修學分」呢？

比較好的大學生活規劃，應是透過課堂上的課業學習及課堂外的活動成長，雙軸並進、積極求知，以培養自己廣闊的視野與全方位的思考關懷能力，同時並致力掌握至少一項專業專長。如此四年的大學生活，才不致如行屍走肉般地，猛然間發覺自己竟已將它「混」完了。

落實到具體執行層面，大學生活中個人知識的汲取和蘊育，可概分為三個領域進行：第一類是世人所認定知識份子應有的基本知識，譬如對本國與重要外國語文的掌握，以及對自己所屬之國家民族過去歷史、當前政經社會制度與現況等的瞭解。第二類則是依個人興趣能力所選擇、全力發展的主修或謂專業，它必需建構在前述的基本知識上才會真正穩固而紮實。至於第三類乃是最近十多年來，方在台灣受到重視並逐漸發展成型的通才或稱通識教育。

通識教育並非要學生浮泛修習一些「營養學分」或「調劑身心」，也不是要老師們做「業餘工作」，它是在學生所選定的主修專長之外，再提供一個統整、綜合、連貫其他領域知識之機會，以開拓學生的知識廣度與視野胸襟，進而使其具有能力去從事跨越本身專長領域的對話和思考，並成為一個健全的現代文化人。

只有在上述三項領域的知識學習都認真地依序加以充實，並且在校園內同儕間的生活經驗分享亦足夠豐富，才會使一個學生真正擁有繽紛而豐收的大學生活。而在了解整個大學校園所應、所能、以及實際已提供的環境和機會後，做為一個老師所當思考的，是如何善盡己力在可能的環節或範疇裡，去幫助學生、學校與自己，營造出更好的大學內涵。而做為學生的，則應思考如何更負責任地在既有條件上，積極開創自己的年輕歲月。唯有師生雙方都齊心努力，大學才能永遠地被人傳頌、永續地綻放知識薈萃的光芒！

(本文作者為巴黎第二大學政治學博士，現任國立中央大學共同學科副教授)

大學之為大學，可能言人人殊；但一所大學存在於今日高度科技文明的社會裡，其意義與功能顯然更值得深思探討。

舉例來說，當今人類社會電腦技術日新月異，資訊網路亦急速發展，欲獲取最新尖端知識，可透過網路即時連線到世界任何地方，藉WWW(World Wide Web)將文字圖像與聲音抓取到個人電腦。連不上網路或設備較「遜」的，裝個CD-ROM Driver加上聲霸，也就可在光華商場購買各種光碟，回家輕鬆地端杯茗茶或咖啡，慢慢享受那一小片CD-ROM所帶來的新知與視聽效果，不必趕著去學校上老教授的課。

同樣地，所謂「超級名師」亦不必再在大學或學院裡從事教學；找個光碟出版商，把上課內容灌製成全套光碟上市販售，收入豈不更豐厚？或自己建個系統站，在網路上直接提供「遠距教學」，又豈不造福更多學子？

聽來似乎頗為荒謬，大概也不會有人完全同意電腦科技足堪取代傳統大學之全盤功能。故顯然大學除了知識之傳遞與發展外，尚有其他無可替代的功能，並且這些功能確為世人所肯定。那就是一所「大學」，能帶給生活成長於其中的人們，充分的知識薈萃與人性互動機會，以及完整的人格養成環境。

正因大學提供這麼珍貴的機會與環境，故人們總是給予其相當尊崇的社會地位，年輕人更是嚮往彩色繽紛的大學生活，憧憬著知識份子在�大學校園交會後所綻放的光芒。

具體而言，大學與大學教授之於整個社會的角色功能，依序應是教學、研究與社會服務三項。畢竟大學非為一般研究機構，它責無旁貸要為社會國家培育新世代高級人力，故教學是其首要任務。至於教學內容則應包含做人、做事與做學問三層，因而以往有所謂「經師」與「人師」之不同角色探討。現今社會偏重實證與數據，使得許多教授寧為經師而不願為人師，則是另一種無奈和憾歎。然無論是經師人師、或者做人做事做學問，教學內容的充實與更新，有賴紮實的研究工作支持；老師們也唯有將其認真研究之成果與學生分享，彼此才能真正體會到大學校園裡知識薈萃與智慧交流的喜樂，大學生活更才不致淪為板書講義的抄寫背誦，或是成績學分的販售噁混。

至於大學和教授的社會服務工作，指的是大學作為人類的知識殿堂、教授們作為社會的良心省思，在教學與研究工作之餘，尚應積極投注其關懷於能力所及、且對人群有正面意義的活動中。例如大學院校的辦理推廣教育、產學合作與社區回饋，以及教授們的參與校外演講座談和社會運動等，均屬這部份的功能。

而學生們在一所大學求學，等於生活在知識份子高度密集的社區裡，社會大眾乃至學生本身，都會對其有所深盼，期許他們能有一定程度的「氣質」展現。事實上氣質是個人「內涵」的自然洋溢，而內涵則是建立在廣博的「知識」與文雅的

兩岸問題關鍵在於互信的培養

「以大事小貴以仁，以小博大在於智」——包宗和

本文係包教授八十四年十二月十九日應邀在本校通識教育系列講座演講紀實之摘要。

很榮幸蒙中央大學共同學科之邀，有機會與各位同學在此見面，並就「前瞻台灣的國際處境與兩岸關係」這個主題，報告個人心得與大家分享。

事實上我國的國際處境和外交作為，可說完全是受到兩岸關係的影響。目前我國有正式邦交國卅個(編按：去年底再與塞內加爾建交，現有邦交國已為卅一)，但中華民國絕不僅止於這卅個邦交國的實力，問題其實就出在中共的態度上。

兩岸分裂分治的事實，造成十分難解的問題，我想可歸納成幾個癥結點：第一是「主權問題」，這方面中共比較在意甚至十分堅持；第二是「安全問題」，這部份是台灣比較擔憂的；第三是兩岸實力的不對等；第四則是中共對台灣社會狀況與民眾意願的不夠了解。

所謂「主權」，可能不學政治或國際法的同學，很難清楚它到底是什麼。簡單講就是「對內排他的管轄權」，與「對外唯一的代表權」兩者之總和，並且它被認定具有「最高性」與「不可分割性」。

中共堅決主張「台灣是中國的一部份」，並且不容台灣宣稱要與之「分享」中國的主權或代表權。其實講穿了就是一個「面子問題」，這個面子問題對中共而言是絕不能

退讓的。所以它不接受我們所講分裂分治之事實，堅持以「一國兩制」模式進行統一談判，並且拿民族主義的大帽，扣在它認為不夠積極主張統一的人頭上，同時藉此激發大陸內部民心士氣。

但我們理性的看法是，兩岸問題之解決不能只靠所謂民族情感，也不能蠻幹、互相激怒，而應依照「新功能主義」，在過程中努力逐步進行交流，並朝一定目標邁進。若今天問台灣地區同胞對「一國兩制」看法如何，最近剛選完的第三屆立法委員選戰中，台北市就有一位候選人是以「一國兩制」為政見訴求，他總共獲得八百多票。這就是「一國兩制」的支持票房，中共其實也可由此得到一些訊息。

至於安全問題方面，因為兩岸實力相差懸殊，所以我方特別顧慮這一點。我們希望能在兩岸交流過程中，獲得中共某種程度的安全保證，但中共對我們早有其單方面結論，而且是不平等的結論——它要台灣是無條件屬於它的。中共根本不要過程，只要馬上統一！

可是正如男女交友，準備彼此當終身伴侶一樣，雙方總要先來往一陣子，才能夠觀察是否真心地互相欣賞包容，而且願意生活在一起。若一開口就說：「你是我老婆了」，恐怕會嚇跑對方。

我會遇過一位大陸學者，他很誠

懇的講：「大陸想要統一台灣，就像個粗大漢要追摩登小姐，總要粗大漢自個兒稍微改改才有可能。」沒錯，

其實也像各位同學參加社團的經驗一樣，沒有參與感就不會有認同。要台灣逐步認同中國大陸，必須讓台灣對中國事務有參與、有發言，而不是老把自己當中央、把別人當地方看待。

江澤民先生在「江八點」裡說，統一以後歡迎台灣人到大陸當任何的官，除了國家主席不能當以外。這個講法其實了無新意，民國四〇年代毛澤東早對蔣中正總統說過，只要蔣先生肯與大陸統一，就請他擔任「國家副主席」兼「台灣行政長官」。那如果真統一了為什麼台灣人不能當主席呢？由此可看出中共迄今仍停留在共產黨千秋萬世、永垂不朽的舊思想和觀念裡。

也正因為中共仍停留在不夠進步的狀況下，我們才會企圖去努力整合雙方歧異，為未來的中國尋找一套更好的制度。大家想想，夏威夷離美國本土那麼遠，卻樂於、傲於

作為美國的一部份，台灣距中國大陸這麼近，卻對中共說「不」，顯然中共需要好好自我反省一下了。如果兩岸能夠和平地建構出一個新的、開放進步的、而且是富強康樂的統一中國，那麼統一才有意義。

至於目前這個階段，其實最該做的是加強兩岸各層面的交流與接觸。像我們同學們就可以多跟對岸如北大、上海復旦等校未來可能成為中國大陸之中堅或領導人才的老同學們，多做各種學術或文化的接觸交流。如此才能使雙方人民對彼此更加了解，也才能發展友善的雙邊關係。現階段有許多存在於兩岸間的誤會或者誤解，引起不必要的緊張氣氛，倘若彼此了解得更多更深就不會如此了。像很多大陸民眾甚至學者，在不了解台灣的制度與民意之前，一直以為所謂的「務實外交」是政府刻意製造、而民眾並不作此想。等他們進一步了解台灣的民主政治多元發展之後，才真正體會到兩岸觀念想法的不同，也才能更務實地面對兩岸問題。我想只有當雙方均能更相互尊重彼此的立場時，彼此的距離才能逐漸拉近，中國的和平統一也才有實現的可能。



包教授演講現場一瞥

高薪、旅行各國、接觸不同企業、結識各領域領導人物...

「具有專長的通才，將是下個世紀的贏家！」



年僅卅二的林昭憲先生，1994年1月「天下雜誌」人物專訪主角，芝加哥大學企管碩士，現職美國波士頓顧問公司(Boston Consulting Group)資深顧問暨台灣籌備處總監。

他怎麼走上這個令許多年輕人羨慕、富挑戰性、高薪而且具高度成就感的行業呢？學校的教育過程，對他究竟有什麼正面影響或助益？本刊特別為您安排這項專訪，讓林先生談談他的經驗與大家分享。

顧問的公司，它需要能做全盤性考慮的顧問人才，尤其是具備某一領域專長的通才，也就是所謂的「Generalist with specialty」。在芝加哥大學學商算是我的專長；在台大畢業於政治系，但之前唸過地質系，且當時就跟著政治系胡佛老師做田野調查，也旁聽心理系的課，所以我能了解板塊運動、也懂抽樣調查統計。更早在嘉中唸過丙組班的成長經驗，亦使我能有基本的生物科學知識。大概是這些成長和受教育的過程，拼湊累積出來的個人特質與能力，使BCG看上我吧。

問：芝加哥大學跟台大都是知名學府，可否談談在這兩所學校求學的過程對您有什麼影響？
答：台大那段經歷就如前面所講的十分坎坷。但我回想曾經上過一門通識課叫「科學通論」，是由當今國科會副主委胡錦標老師所開授。這門課讓當時的我，霎那間了解許多原本可能一輩子不會懂的知識，像是精密陶器、機械原理等。這些基本認識使我今天在面對許多生產

高科技工業產品的客戶時，可以跟他們搭上話並參與討論。至於芝加哥大學的訓練，則強調團隊精神、揚棄個人英雄主義。譬如我們曾經一群人被放到野外進行共同求生，在那個過程中每個人都要學習領導與被領導，及整個團隊的合作。課堂上老師們也盡量引導所有同學去思考、發問、並將理論運用到實際案例中，每次上課都是一種「當頭棒喝」刺激你去思考。整個的教育設計著重在思考的過程而非準則的教導，這是我感覺跟國內大學教育較不相同的地方。

問：那麼以您接觸過這麼多企業和人事的經驗，有沒有遇過什麼樣值得年輕同學警惕的例子呢？

答：我會遇過一家在台灣生產科技產品的跨國企業分公司，它請了德日兩國技術顧問提供一流的技術診斷，把各個流程的機器、原料、專業生產技術都弄到堪稱世界一流，但產品品質卻未如預期般好。後來是他們找BCG做新產品開發策略的顧問，我去之後很快看到這個現象，雖然不屬我的顧問範圍，但還是很誠懇地提供看法給他們參考。其實該公司每個部門的人員都具有高度專業技術，問題癥結在於欠缺整合各部門的方法，也沒有人去點醒他們跳出來思考，所以一直花費心思在請外來技術顧問，卻忽略了去激發內部潛能。這是一個典型見樹不見林的case，肇因在於一般人往往

人物專訪：林昭憲

為某個領域的慣性思考所局限。由此就可看出「通才」的培養是多麼重要；也可以警惕我們除了有好的專業能力之外，更不要忽略通識統整能力的養成。

問：除此以外，您不能再給同學們一些實用的建議？

答：不敢當。我常在想，年輕的時候往往會有些偶像、甚至是大家的共同偶像，但當努力做到跟自己偶像一樣好的時候，才發覺其他人也跟自己一樣，那就完全突顯不出自己的卓越了。怎麼辦呢？大家都一樣專業，這時候誰具有通才能力，誰就是贏家！前幾年美國流行企業併購風潮，我們就看到許多MBA唸完之後，又去唸個J.D.(編按：Juris Doctor, 美國大學法學博士)的，或者唸完Law School再唸MBA的都有，他們找工作就比單純會Business或只會Law的人吃香。企業老闆們當然會想，雇用兩個分別學商跟學法的人，湊在一起雞同鴨講，不如高薪聘請個既懂法律又專精商業的人來得有用。又譬如唸完MBA想進到高附加價值的藝術或音樂公司做事，就不是每個MBA都能勝任，因為若沒有一點文化藝術素養，是很難把那份工作做好的。我只能建議同學們，在學校裡就要多充實自己各方面的知識能力，將來才能在整個人生的競爭中有以立足。下個世紀的贏家，必然是具備某項專長的通才！

問：請您先介紹BCG顧問公司吧。

答：BCG是一家專作企業經營與管理策略診斷的顧問公司。根據美國Fortune雜誌排名，它應是全美第一的策略顧問公司，同類公司其次的還有Booz Allen，及一般台灣人較為熟悉的McKinsey(麥肯錫)公司。

問：大家都認為您這種工作待遇應該很好，可以透露一下嗎？

答：其實市場行情很清楚，不是什麼秘密；我個人年收入大約在新台幣三百萬左右。但值得說明的是，這份工作其實相當耗費心力，經常需要旅行、與客戶或同事不斷討論、絞盡腦汁研判分析，一般人往往只看到「光鮮」的那面。

問：您常旅行嗎？到過哪些國家？

答：我一年大約三分之一時間在台灣，其餘時間多在香港、新加坡、中國大陸、馬來西亞、泰國、越南、及澳洲、加拿大、美國等地區往來，偶爾也到歐洲國家，最近就為著一個case到過法國和葡萄牙。

問：當時BCG是如何決定錄用您？

答：我想應是因為BCG係一專攻策略



深入訪談——

修課同學對中央大學通識教育最想講的話

特別的回饋，給特別的你...

針對中大通識教育課程，曾經修過課的同學們或多或少會有些感想，究竟每個人所碰到的老師、選過的課、想講的話，是否都相同呢？為使大家真確了解實況，本刊記者特別利用寒假前後時間，深入採訪近百位同學，獲得許多寶貴回饋意見。茲摘錄部份具代表性者刊登於后，供關心通識的師生參考。其中不願公開真實姓名的受訪者，本刊尊重其意願並為之代取化名，敬請讀者諒解。

學分承認可否考慮再放寬？

· 盧威亨(化工三)：「通識對我而言可說是最值得上的課，通識課的老師也令我印象最深刻。從課程中可讓我們了解生活週遭整個社會、乃至全世界，使我們思想視野更開闊，自我更充實。工學院課很多，致使許多通識課無法選修，而且工學院不承認超過八學分以上多修的通識學分，我覺得或許可以考慮再放寬一點。...通識課是我的精神支柱，也是我大學生活最能吸收的一環。」

· 黃淑音(中文一)：「我覺得中大的通識課真是多采多姿，拿到選課單時好想一口氣填下三門課。可是學校規定只需修八個學分，多的就不算在畢業學分裡。我的建議是希望學校能把所有通識課列入畢業學分計算，即使無法完全開放，至少可考慮調到彈性承認十二學分。」

課程簡介會騙人...

· 通識小玩子(管理學院三年級)：「我覺得有些課，在共同科所印發的課程簡介中，任課老師自己描述得好像很好的樣子。可是選修了以後才發現似乎完全不是那樣，有點被騙的感覺...」

排課太集中於週二與週四

· 于文浩(電機四)：「我覺得學校的通識課程時間太集中於星期二和星期四的下午了，這樣會讓一些衝堂的學生沒辦法選修他們有興趣的通識課程。」

· 邱智瑞(地科四)：「課程時段安排應增多，選課才能方便容易。而且應透過各種管道，多加真實介紹課程內容，否則僅依課名來填選會有太大誤差，發生與期望不符的情形。」

中大通識課程使我眼睛一亮

· 鄧慧恩(中文三)：「大二轉學考進中央，大三才開始修通識課，有點懊悔大二時放過修通識課的機會，不然剛進中央時的適應不良與心情鬱悶，也許會得到稍微的舒緩。我真的覺得上了通識課程使我有眼睛一亮的感受...每次上課都有很大收穫，有些東西則會感動很久。至少我上過課的本校通識課老師們，讓我覺得都是學有專精、學術修養非常好的，但可否依照他們的專業多開幾門課呢？中大較欠人文和社會科學類的系所，若無法多

設系所，至少應加開這類通識課以彌補其不足，像是社會工作、法律等相關課程都蠻需要的。給學生更多的選擇，相信我們學校的課程會更健全。」

加強法律、政治、經濟類通識

· 葉盛弘(財管二)：「通識課程的內容可以改變校園的風氣。若是開課範圍內容廣泛，知識來源相對也增加，更提供同學新的接觸管道。它首先使大家能獲取專業領域外的知識、豐富自己，其次使得我們學會去廣闊思考、查詢資料、對不懂的事物要懂得去搜尋。說真的，我覺得現今校內最應加強的是法律、政治、與經濟學門的通識。增加通識課程內容，多元化的設計，才能塑造出通才的學生。通識課上得好壞，同學們自然都會評論；很幸運地，到目前我所選擇的，都是令我最滿意的。」

· 許正杰(電機四)：「既然中大沒有法、醫學院，而社會與生物科學方面的知識，又是一個受過良好教育的專業人才所應具備，所以我覺得中大的通識教育應盡量朝此方向發展。所謂『雪中送炭，而非錦上添花』，如此才能平衡大學教育中極易陷入的專業迷思，這點我覺得通識教育使命沉重。」

· 徐玉興(電機一)：「相較於許多仍不能自由選課的學校，中大通識教育算是相當先進，內容也算蠻豐富的。可是能否多開幾門談法律的課呢？畢竟不知『法』為何物的學生，將來不可能把我們的社會變得更好。」

限制人數，熱門課程多開班次

· 黃榮祥(法文三)：「我上過人數太過龐大的課，老師花很多時間在安頓大家、處理混亂狀況上，儘管老師上課確有其內容深度和專業知識，課堂上品質還是受影響。所以我希望學校的通識課不僅能越開越廣泛，合理限制每班人數，或者熱門的同樣課程多開班次，這都是我所期待的。」

以通識人心境去學習才能收效

· 錢映真(大氣一)：「陳之藩曾是梁實秋鄰居，兩年的交談使得學電機的我對陳之藩，對莎翁名劇亦有相當了解與欣賞，這不正是一種通識精神嗎？我才大一，無法對中大通識教育提出較具體看法或建議。但我想在學校努力辦通識教育之餘，同學們亦應自覺地以通識人的心境去學習，才能達到效果，而不是所謂『營養學分』。我也期盼中大能開出更多元的通識課程，以彌補沒有法、醫、農等學院之缺憾。」

授課應求生動活潑與實用

· 吳慶強(化工三)：「上課的生動活潑與實用是我的精神支柱。讓人感到單調乏味、不由想打盹的課，實在應加強改進。若通識課都能以此為發展目標，就不會淪為打發時間的課了。」

怨老師怨學校就是很少怨自己

· 粉筆小辛(英文四)：「身為一個

即將步出校門的人，內心充滿徬徨與無奈，回想一切似如過眼雲煙，怨學校、怨老師、就是很少怨自己；當然，也很少想到自己真正要的是什麼！三年來上過的通識課，能讓我印象深刻的大概就那麼一門。但它使我體驗到，急促忙亂的生活步調，只會使自己無法審視生活的意義而已，所以我開始學會為自己多留些思考的空間，讓自己多些對生活的檢討與期許，或許也應歸功這門通識課所啟發吧。」

學長姐口耳相傳不一定是好事

· 賈尙文(財管二)：「從一些學長和學姐口中得知，通識就是老師混學生也混的課。但以我修過的兩門課而言，老師真是為學生在專業課程之外，開了另一扇窗。因為通識課，我會開始思考一些以前不曾想過的問題，也學到我永遠不會在教科書上學到的事物。這樣的好東西，我怎會捨得只修四門呢？」

通識課改變了我對中大的評價

· 馬盈安(英文一)：「剛到中央時心中只有一個念頭—我想要逃！我要逃，逃回去再考一次。但或許是懶吧，懶得再重新啟動，所以就懷著失落的心對自己說，暫時再給它、也給自己一次機會。選課時拿著課表想：雖然要逃，但總不能隨便選而白白放棄自己的權利。腦中閃過一個記憶，有人曾強力推薦某門通識課，於是抱著試試看的心態去加選，如今回想起來還真感謝老師願意多收學生。一個學期下來，我學會了更完整看事情的角度，處理事情的方法與態度也都更多元化了。更重要的是老師所帶給我們的人文精神感動及氣質視野的培養，讓我發覺中大內涵豐富的一面，所以我終於重拾起積極的生活態度，也相信未來的中大歲月是值得去認真開創的。」

中央大學「通識教育講座」系列演講時間表

Table with 4 columns: 演講者, 講題, 日期及時間, 地點. Lists various speakers and topics for the General Education Lecture Series.

台灣大學通識教育講座《知識份子與廿一世紀》系列演講時間表

Table with 4 columns: 日期, 主講人, 講題, 討論人. Lists speakers and topics for the Tsinghua University General Education Lecture Series.

【本刊訊】由中央大學共同學科所編印發行的報紙型刊物「中大通識教育」(本刊),創刊號已於去(八十四)年十二月五日正式問世。除國內各大學院校與若干交換刊物單位係採郵寄方式送達外,本刊在中大校園內的派送乃係透過各班班代表傳達。

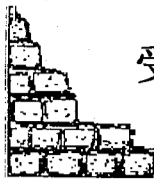
為確實了解本刊之發行派送情形,以及同學對內容與編輯之滿意程度,本刊編輯部於創刊號發行後的第三個星期一亦即去年年底,隨機抽樣若干通識班級進行問卷調查。該次調查共發出問卷250份,回收有效問卷229份,佔全校大學部學生人數之4.96%。

從回收的問卷分析得到以下數據與訊息:填答「知道並且拿到〈中大通識教育〉創刊號」的,佔受訪者65.5%,填答「知道但未會拿到」者(如僅看到公佈欄張貼等)為15.72%,而「根本不知有此刊物亦未會拿到」者則佔18.78%。此一數據顯示本刊創刊號的「發行達到率」並未盡如人意地使同學人手一

近九成中大人肯定本刊發行之意義

受訪者對本刊內容與編輯滿意程度均在四成以上

但仍有18.78% 同學不知「中大通識教育」創刊發行



份。從調查統計中顯現出來,派送到達率低於平均值的有:理學院一、二年級、工學院四年級、以及管理學院二、四年級。

為彌補班代表轉送傳達的缺漏,本刊接受同學們之建議,自第二期起除透過原有管道派送外,另將請熱心同學幫忙逐一送各宿舍寢室,並在圖書館、餐廳出入口等地擺放若干份數,供未拿到者取閱。同學們也可督促班代,盡職地將本刊傳達到每個人手上。

至於發行這樣一份刊物對中大校園是否有正面意義和貢獻,受訪者88.95% 給予肯定,另有11.05% 的人則較悲觀地認為「沒有差別」,

倒是未出現任何否定意見,顯然同學對這份刊物期許頗深。

而在對創刊號內容滿意度調查方面,48.02% 的受訪者肯定表示值得鼓勵,51.98% 表示沒有特殊意見,其中大多數是因為「未加細讀故無法評價」,少數則認為不好不壞,本項問題亦未有同學填答否定之意見。

在對創刊號之編排滿意度方面,表示滿意的有41.04%,無特殊意見者為50.29%,而另8.67% 的受訪者則表示不滿意。其中無特殊意見者的理由,絕大多數仍是「未加細看」。

針對這項抽樣調查結果,負責主編「中大通識教育」的共同學科張壯熙老師表示,他非常感謝同學的回饋與建議。創刊號由於企圖提供更多訊息給同學知曉,所以版面安排上顯得字型稍小而字數較多,以致略嫌「硬」了點,這在技術上可

立即改進。而同學所建議的包括加登圖片照片、訪問校內外通識教師、介紹他校通識內容與作法等意見,張老師甚有同感。但他也表示一份報紙型刊物,事實上很難在同時間達到許多目標,並且滿足所有人的要求。尤其這份刊物是在人力與資源均極有限的狀況下發行,張老師因此希望同學能多加珍惜包容;千萬不要隨手拿了不加細看就扔掉,否則花費倍多心力,企圖為中大的通識教育另闢一片天空,就變成是浪費了。

張老師表示,未來本刊將力求以更生活化的內容,充實同學資訊與知識之汲取管道,藉以幫助同學培養對現代社會適應與關懷之能力。但欲達到此目的,尚需同學自己肯用心去吸收,隨時透過各種管道去學習;「中大通識教育」這份刊物,正是以這種輔助學習生活的角色自期!

中大通識課程開課數量不夠?

請聽共同學科主任細說分明

【本刊訊】中大學生會於去(八十四)年十二月間,利用若干中午休息時間,在學校第一餐廳前廣場舉辦了幾場「全校開講」。其中十二月五日的開講活動裡,同學們談到一些有關通識教育的意見,學生會新聞部也發行「大學時報」,對此議題提出同學們的意見匯整。同學們主要訴求在於加開課程及課程多樣化,要求教務處協助並勸老師們多開課。

針對同學關於通識教育的意見,記者特別採訪並請教了實際執行中大通識教育工作的共同學科。該學科主任王天佑老師表示,開課數的擴充與課程的多樣化,一直是中大在執行通識教育工作上努力的重點。老師們均充分了解同學的需求與訴求,未來亦仍將持續努力,以滿足同學多樣之需求。但王老師也期盼同學們能多深入了解一些事實狀況,才能真正去比較並欣賞中大在通識教育上所作的努力。

王天佑老師特別指出,譬如學生會所計算的資料裡,台大開設有通識課程八十多門、共一百四十多

班,卻忽略了該校學生人數為中大學生人數之四倍。而清大、交大分別開有七十多門與六十門通識課程之統計數字,也是將外語課程等計算在內的結果;倘將中大現列為通識的五十四門課,加上將「四選一」與日、德、法語等外語課程視為廣義的通識,其總數並不比清大或交大為少。

以中大目前大學部四千六百餘位同學的總數,上個學期選修通識課人數共將近一千七百人,顯見供需維持正常平衡。至於課程多樣化方面,同學提出關於生命科學類課程不足的問題業已有所改善,目前已開有「遺傳工程概論」、「達爾文進化論與人生」等課程。

不過對於中大尚嫌欠缺法律與大眾傳播類課程這部份,王主任也坦承,目前校內既有之法學專長教師,其教學負擔已顯過重,又因中大較遠而不易洽覓合適的法學與大傳兼任師資來校授課。此一問題的解決,可望在中大即將設立的財經法研究所成立後,逐步獲得舒緩,王主任希望同學能予體諒。

【本刊訊】中大通識藝文活動小組在本學期為同學準備了幾項精彩好戲。

中大藝文活動小組邀請您 翱翔藝術與文化的雙連坡

首先登場的是三月十三日晚間在大禮堂演出的漢霖民俗說唱藝術團,絕妙的相聲藝術表演令全場觀眾掌聲不斷。三月十九日中午在松苑餐廳前廣場的弘宛然布袋戲,則為校園增添許多生氣。

此外,該小組訂於四月十日(週三)晚間七時,邀請新美園北管劇團在大講堂演出北管戲;五月八日(週三)晚間安排朱宗慶打擊樂團在大禮堂演出;五月廿七日到六月十四日期間,則在中正圖書館展示中心,舉辦有鄧惠芬陶塑展。

而為使同學更有積極的親身參與,藝文活動小組特別商請李美蓉老師在三月廿七日、四月十日、廿四日、五月八日及十五日,共計五個星期三的傍晚五點到七點,開設「校園環境與藝術的對話」五次創作課程。每次上課限制名額均為廿

四人,意者請先洽藝文活動工作小組報名。該小組辦公室在文學院二館C2-436室,校內分機為7195。

除此之外藝文活動小組也正在辦理「中大師生創意攝影比賽」,截止收件日期為四月十二日,之後將邀請專家評審並於四月廿九日公佈成績。當日起至五月十一日期間,亦將借中正圖書館展示中心,公開展出比賽成果。小組承辦人員熱情地邀請全校老師及同學們,踴躍參與各項活動,使中大整個校園更加活絡起來。

辦修學(不列計為休學年限),倘註冊者應至少修習一科。

五、殘障生:領有殘障手冊之學生得經系主任、院長及教務長核准,前三年每學期得減為至少八學分,第四年得減為每學期至少五學分。而未能在規定修業時間修畢科目與學分者,得經系主任、院長及教務長核准,延長修業期限至四學年。

六、體育、軍護課:大四體育及大二大三軍訓(護理)選修課每學期列計一學分,其學分數併入核計,並據以為不及格退學之學分計算。

七、休學:其手續應於期末考前辦妥,期間應徵服役者得於役畢檢同退伍令申請復學(役期不計為休學年限)。休學期滿不復學者以退學論。

八、提前畢業:大學部學生於修業期滿前一學期或一學年,修畢該系規定應修科目與學分,且至少在本校修滿五學期以上,其學業總平均在八十分以上、名次在全系該年級學生前5% 以內、各學期操行成績均在八十分以上,並且其規定必修之體育軍訓成績均在七十分以上者,得准提前畢業。

本校學籍規則重要修訂

報部核備中, 同學請注意

【本刊訊】本校教務會議已於上學期末,正式通過本校學籍規則若干重要修訂,目前正報部核備中,預料短時間內會收到教育部的公文核覆。此次學籍規則修訂項目很多,謹將其中攸關同學權益之重要項目概列於后,其餘細節請詳參修訂後之條文:

一、保留入學資格期間服役:新生因重病或特殊事故申請保留入學資格以一年為限,期間應徵服役者得申請再保留,俟役畢檢送退伍令申請入學。

二、註冊請假:無法親自到校註冊

者,得先具函向學生事務處請假;假期限兩週,事後持准假單至註冊組補辦手續。

三、取消學期修習學分上限:大學部學生第一、二、三學年每學期修課至少十六學分,第四學年每學期至少九學分。

四、延修:期限訂為一學期至二學年。雙主修(原稱雙學位)學生於延修期滿已修完本系學分而未修滿另一主修課程者,得再申請延長一年(修讀輔系者不得申請再延長)。缺修學分須於延修期間之第二學期補修或重修者,第一學期得免註冊並

稿約

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗,及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、各版園地公開,竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 五、投稿以千字內為宜,邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式,寄中壢市五權里38號國立中央大學共同學科,或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。

中華民國通識教育學會年會暨第三屆通識教師研習營五月十一、十二日在中大舉行

【本刊訊】中華民國通識教育學會民國八十五年的年會，將於五月十一日(星期六)下午在中央大學舉行。年會之後，該學會將緊接著利用十一日下午與十二日上午，同樣借用中央大學場地，舉辦第三屆「通識教師研習營」。

本次年會係該學會成立以來的第三次年會，而依據該學會章程中，理監事任期為兩年之規定，本次年會期間將要進行理監事改選。至於「通識教師研習營」，今年的主題將在於課程設計與教學經驗之交流。

本校校長劉兆漢博士已應該學會之邀請，將於年會中作專題演講；共同學科王燦槐老師和張壯熙老師兩位，則應邀將在教師研習營中，分別就「大學通識教育之教育評鑑」，與「社會科學類通識教育課程設計與教學經驗報告」兩項主題，與參加該研習營的全國各大專通識教師，分享其研究心得與經驗。

除此外研習營將還有來自台大、師大、清大，與雲林技術學院、台南師範學院等校的教授，就科學史、科學哲學、化學、生命科學、美國經驗等主題，發表其經驗與看法供與會者一同討論。主辦單位表示，該研習營將有100個學員名額，十分歡迎各校教師同仁報名參加。

中央大學得承辦此次通識教育學會之年會，並由校長與兩位教師同仁分別在年會及研習營裡，將本校之通識教學作為介紹給與會者，顯見中大的通識教育，在外界的評價裡，確實獲有相當程度之肯定。

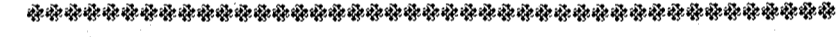
中央大學得承辦此次通識教育學會之年會，並由校長與兩位教師同仁分別在年會及研習營裡，將本校之通識教學作為介紹給與會者，顯見中大的通識教育，在外界的評價裡，確實獲有相當程度之肯定。



通識教學改進計劃成果研討會 教學經驗分享、促進校際交流 四月廿五、廿六兩日，約會在台灣大學

【本刊訊】教育部為了解在八十三、八十四學年度，接受該部「人文社會科學教育改進計劃」經費補助之各校執行情形，及各該校共同學科與通識教育相關教學單位之狀況，特委託國立台灣大學通識教育中心，將於四月廿五、廿六兩日在台大舉辦「大學院校八十三、八十四會計年度通識教學改進計劃成果研討會」。

會中除接受經費補助之學校成果報告外，與會者將可分享教學經驗並進行校際交流，預計全國各大學院校均將派員參加。有關該研討會細節可逕洽台大通識教育中心。



「通識與核心課程教學研討會」淡江大學主辦，並安排任課教師於會中作七場「教學示例」演講

【本刊訊】由淡江大學主辦、教育部贊助的八十四學年度「大學院校通識與核心課程教學研討會」已於今年二月廿七日在淡大國際會議廳舉行。計有全國各大學院校負責通識課程規劃的主管、教改會委員及通識教育專家學者等，共約一百八十人參與。

全體與會者並在最後進行綜合座談與討論，凝聚共識並互相期許提昇通識教育成效。

淡江大學目前將全校所開設之課程分為「一般課程」與「核心課程」兩類，學生必需在兩類課程中的各個學門領域裡，依規定比例自行選修滿一定學分始能畢業。而被認定為大學教育的基礎核心課程，諸如語文、歷史和通識等等，在淡江大學即被歸為核心課程裡的不同學門領域。

教育部高教司余玉照司長應邀在會中致詞，台大通識教育中心主任黃俊傑教授則以「大學通識教育課程理論的探索」為題，亦在會中發表專題演講。

此外淡大安排該校核心課程十大學門的任課教師，在會中做了七場「教學示例」演講。

而該校各專業系所所開出的課程亦分為若干支類，歸為「一般課程」。學生同樣必需在一般課程的各不同支類中，選修達一定學分才能畢業。這套運作模式，與美國許多大學所採行的作法極為類似。



【本刊訊】逢甲大學學生會在上學期做了一份問卷調查，統計結果有超過八成的同學反對在校園裡吸菸，只有近一成五表示贊成。學生會代表據以在校務會議中提案促成全校禁菸，並在全力溝通之下獲得學校同意配合推行。該校訂自三月卅日起，先由三處封閉式的教學大樓開始實施全面禁

逢甲大學全面禁菸運動 自三月三十日起開始推行 80% 同學反對校園內吸菸，學校配合推動

菸，而校內其他地方則以張貼董氏基金會提供的禁菸貼紙等方式，訴諸同學的公德心與互相關懷規勸；學校並請各班導師與軍訓教官在上課時廣為宣導禁菸。逢甲同學會於八十二學年度提過

【本刊訊】逢甲大學一年一度的「文藝月」活動今年已邁入第八屆了，而三月間整個活動內容精彩豐富，讓校園內忙碌且有時似嫌平淡的日子，增添許多繽紛色彩。

逢甲大學「文藝月」 天空很文藝，活動精彩豐富 黃校長強調人文思維與人格情操

該校今年文藝月由全省聞名的鹿港天后宮獅藝隊揭開序幕，享譽樂壇的朱宗慶打擊樂團亦有精湛演出，成團近七十載的明華園歌劇團更是令同學如痴如醉。此外華岡藝校舞蹈科舞展、陳冠宇鋼琴演奏會、東海大學音樂系管弦樂團柴的可夫斯基之夜、以及印象三重奏等文化宴饗，穿插該校學生社團的成果發表，確實讓三月逢甲的天空很「文藝」。

該文藝月靜態活動方面尚有全國雅藝石、名家水彩、水墨、髮書金

文、陳萬能錫藝、董坐硯台及民俗才藝等展覽，可謂美不勝收。

逢甲大學黃鎮台校長表示，科技是現代社會發展命脈之所繫，但對健全的人格成長而言，倘因科技過度發展之影響，而使人格情操被漠視、人文思維被淡化，則恐怕不是好事。所以該校乃在這樣的理念之下每年舉辦文藝月活動，希望喚起同學均衡而全方位的關懷與興趣。

黃校長期盼在文藝月活動豐收之餘，每個有心人都能伸出一雙溫熱的手，來加注更多的力量，開啓生命之泉、推動藝術生活。

教育部高教司余玉照司長：十項工作計劃，全面落實通識教育

【本刊訊】教育部高等教育司余玉照司長於今年二月廿七日，應邀在淡江大學所舉辦的「大學院校通識與核心課程教學研討會」開幕式中致詞。余司長致詞中除表示落實通識教育的重要性外，亦就當前我國大學通識教育政策推動情形與成效，向與會者作了簡要說明。

- 余司長特別指出，教育部為促進各大學通識課程能不斷加強改進，訂有十大項工作計劃，分別如下：
- 一、獎助大學院校出版通識教育季刊：目前是項工作由清華大學持續辦理中，各校教授與學者亦多予協助並惠賜稿件，該刊業已發表許多重要相關論文。
- 二、強化研究工作，充實通識教育理論基礎：教育部委託不同學校，辦理通識課程設計模式的探討與研究，或通識課程規劃設計之專案研究；持續蒐集歐美日等先進國家著名大學通識實施狀況以為參考。
- 三、支援與獎助教學：鼓勵各校聘用通識教師，甄選優良通識課程教材，並協助其出版、進而廣為提供各校運用。
- 四、建立通識教育支援系統：彙整各校開設通識科目名稱、課程大綱、參考資料，並建立通識教師人才檔，送由學術網路廣為運用。
- 五、辦理地區性通識教育資源整合共享：鄰近地區各院校可進行校際合作，加強推動資源共享共用。
- 六、定期舉辦通識教學學術研討

- 會。
 - 七、積極培育通識課程師資。
 - 八、鼓勵並協助中華民國通識教育學會推動各項工作。
 - 九、促成各校積極宣導並推動通識教育。
 - 十、將通識教育列為未來大學評鑑工作之重要項目。
- 余司長並且表示通識教育無論在理論研究或實踐層次，各面向發展均有無限廣闊空間，他誠懇期盼在各校積極推動之下，我國大學通識教育能全面落實，早日達成「全人教育」的理想。

缺水夢靨籠罩全台 工業民生均哇哇叫

【本刊訊】台灣地區由於受到全球氣候變遷與河川生態破壞等因素影響，近年來缺水、限水早已不是新聞，然而今年情形似乎特別嚴重。在距離能帶來充沛水份的梅雨季和颱風季仍有半年之久的時候，台灣地區各大水庫紛紛創下最低水位紀錄，儘管政府亦早在不影響一般民生之前提下實施限水，可是言者諄諄、聽者藐藐，許多人仍舊無視缺水危機，照樣肆無忌憚地揮霍用水。

其實缺水問題不僅關係個人日常生活之便利，更將嚴重影響整體工業發展。在我國擁有完整產業結構、優秀科技人力與技術水準，具有發展亞太製造中心的優勢條件之同時，缺水已為這項遠景投下陰影。譬如開發中的雲林離島工業區，完成後估計每日需要八十六萬噸工業用水，否則無法充份供應區內工廠運作。目前為台灣賺進大量外匯的IC半導體工業，也是高度耗水的產業，由此可見缺水的嚴重性與節約用水的急迫性。

面對這一狀況，政府主管水資源單位固應努力開源節流，民眾更應同心配合。而同學在校除應互勉厲行節約用水外，亦應正視此一問題所帶來、對個人生涯規劃的衝擊。例如未來的世代裡，水資源開發管理、廢水處理、乃至於海水淡化技術與工業，顯將成為不可或缺又賺錢的行業！

本版竭誠歡迎有關各校通識教育推廣實況，或開課情形之各項訊息，賜稿請逕寄中壢市中央大學共同學科，或傳真：(03)4229952。

全校禁菸運動，後因投入人力不足且未加持續故無疾而終。這次重掀禁菸風潮，許多同學均寄予厚望。畢竟無論是「一手菸」或「二手菸」，均對人體和空氣環境品質有不良影響。

而據了解目前全國大學院校當中，禁菸最力者概推大同工學院，該校採係取重懲甚至退學方式扼阻校園內吸菸行為。此外亦有若干學校則藉重宗教力量，道德勸說同學不要吸菸。