

中大通識教育

劉兆漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學通識教育中心
 編輯委員：楊君仁、王天佑、涂秀伶、張壯熙
 總編輯：王天佑
 工作群：石慧瑩、謝慧萍、鄧宜玲
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 傳真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.5)

中華民國八十六年三月二十日

(第五期)



第二屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會

三月二十二日假游藝館國際會議廳舉行

研討主題：人文與科技的對話

李學勇、黃藹等五位老師以及人資所李誠教授、圖書館館長洪秀雄教授，預計在此次研討會上發表論文；校外學者專家方面，並有資策會科技法律中心主任陳家駿律師，以及佛光大學哲研所所長林安梧教授，亦應邀發表論文。在評論人方面，邀請空大、政大、台大、中原、佛光等大學及本校多位知名教授擔任評論。相信當天研討會中，人文薈萃之風必是指日可待。此外，台大心理系黃榮村教授、本校文學院院長朱建民教授、通識教育中心陳飛龍教授、產經所單驥教授等皆應邀主持各場次之討論，亦使研討會增色不少！

此次研討會，除可向社會大眾以及學術界呈現本校在此相關領域中的研究成果之外，更可在本校偏重理工學門的環境下，增強社會人文學風的培養與薰陶，略補中大未設社會科學相關系所之憾。是故，發表社會科學相關範疇的研究成果是當務之急，更是落實社會通識教育的不二法門。研討會之全部議程詳細如下，屆時衷心邀請全校師生踴躍參與盛會。

【本刊訊】由本校通識教育中心主辦，文建會及中大學術發展基金所贊助的「第二屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會」將於今年三月二十二日(星期六)假本校游藝館國際會議廳舉行。此次研討會乃延續去年會議之既有成果，進而再整合與傳承，使得研究結果得以更有效的匯積與應用。因此，乃以「人文與科技的對話」為主題，進而從人際關係、經濟法律、意識型態、哲學倫理等層面探討其與科技的關係，並以此反觀台灣當前社會與文化變遷中所呈現之諸多現況與問題。

本次學術研討會之開幕式與閉幕式分別由本校校長劉兆漢博士與教務長鄭光甫博士主持，會中預計將發表八篇論文供與會學者切磋討論。在本校方面，通識教育中心的王燦槐、羅惠筠、劉阿榮、

08:00 - 08:30 報到、領取會議資料				
08:30 - 08:40 開幕式：劉校長兆漢致辭				
08:40 - 09:30 主題演講：黃榮村博士(台灣大學心理系教授、國科會人文處處長)				
09:30 - 09:50 茶 敘				
時間	場次	主題	主 持 人	主講人·講題·講評人
09:50 10:50	I	人際關係 與科技	黃榮村教授 —台灣大學心理系教授、 國科會人文處處長	1. 主講：洪秀雄(中央大學圖書館館長) 講題：試論資訊科技快速發展對人際關係的影響 講評：賴保楨(空中大學教授) 2. 主講：王燦槐(中央大學通識教育中心副教授) 羅惠筠(中央大學通識教育中心講師) 講題：BBS族的人際關係初探 講評：汪文聖(政大哲學系所副教授)
10:50 - 11:10 休 息				
11:10 12:10	II	哲學倫理 與科技	朱建民教授 —中央大學文學院院長	1. 主講：李學勇(中央大學通識教育中心教授) 講題：生命科學原理與人類行為的關係 講評：何國傑(中央大學生科所所長) 2. 主講：黃藹(中央大學通識教育中心副教授) 講題：科技社會的應用倫理學探討與研究發展 講評：李瑞全(中央大學哲研所副教授)
12:10 - 13:20 午 餐				
13:20 14:20	III	意識型態 與科技	陳飛龍教授 —中央大學通識教育中心 教授	1. 主講：林安梧(佛光大學哲研所所長) 講題：科學的學庸？！一個方法論的哲學反省 講評：袁保新(佛光大學教務長) 2. 主講：劉阿榮(中央大學通識教育中心副教授) 講題：科技與意識型態的辯證發展 講評：洪錫德(台大三研所教授)
14:20 - 14:40 茶 敘				
14:40 15:40	IV	經濟法律 與科技	單驥教授 —公平會委員 中央大學產經所教授	1. 主講：李 誠(中央大學人資所教授) 講題：21世紀的就業市場 講評：吳志吉(台灣大學經研所教授) 2. 主講：陳家駿(資策會科技法律中心主任) 講題：網際網路相關法律問題 講評：馮震宇(中原大學財經法律系教授)
15:40 - 16:00 閉幕式：鄭教務長光甫				

時間：八十六年三月二十二日(星期六)
 地點：中央大學游藝館國際會議廳



www.ncu.edu.tw/~ccc/
 中大通識教育中心網址

心中教育啟通

中心簡介	師資人員	課程簡介
通識理念	學術活動	選修指導
公佈欄	通識季刊	網路資源

歡迎來信：ccc@cc.ncu.edu.tw 通識教育中心
 網址：Http://www.ncu.edu.tw/~ccc/

【本刊訊】中大的網路首頁在年初即以嶄新面貌與大家見面，通識教育中心亦已重新設計其網頁內容，目前該網頁內容已接近完工，其網頁位址為：<http://www.ncu.edu.tw/~ccc/>，只要有 Netscape 或 Explorer 瀏覽器連接到網路上的個人電腦，均可隨時進入此一網頁蒐尋通識教育相關資料。

這次更新網頁內容時，特別請新營耆宿張煥超先生揮毫為中大通識教育中心書寫對聯，以「通天曉地思高德，識往知來作大賢」與大家共勉。而整個網頁內容包含中心簡介、通識理念、學術活動、開課內容、選修指導、通識季刊、師資介紹、公佈欄以及連接國內外大學有關通識教育的網路資源等。同學們進入中大通識教育中心的網頁後，將可看到中心所有老師的照片、專長背景、學術研究成果、乃至於其電子郵件信箱，也可瀏覽到通識中心所舉辦的各項動靜態學術活動成果。透過公佈欄選項下的意見反映信箱，或者老師們的個別電子郵件信箱，同學亦可與通識教育中心或老師們進行即時的互動溝通，相信會有全新的感受與不同的收穫。中大通識教育中心，與您相約在網路上見面！

「兩岸週」四月二十八日至五月八日隆重登場

【本刊訊】本校擬於四月二十八日至五月八日推出「兩岸週」活動。本活動由行政院大陸委員會主辦、國立中央大學通識教育中心承辦。舉辦本活動之宗旨是為促進本校同學對於大陸事務與兩岸關係之關心與認識，帶動校園內針對相關問題之學術研討風氣，並配合本校大力推展通識教育之一貫初衷，培養學生立足臺灣、胸懷大陸、展望世界之寬闊世界觀。本次活動內容：

- (一) 靜態部份(4/28-5/8)：
1. 「兩岸文物展」：借用舊圖書館一樓藝文活動中心場地展出，現場並由工讀生擔任解說。
 2. 「兩岸文化比較研究室」圖書資料展：利用本校文學院原有之「兩岸文化比較研究室」藏書，並向陸委會洽借「縱橫兩岸事」與「海峽面對面」錄影帶作現場播放，現場

並由歷史研究所研究生擔任解說。

(二) 動態部份：

1. 專題演講：

場次	時 間	主 講 人	演講題目	主 持 人
第一場	4月28日(週一) 上午10時-12時	臺大政治系 包宗和主任	九七、兩岸與國際局勢	張壯熙老師
第二場	5月5日(週一) 上午10時-12時	文化大學大陸 研究所所長 楊開煌教授	九七前後大陸政治動向之分析	劉阿榮老師
第三場	5月8日(週四) 上午10時-12時	中央通訊社 張榮恭主任	從九七香港主權移交 展望兩岸關係	黃 藹老師

2. 主題座談：

時 間	5月1日(週四)上午10時-12時
場 地	秉文堂
主 持 人	楊君仁主任
題 目	香港九七以後的兩岸關係
參與座談擬邀對象(共計四-五人)	陸委會企劃處詹志宏處長、政大中山社科所邵宗海教授 大陸訪台學者二至三名

鄭教務長光甫談

中大的通識教育

前言

經過長時間的研議，並經教育部核准，本校「通識教育中心」終於在本學年正式掛牌成立。原有的「共同學科」結束其階段性任務，步入了歷史。名稱的改變，是不是有什麼特殊涵意呢？除此之外，「通識教育中心」在學校中扮演著什麼角色？本校通識課程又有何特色？您對於本校所開的通識課程滿意程度如何？八個學分對你而言是太多還是嫌少？本刊特別走訪鄭教務長，來談談中大的「通識教育」。

◎ 正名

或許您不太清楚，學校有個「共同學科」已經改名為「通識教育中心」了，它為什麼要改名？改名之後有沒有特殊意義？

教務長說道：這是一項「正名」的工作。在過去，共同學科主要任務是規劃開設教育部規定的大學部學生共同必修課程，如：中國通史、中國現代史、國父思想、法學緒論、國際關係等。後來，教育部為適應社會變遷的需求，將共同必修科目修正鼓勵學生修習涵蓋人文、社會與科技三方面的通識教育課程。既然原來的共同學科所規劃

推動的主要工作是通識課程，所以現在的改名是屬於「正名」的工作。

正名之後的通識教育中心，在學校扮演的角色是否有所不同？

教務長笑著說：不是改了名之後，原本所訂的計劃就要更改。學校對通識教育的發展，本來就有一個長期的計劃，正名之後，還是要照著這個既定的計劃去做，例如：對通識藝文活動的推動、加強社會科學、法律及生命科學等課程的開設。

◎ 開課不夠多元？

談到對於社會科學及法律課程的開設，似乎有不少同學對此感到不足，學校有沒有可能增聘師資、加開這類課程呢？

教務長提出他的看法是：我們學校並不是一個綜合大學，目前缺乏社會科學院、法律學院；這方面的課程，也就相對地提供同學們選修機會比較少。但是學校相當重視這件事，有關這方面的課程未來一定會逐漸增加。

教務長又提到，學校未來將朝向科技與人文社會學科均衡發展，以彌補不是綜合大學的缺憾，例如最近幾年新增的生命科學研

獨家專訪

採訪：黃雅銘、鄧宜玲
撰稿：鄧宜玲

究所、化學系所、歷史研究所、及藝術研究所等。在過去，通識教育中心所開的課程，基本上是由其他單位所無法涵蓋的，老師也常由校外教授來兼任；但今天由於新單位的設立，我們已可遴聘到非常優秀的教授開設通識課程。我們覺得推動通識教育工作，是需要本校各學院、系、所老師共同參與、重視，才有可能作好通識教育工作，學校在這一方面會繼續加強鼓勵老師們開設通識課程。

◎ 選修學分數

許多喜好通識課程的同學反映到：學分的限制可不可以再放鬆一點？我們只能修八學分嗎？

教務長說：八個學分是最基本要求，如果沒有了這八學分的限制，有些學系單位恐怕就會把這八個學分給「吃掉」了。因為有些學系對於專業與通識的考量可能會不太一樣。我們希望各學系的系訂必選科目能夠愈來愈少，讓同學能夠自由發揮、自主選擇。如果系訂必修課目所佔學分過重，那我們即使規劃再好的通識課程都沒用。

◎ 通識教育的特色

特色？教務長遲疑了一下：坦白說，我們是希望建立本校通識課

程的特色。我們通識教育中心的老師們非常積極，有強烈的企圖心想經由參與通識活動，擴張同學們知識領域的視野，不過到目前為止，這只能算是達成起始的任務。可能是我對「特色」的要求比較高吧！別的學校有的我們儘量設法彌補，我們本當做的事就去做，這樣不能算是特色。

我們要發展通識教育的特色，一方面與學校的資源有關。我們學校有慢慢朝向發展社會科學的可能，而通識教育中心可說是個孕育社會科學師資人材的場所。我個人是希望通識教育的發展能朝這方面去做，以彌補學校的這方面不足的缺憾。

中大通識教育刊物的發行，是一個很好的溝通橋樑，讓師生之間有一種很好的交流。另外，通識課程整合成系列的專題以及通識藝文活動的推動也非常重要。我希望在通識教育之外，通識活動能夠形成一個傳統，彌補正式課堂教育的不足。一般而言，課程的傳授較缺乏多元的教育形式，能夠經由活動來達成部分教育的目的是相當重要的。當然，通識活動要形成一個特色或傳統是需要長時間的推動才能看到效果，或許在我有生之年還看不到，但方向正確就要去做，要去 push 他，要有耐心去看他。

教務長認為，通識課程的功能，是可以啟發精神層面的；而通識教育的工作，則是無止盡的，畢竟要達成一個全人的教育，是不會有結束的一天的，不是嗎？

現代社會的道德爭議

李瑞全

《中國時報》在一九九六年九月二十七日有這樣的一則報導：

依據澳洲北界的一項首開先例的安樂死法律，澳洲癌症末期病人鄧特廿二日已經由醫生用電腦運作的器，將混合毒劑注入血液，離開人世。

這是現代史上第一樁合法的自願安樂死的案例，引起的反響非常鉅大和重要。事實上，安樂死的問題在西方社會中早已歷經數十年的爭議，但迄今仍未有結論。澳洲北界這一法律不但在實行之前受到多次挑戰，其後也受到澳洲聯邦政府的立法反對，正如美國一些州的安樂死立法遭受推翻一樣。因為，接受安樂死為合法的行為後，很多後遺症可能接踵而來，諸如，這將使醫生除了救人之外，還可以以醫藥的知識技能合法地「殺人」；這次為了病人不可逆轉的死亡和極度的肉體上的痛苦的解除而進行自願的安樂死，但會不會開始了一個不可抑止的方向：諸如為了協助某些病人如植物人或嚴重智障者之解除或多或少的痛苦，使自願安樂死一步步滑轉成為非自願安樂死？再由此而演變為要求老病殘障者選用自願或非自願安樂死等方法去解除社會資源之不足等，這將使人很憂心德國納粹黨屠殺猶太人的暴行會歷史重演。但是，另一方面，引致安樂死的要求或呼聲卻有它的現代化的根源，即，只要現代化持續，這一類的要求將不斷出現。因為，現代化在科技，尤其是醫藥方面的發展，使諸如在嚴重

意外中受傷的人較容易被搶救回來，但病人很可能由於失血過多，使得腦部受到嚴重傷害而變成植物人，或染上癌症絕症而陷於末期的痛苦之中，生活和醫護的改善也引致老人痴呆症的暴增和延長等，都有很強的人道和醫藥資源合理使用的理由，去要求使得這一類病患可以進行安樂死。但是，安樂死所涉及的許多複雜的道德、人權、法律、生命質素、生命價值、社會資源的公平分配等問題，不是三言兩語可以截然判決的。在西方學術界也經過許多學者專家和宗教醫護人員等多年和激烈的討論，仍無任何的共識或解決的方法。但這並不是西方社會獨有的道德爭議。經過三、四十年的發展，香港和台灣已進入已發展國家的行列，很多西方現代化的問題也相繼出現，也要求有一合理的回應，不能再一味逃避；王曉民的案例是一個著名的例子，前兩年立法院也曾討論過安樂死的立法問題。中國大陸的現代化正在起步，許多類似的個案已不斷出現，在不久的將來也必成為不可不解決的社會問題。安樂死只是作為現代中國人所面臨的現代社會的許多道德爭議中的一個課題。

法，卻正可以對這類議題提出非西方主流的反省視野，而可望有助於解答現代人的困惑。

現代教育一方面固然有助於現代人生活於現代社會，尤其是現代的知識技能。但是，由於現代化的分工與知識和資訊的長足發展和急劇累積，個人在現代社會中所知既片面又偏狹，傳統智慧和家庭互助的關係又退減，個人在現代社會中常不足以從容對待自己及身旁日常所發生的事情。上述問題不能在專科化的課程中得到適當的定位和認真的重視。理性不足，知識不全，情性缺乏適當陶冶，這使得現代生活慢慢蛻變成失去自我和自信的無意義的活動。在此，人文教育或通識教育實有其在教育上的重要性與必要性。這方面的教育不在於提供學子一種特殊的職業技能，而是尋找和反省在日常生活中自安自主的知識和價值取向，或尋求解決的能力，認識自己，建立人與人之間的交集，產生生活上的同情共感和共鳴。現代社會的道德爭議只是一個切入點，它讓我們面對現實的生活所碰到的問題，藉反省思考和參酌他山之石，磨練和培養自己的理性、情感，和對社會、對人類與天地萬物的關切之情。通識教育之藉現代科技知識以通人情，由反省自我和社會以達事理，或可望由此暢通個人的生命，不致流於只有一個向度的人，這應是大學教育中不可或缺的一環。（作者美國南伊大哲學博士，現任哲研所副教授）

社會學的想像

王天佑

* 同學們進大學的目的很可能是想日後在事業上能有更好的發展機會，但是，我們也常聽說，在臺灣，謀職發展講究的是「關係」，所謂「有『關係』就沒有關係了，沒有『關係』就有關係了」，到底有那些非個人因素會影響我們未來職業地位的取得？

* 雖然今日已有更多女性投入勞動市場，但是女人在就業與升遷方面，一向受到歧視，如果妳是一位女性同學，那麼，數年後進入勞動市場，受到性別歧視的機會有多少？

* 公平與正義是社會生活中非常重要的價值觀念，然而觀察我們的社會，顯然的，社會每一成員無法享有同等的地位、財富與尊嚴。為什麼社會不平等的現象會產生？如何才能達到真正立足點平等？

* 臺灣近年來，勞工、農民、女權、環境保護、教育改革等社會運動頻繁，社會運動不可能憑空發生，究竟那些社會因素導致社會運動的產生？對目前權力結構與社會變遷會造成什麼衝擊？以上這些爭議，以及其他更多的問題，都是社會學的探討課題。社會學家運用「社會學的想像」(sociological imagination)觀察、分析、討論、並提出對策，希望對未來社會的發展有所助益。

詩人的想像，從「一粒沙子看世界」；而社會學的想像又是如何？「社會學的想像」是美國社會學家米爾斯(C. Wright Mills)提

出的社會學名詞。米爾斯指出人們通常傾向以有限的眼光來觀看世界，並侷限在自己可觸及的範圍內。他認為人類有許多經驗，看似純屬私人的經驗，實質都是受到社會力(social forces)的影響，而不是個人單獨的力量所造成。「社會學的想像」即是要求我們注意，很多我們日常認為理所當然的事，其實是社會加諸我們的模塑行為(patterned behavior)。

在歷史上，較有成就的數理學家以男性居多；在大學理工學院，男性同學所佔比率顯著高於女性同學。許多人解釋這種現象是因女人天生數理能力就較男人為差。但是這種說法是有問題的。因為我們可以很輕易發覺兩性數理成績上的差異，在國小與國中階段並不顯著，因此，男性天生優越論是受到質疑的。事實上，這個答案大部分要歸之於影響兩性研討數理方式的社會力量。許多父母對兒子的數理成績期待較高，他們相信，數理科對女人的用途不及男人大，因此認為兒子比女兒更需要修習數

理科系，以便日後從事薪水與聲望較高的工作。此外，女孩從小在社會化過程中，就被教導更依賴別人的意見，更害怕冒著寫錯答案的危險，及更不敢嘗試新的方法去解答困難的數理問題。而不斷的演算、主動操作、嘗試錯誤正是培養數理能力的方法。因此，遺傳基因，不應造成女人在數理表現上比男人差的重要原因。在學習動機上及學習態度上的社會因素恐怕扮演更重要因素。

許多人以為選擇結婚配偶，個人應有充分的自由，然而，幾乎所有的社會都有一些規範引導著年青人配偶的挑選，以間接促進婚姻的幸福與社會的穩定。父母親和社會其他成員，從小開始，就以非常微妙的方式，塑造小孩對婚姻的期望。父母對學區和居住社區的選擇，會影響子女的玩伴和約會對象。家庭對休閒活動、節日慶祝、往來親友等的選擇，無形中培養孩子「我們的」意識，這將影響年青人關於誰具有吸引力的想法，進而影響將來自己尋找結婚對象。這種表面下的控制，會引導年青人，對許多可能適合結婚的對象，產生愛意。事實上，這些微妙的影響，由過去婚姻統計中很清楚的顯現：社

會階級、族群、宗教、地理區位等社會因素引導兩性挑選結婚對象。因此，許多看似各人自由意志下所決定的行為，事實上都有其社會律法與常規，只不過大多數人習而未察。社會雖是個人所創造，但卻獨立於個人而存在，且成為個人行事的基架。

對大多數人而言，日昇月落，生活不外乎吃飯、睡覺、閱讀、聊天。社會學的想像，可以讓我們在平凡庸俗的生活中，看到另一種不尋常的景象：人與人之間是如何產生互動，如何在互動中獲得地位，如何形成了社會組織與層級。這些社會結構，既把一些人組織起來，又如何超越個人的力量，在不知不覺間，改變了人的命運與機會。社會學的想像能讓我們在平凡的生活中，看到更廣闊的意義，能讓我們跳出現境，自高處俯瞰那些影響我們日常生活的各種社會力。一個人將來無論從事何種職業、如何選擇婚姻伴侶、如何教養兒女、信仰何種宗教、以及如何安排休閒活動，我們都將逃不出社會力的影響範圍，而這些社會力也遠非個人能力所能控制。社會學的想像會讓我們發現，社會是一個舞臺，每一個人都是社會舞臺的演出者，每一個人必須為他的社會觀眾而表演，雖然，每一個人可以自己不同方式來詮釋自己的角色，但是詮釋是有一定限度的，一個人是逃不出較大社會劇本的範圍。一個人如能學會運用社會學的想像來看每天的世界，他將看到的是一個新的景象，希望同學們有機會品嚐社會學的滋味。(作者美國猶他大學社會學博士，現任本校通識教育中心副教授)

大學教育之理念

— 參加第四屆通識教育研習營記實 —

涂秀伶

中華民國通識教育學會、科學月刊社及國立陽明大學於去年十二月十九至二十日，假國立陽明大學舉辦「第四屆通識教育教師研習營：大學之理念」。會中除邀請馬里蘭大學副校長 Daniel Fallon 教授，就 Constancy and Change in the Idea of the University 做主題演講外，尚邀請海內外學者專家，就大學的理念；香港、日本及台灣的大學教育現況及未來發展；高等教育改革趨勢等大議題發表演講。該研習營獲得台灣高等教育界熱烈之參與，由大學院校的校長及院長擔任主持人及引言人，與會教師就各項主題踴躍發言，無不感受討論時間之短促緊迫。

本文試就會中有關大學的理念，擇取與會學者之論文和會中所發表之言論來與大家分享。

談到現代大學的理念，在西方世界首推渾伯特 (Wilhelm von Humboldt)。他於 1810 年創建了柏林大學，他為這所新的大學確立了幾個辦學的原則，使得柏林大學成為新的典範，他也因此被尊稱為「現代大學之父」。在他之前，大學的主要功能在傳授舊的知識，其目的在於為政府培養有效率的公職人員，或是為教會訓練神職人

員。在林孝信與黃俊傑教授的論文中指出，渾伯特的大學理念在於：大學應該從事學術研究，而且大學裡的學術研究是為要追求真理，創造知識而研究，而不是為了增強國力、發展經濟或個人的升遷等工具性的動機，也就是要為知識而研究知識。大學的教育與中學不同，大學不應當傳授已經成了定論的舊知識，學生應當參與知識的研究，從參與創新之中得到學習。因此，要培養學生有批判舊知識、舊觀念之能力。易言之，學生在大學中的學習不在背誦已有的知識，而在於體認學問的非封閉性，以及知識之創造過程。王晴佳教授在他的論文中提到：渾伯特處於一個變動的時代，因此他的教育思想是，力求將教育的改革與社會的需要加以結合，以促進有用人才的培養，使教育跟上時代，滿足社會的需求。他也一再重申，教育的目的是促使人格的深化和完美，而自我教育、自我完善是教育的最終目的。

在王晴佳教授的文章中比較了渾伯特及傅斯年的大學理念。傅斯年先生對教育的論述，集中於 1930 及 1940 年代，這正是國難當頭，民族危機深重的時候，因此他

的教育改革理念是著眼於救國救難，培養有用的人才。他對「讀書為登科，登科為做官」的傳統深惡痛絕，他認為大學的教育不是為了培養士人，而是為了培養研究人才。而大學教育和中學教育不同，中學教育在於「知識的輸進，技能之養成」，大學教育則是為了引入學問界，所以大學教師對學生是引路者。雖然傅斯年頗重視大學生技能的培養，但是，他也強調教育必須有其自身追求的目的，那就不僅幫助學生獲得知識，掌握技能，而且使他們能陶冶性情，塑造人品，追求人性，成為更好的公民，這也就是他所謂的「性品教育」。

杜維明教授以人文學者的觀點論大學教育，他認為大學的教育使命有四：(一)社會服務(二)知識傳承(三)政治批判(四)自我實現。黃崑巖教授則由自然科學觀點論大學之理念。他認為「大學是知識份子的搖籃與社區」。而所謂「知識份子」是指有正確的價值觀，能夠領導社會正義、創造社會風格、有正確判斷力與力行實踐的人。他認為做為知識份子，最重要的二項特質應是價值觀與判斷力。大學的教育理念應該朝著人文與自然科學融合而並重的方向去努力。大學應該盡的責任是使學生能以中學所獲得的知識為基石，把它加以延伸擴大、統合、組織而成為宏觀與智慧。

曾院長志朗則認為現代的大

學應做公義的堡壘，故大學教師應有是非觀念；大學應能提供系統性、整合的新知；大學同時也是讓學生體驗生活之基地，學生不應只重自主而不重自律，大學應讓學生能透過活動及學習而習得自律。金傳春教授表示，大學教育應點明學生心中的火把，培養學生完整的人格，喚起學生對社會之關懷及奉獻心，並應幫助學生跳出思想的框框。教育部余司長玉照則以一幅對聯，為現代大學教育刻劃出理想之圖像——「通古博今開智慧，識文知理發慈悲」。(作者美國紐約大學圖書館學碩士，現任通識教育中心講師)

稿約

- 本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里38號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。

通識教育邁入遠距教學時代

【本刊訊】早期的教育方式是老師與學生齊聚一堂，面對面上課，後來電視、錄影帶出現後，發展出空中教學、錄影帶教學等新方式，而資訊革命網路興起後，如今又有全新的方式產生，即「遠距教學」。

「遠距教學」是結合資訊與通訊技術，學生與教師不需面對面，即可作到雙向、互動的教育，完全不受時間、空間的限制。學習的過程也可以討論、考試，也可由教師作個別指導的「辦公室開放時間」。各先進國家都進行研發中，期望能藉其普及至各項教育訓練，以改進目前教育上的不足。

我國於民國八十三年八月成立了「NII 推動小組」，其中由教育部推動遠距教學系統規劃，並以建立「即時群播」、「虛擬教室」及「課程隨選」三套系統為目標。而目前國內已有台大、清大、交大、成大、中正、中央與中山共七所大學，設立遠距教學教室進行遠距教

育，學生可跨校選修並被承認學分，計劃到八十六學年度，將有十六所國立大學加入遠距教學行列。中央大學預計在今年加入。

遠距教學的遠期目標是進行全球化教學服務，將來國內大可透過網路與全世界任何大學進行教學合作，使上課地點天涯若比鄰，教育無遠弗屆。目前已有少數美國大學與國內民間補習教育機構合作，透過遠距教學系統在台招生上課，學生修滿學分且經評定成績及格者，美國大學即承認學分，甚至授予學位。

教育部表示，依據「教育部查證認定國外學歷作業要點」規定，國內學生透過遠距教學系統在台灣上課取得的學歷，即所謂「外位內修」的學位，教育部目前仍一概不承認。不過國內大學與國外大學所進行的跨國合作，學術交流暢通無阻，將是遠距教學發展的必然趨勢。

中大遠距教學試辦課程簡介

企業專題講座 自然科學概論-天文學導論

【本刊訊】本課程主要結合傳播科技、電腦及網路，充分應用公私私立大學豐富的教學資源與專長，提供跨校選課，互動式教學，達到教育資源共享之目標。

本次桃園地區實驗計劃共四所學校參與：中央大學、元智工學院、萬能工商專校及健行工專。課程有本校通識中心由孫維新教授開設之『自然科學概論-天文學導論』，時間：周三下午三點至五點，兩學分及元智工學院資訊傳播學系由孫春望教授開設之『企業專題講座』，時間：周三下午一點至兩點半，二學分。



跨世紀知青高教高峰會順利圓滿閉幕 李遠哲吳京在中大與同學面對面暢談

【本刊訊】國立中央大學學生自發組成的知識青年教育改革委員會，於二月二十一日至二十三日，在中央大學舉辦「跨世紀知識青年高等教育高峰會議」。該活動是國內教改推動以來，首度由高教的受教者大學生自動發起的教改會議。

會中邀請中央研究院李遠哲院長、教育部吳京部長、高等教育司余玉照司長、公私私立大學校長與教師、以及民間教改團體與同學面對面溝通，讓從事教育改革者能了解學生對教育的看法。

會議中安排了專題演講、論文發表、座談會及學生交流活動。執行秘書湯佳凡指出：活動的重點在於論文發表與討論，本次會議全部由學生撰寫論文共十二篇發表，亦由同學擔任各場次論文發表主持人及評論人，讓真正在教育環境中的學生能充份表達對教育改革的意見。

中研院院長李遠哲二月廿一

孫維新教授開設之『自然科學概論-天文學導論』，內容精彩豐富，預計先以非同步方式(WWW課程)網路教學，後用即時群播方式，本校的同學在現場修課，而元智、萬能、健行的同學遠距收播。以過去孫老師開設的『認識星空』課程，選修之熱烈來看，本次又以不同的授課方式，勢必轟動武林、驚動萬教，限100人喔，要選要快，以免向隅。

元智工學院孫春望教授開設之『企業專題講座』，預計每週邀請一位大企業的主管演講，內容包括企業界的各種實務實戰、求才求職要點、商機奧妙等。非常難得的實務性課程，不選可惜。本校上課地點：志希館 I204，透過 50 吋的大投影幕，同步接收元智直播教室的教學，還可現場即時發問喔！

本次課程皆全程錄影，預計協調圖書館於本校之 CATV 播放，一方面提供修課同學覆習，另一方面可提供未選修之同學自修。本次遠距教學實驗計劃，誠摯邀請您的參與。

日在中大演講的主題是「台灣高等教育理想環境」，勾畫跨世紀的理想教育環境。在學習態度上，李院長勉勵同學要「不斷地學習」，並「樂意幫助別人」。至於二月廿二日教育部吳京部長蒞臨中大，則以「現行大學教育改革藍圖」為主題和同學一問一答，場面極為熱絡，同學亦能更清楚了解目前教改推動執行情形。

整個高峰會另有三場座談會，分別邀請庠友社發言人王九遠教授、大學促進委員會理事長顧忠華教授與同學暢談「現行教育改革的省思」；中央大學校長劉兆漢、靜宜大學校長李家同、元智工學院校長王國明三位則與同學討論「大學教育的未來」；教育部高等教育司司長余玉照、學審會專門委員陳德華，高教司第三科科長張國保，則是和同學溝通「高教司的角色與大學教育的理想」。

活動的執行長古明芳同學表示，本次活動是學生自發的教改會議，從去年六月起，六人工作小組籌劃會議工作，歷經無數次討論與修正，並獲得學校及時報基金會、立青文教基金會等支持。整個事前籌備工作由中大同學共同規劃執行，期望藉著理性溝通的方式，傳達這一代知識青年對於教育改革的意見，有別於以往街頭運動的抗爭活動，創造新型態的「學生運動」，以結合新時代青年的力量，齊心開創台灣理想教育環境的願景。

執行秘書劉志明則指出，這次活動有來自各大學校院的一百一十七名學生參加，透過北學聯、中大聯、南學聯的協助，學生參與層面擴及南北，使會中意見更具代表性。執行長古明芳最後並且表示，本次會議只是學生參與教育改革的起點，期待知識青年理性與熱情的結合，可以面對跨世紀的考驗。

春季·藝術·雙連坡

邀您走向多元化及國際化的藝術空間

【本刊訊】本學期通識教育藝文活動小組將推出以「春季·藝術·中央大學」為主題的一系列藝文活動，與中大同學共同度過一個充滿期待與陽光的新學期。在表演節目方面，三月首先推出的是董運昌個人吉它創作音樂演奏會，大家是否聽過有濃厚新世紀音樂風味的「聽見藍山的味道」？那就是董運昌的創作作品之一。五月初將有俄裔法國鋼琴家Bardowski來中大，為同學做一場「超越浪漫」的演出，另外，也要一邊彈著鋼琴，一邊和大家談青年德布西與象徵派新詩。五月底，非常令人興奮地，三位世界級的演奏家-胡乃元、張正傑、陳瑞斌，將以布拉姆斯逝世一百週年為主題，舉辦一個紀念音樂會，必須強調的是，胡乃元是1985伊利莎白大賽首獎得主，張正傑是1984獲得維也納音樂院演奏家文憑，陳瑞斌則是現任羅馬尼亞Moldova Iasir及Tirgu Mures愛樂管弦樂團首席獨奏家。音樂節目最後的重頭戲，則是六月七日，由國家音樂廳交響樂團擔綱，舉辦的「中央大學校慶音樂會」，曲目豐富精彩，將安排舒曼及約翰·史特勞斯的大作與各位分享。

展覽活動方面，位於中正舊圖一樓的藝文展示中心，第一檔將展出「明日之星-中大學生藝術家系列」，3月4日-14日曾經是中大攝影社社長的潘瑞文與何至誠同學將以「光線繪影」為主題，聯合展出七十幅攝影作品，4月14日-24日則是「中大人的故事」平面與立體造型設計比賽成果展，有興趣參與比賽的同學，不要忘記將作品在3月4日-14日期間，繳交到藝文展示中心。緊接著在五月，我們將展出何創時書法藝術基金會所提供的「民

初書法：走過五四時代」，書法作品的作者將集中在二十世紀前三十年比較有社會及文化影響力的一些人物，另外也包含一些稍前及稍後的作品，日地在展示這一時期書法藝術的某些特徵及趨向。六月，為配合校慶，展示中心推出的是「曲德華的空間遊戲」，曲德華為國內少數幾位女性雕塑家之一，喜歡探討物體與空間的依存關係，且藉著作品去隱喻人與人、人與環境的和諧現象，在她的手上，鋼板、鋼絲、青銅等金屬材料常常變成具有生命力的造型。以上各類藝文活動，非常歡迎同學的參與，相關事宜可洽詢文二館436室，通識教育藝文活動小組辦公室，校內分機是7195，另外，在中正舊圖的藝文展示中心，校內分機是7196。

中大通識教育藝文活動小組八十五學年度第二學期活動表

表演	時間/地點
董運昌個人吉它創作音樂演奏會	86年3月18日 PM 7:30 大禮堂
BARDOWSKI	
1) 鋼琴獨奏會：超越浪漫- 從古典到浪漫。從浪漫到象徵	86年5月6日 PM 7:30 大禮堂
2) 詩中有歌。歌中有詩- 青年德布西與象徵派新詩	86年5月7日 AM 10:00 文一館A107
布拉姆斯逝世一百週年紀念音樂會	86年5月29日 PM 7:30 大禮堂
胡乃元、張正傑、陳瑞斌	
八六年中大校慶音樂會	86年6月7日 PM 7:30 大禮堂
國家音樂廳交響樂團	
展覽	時間/地點：中大藝文展示中心
明日之星-中大學生藝術家系列	
1) 潘瑞文與何至誠-光線繪影	86年3月4日-14日
2) 「中大人的故事」平面與立體造型設計展	86年4月14日-24日
民初書法：走過五四時代	86年5月5日-23日
曲德華的空間遊戲	86年6月2日-20日