

中大通識教育

劉兆漢 題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：張壯熙
 編輯委員：楊君仁、王天佑、涂秀伶
 工作群：石慧瑩、謝慧萍、鄧宜玲、陳鳳蛟
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 傳真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.8)

中華民國八十七年三月十日 (第八期)

通識教學與評量實驗開步走

【本刊訊】通識中心受教育部委託執行「八十六學年度中央大學通識課程教學方法之改進研究計劃」第三階段，目標鎖定在課程的實際教學與評量部份。經徵詢曾參加教學方法工作坊老師的意願，本學期開通識課程的老師中有六位願意參與第三期實驗教學，分別是：人文類的「莊子與禪」（鄭琳老師，中文系）、「應用文」（陳飛龍老

師，通識中心）、社會科學類的「國家賠償法」（林三欽老師，通識中心）、「基督教概論」（鄭漢鐔老師，財管系）和科技類的「微積分」（單維彰老師，數學系）、「物理概念之發展」（陳滌清，物理系）。

在這學期初，本研究小組成員（王燦槐、楊君仁、張壯熙、涂秀伶四位老師）將分別與每位參與的老師討論該課程的目標，及企圖改

進的教學方法為何，經過充分的討論後，再共同訂定如何評量教學目標的達成，及新教學方法的效果。研究小組將提供所需的技術或設備上的支援與協助。在本學期中將依各個不同課程，設計出「變通性的評量」（Alternative assessment），亦即加入傳統性紙筆測驗之外的學習評量方式。目前已發展出的包含觀察法、訪談法、自我陳述法、討

論法、同儕評鑑法、表演、問卷、團體合作計劃等等。本研究小組將與任課的老師討論適合該課程的變通性評量。此外進一步尚可發展出多元的評量，形成所謂「卷宗評量」（Portfolios assessment），將一系列的學生作品或學習成效集合而成。實際上各課程的進度和方式都會依課程和老師的需要而訂定，結果的報告也將和各科老師討論後完成。

總之，這是一次實驗性的計劃，在通識教育界也是創舉，盼望藉著這學期三個階段的通識改進計劃，能使中大的通識教育品質提昇，使同學真正受惠，學習到通識教育的精神—全人的教育。

1998校園生活藝術節 週二週日文化遊

【本刊訊】中央大學位於雙連坡上，校園內綠意盎然的草地、濃密蒼翠的樹木和澄淨優美的湖交織一片悠閒的校園氣息，每到週末吸引了無數附近居民扶老攜幼來此郊遊。大學校園擁有青翠的草坪，成蔭的樹木，在繁忙的城市中偷得一片寧靜的天空，是城市居民假日休閒的最佳去處。

近年，「校園開放」的觀念漸被重視，其精神在於擺脫校園資源獨享的封閉概念，希望校園走入社區，提供居民更多生活空間。因此，基於「校園開放」的理念，透過「1998校園生活藝術節」，在學生和社區居民的休閒生活中導入文化藝術的機制，讓文化藝術落實於生活中，提升學生和居民的生活品質。

「1998校園生活藝術節」從四月底開始暖身至校慶而結束，其中活動分成幾個系列，提供不同的選擇。為城市居民休閒及親子同樂所安排的戶外系列活動，基於「校園開放」的理念，以及文化藝術落實於生活之中，讓周日在中大校園的人們可以輕鬆的享受藝術的美妙，並在欣賞藝文活動之餘亦可坐下來喝杯咖啡，享受一下校園的氣息。

活動有演奏風格熱鬧和諧、演出方式平易近人的葉樹涵銅管五重奏，一種通天的語言，可以柔情、嬌嫩也可以悲壯、激越的優人神鼓以及中大各社團精心安排演出的歌舞樂 Super Show。若你希望邊聽音樂邊喝咖啡，享受優質生活，那就別錯過藝文中心所準備的精彩戶外活動。

室內藝術欣賞系列，特別為紓解壓力在每週二安排，有音樂、戲

曲、戲劇、電影等不同的選擇，在音樂類型上有琴音外形柔美的洪綺美豎琴獨奏會、頗負盛名的藤田梓鋼琴獨奏會、以及擁有許多樂迷的張正傑大提琴獨奏會，場場精彩，錯過可惜；在戲曲方面，若聽過臺北曲藝團在中大的精彩演出後，則不能再錯過漢霖說唱藝術團的「國台客英語相聲」保證讓你笑翻天；戲劇方面有復興閣的皮影戲—夜闌弄影，讓你享受古早味、回憶童年；電影方面，將精挑細選一藝術電影讓你有不同的感受。別忘了，從四月底開始的「周二」，將有場場精彩的節目等著你喔！！

此次「1998校園生活藝術節」還特別邀請享譽國際的雲門舞集來校演出，恰巧為雲門舞集二十五周年，將帶來歷年來的經典之作，不論是舊雨或新知，都歡迎前來，一同為雲門舞集來慶祝，並可從其舞作來了解雲門舞集的發展，為臺灣的驕傲，以最實際的行動來鼓勵她們。

展覽方面，松竹梅之稱的三校—中央、清華、交通大學來中大展出師生陶藝作品的「松竹梅陶會」，鑑於以往三校之互動偏重在競賽方面，導致三校師生間關係較緊張，這次讓松竹梅三校之陶藝師生藉松竹梅陶會交換教學方法，及分享、觀摩彼此的創作，有更進一步之交流。而在校慶前後，有中大校友，既是知名建築師也是畫家的陳其寬先生來校展出其版畫作品及一些建築圖稿，其中包含早期針對中大空間規劃的設計圖，身為中大的人，別錯過這次可以了解中大的一次機會喔！！

校園生活藝術節

項目	內容	時間	地點
開幕式	藝文踩街	4/26	
展覽	松竹梅陶會與陶藝研習會	4/24-5/8	藝文展示中心
	陳其寬作品展	5/27-6/12	
室內系列	1. 洪綺美豎琴獨奏會	4/28	大禮堂
	2. 藤田梓鋼琴獨奏會	5/5	
	3. 張正傑大提琴獨奏會	5/12	
	4. 漢霖說唱藝術團—國台客英四語相聲	5/19	
	5. 復興閣皮影戲—夜闌弄影	5/26	
	6. 藝術電影欣賞	6/2	
經典系列	雲門二十五週年經典回顧展	5/2-5/3	大禮堂
戶外系列之一 咖啡與音樂的對話	葉樹涵銅管五重奏	4/26	大草皮
戶外系列之二 松林饗宴	1. 優劇場 2. 話松畫松，蚊子電影院	6/7	未定
戶外系列之三 歌、舞、樂 super show	1. 土風舞表演、熱舞 2. 國樂表演 3. 管絃表演	6/7	未定

#戶外系列尚未確定，請參見活動海報。

網址：www.cc.edu.tw/~ncu7195

E-mail：ncu7195@cc.ncu.edu.tw

通識教育課程變動公告

【本刊訊】八十六學年度第二學期通識教育中心課程變動調課情形，較往年大幅減少，其中加開二門德文課，請同學可以利用電腦或人工加退選選修。通識教育中心為了讓同學以最快的速度掌握課程調動，本學期起有任何課程變動情形，

除了在原教室公告之外，並將透過中大BBS松濤站通識教育中心版(ncuge)，公佈最新的消息，有任何問題也歡迎上站查詢。另外，在http://www.phy.ncu.edu.tw/findlife可以查看到「認識星空」這門課的相關訊息，請同學多加利用。

流水號	課號	課名	授課教師	時間	教室	備註
94006	GS018	德文II	何若芬	三34	A114	加開課程
94007	GS020	德文IV	王琳娜	五56	A108	加開課程
93006	GS062F	民主與法治	張壯熙	一34	I204	更改教室
94004	GS011D	日文(I)	張勝彥	五12	O114	更改教室
95013	ZA287	基督教概論	蔡龍玲、陳彥良 鄭漢鐔	二78	C2-110	更改教室
95028	ZB202	法家思想與現代政治	姚蒸民	四78	C2-102	更改教室

教務長兼理學院院長

通識課程之規劃

文/李冠卿 教授

Q1：本學期通識課程計有「人文科學類」、「社會科學類」、「科技類」等共計四十七門課，請問院長對於這些通識課程是否覺得恰當？或有不足之處？應如何改進？或者再增設哪些課程？

通識課程之目的在於開擴學生之視野與知識領域，不致於將自己侷限在專業的小格局中。故有要求學生跨院選修學分之必要。因此通識課程應該是各領域之基礎課程，而非簡易如常識一般的課程。

但因中小學教育的失常，學校與學生配合非常好的「教只教應考科目」，「學生只學應考科目」，更糟的是學生幾乎只學到應考用的解題方法，而不是瞭解或思考方法。其結果

是大部分學生不具有高中畢業生應具有的程度，而且對非應考科目則一無所知。

本校目前無人文社會法學等學院，限於師資人力要開授多量課程實無可能，要開授較具特性的課程更加困難。所以通識課程之開授應以基礎課程為首要。目前通識教育中心所開授的四十七門課程並非都屬較基礎而重要者，有些是較少數人的興趣課程。所以有相當大的空間可以改進，增設課程的急迫性不大。

Q2：教務長現在兼理理學院院長，請問教務長在主持規劃院課程安排時，通識教育課程的定位與功能如何設定？

理學院的教育目標是要培養學生

具備自然科學的基礎觀念。理學院的一些基礎課程如普物、普化、普生及微積分都是很好的通識課程。但因中小學教育失敗，在學生對非應考科目幾乎完全不接觸的情況下，這些課程對非理工學生就顯得太難，甚至很多理工學生也覺得不簡單。但若將這些科目的程度降低，則無異於高中課程。在大學裡開授高中課程就大開教育倒車了。這種要求簡易的課程不易規劃，教師們沒有興趣開授，因此在通識課程所列的科目中，基礎科學類顯得很少，的確是因為我們沒有把通識規劃好。

Q3：有許多同學反映，八學分的通識課程並不能滿足他們的需求，是否可將通識課程學分數放寬為8~12學分，或者再做其他調配與設計？

專訪學務長——朱建民教授

問題一：學務長以前曾經擔任過共同學科(通識中心的前身)主任及文學院院長，請問學務長對於通識的理念為何？以及學務長認為該如何去實行？

答：我七十五年到中大任教，先在共同科擔任兩年主任，之後到哲研所。在文學院院長任內，正好碰上教育部取消共同必修科目的部訂規定。當時奉派召集一個小組來檢討整個中央大學的共同必修課程，其中當然包括了通識教育。此外，我參與中華民國通識教育學會的創立，擔任副秘書長，並代表教育部赴英考察十五所知名大學的通識教育。因此，這十多年來，一直沒有停止對通識教育的關心。

其實通識教育在國內的發展蠻晚。台大虞兆中校長在民國七十三年左右，感到國內教育太早分流，在高二的時候就分理工組、社會組。分流持續到大學時，讓人感覺整個大學生的教育很偏，學理工的同學不懂人文，學人文的同學不懂理工。這個現象不僅出現於國內，有一個美國學者C.P.SNOW寫了一篇文章，提到two cultures(兩個文化)的對立，在二十世紀末葉整個人類的文化好像分裂成科技文化和人文文化。這兩個文化之間沒有相互交會的地方，也就是完全的分流。這點表現在國內的教育來說，就是兩方面學科的分流。

因此在民國七十三年時，台大校長虞兆中發出這樣的感慨，並要求台大的老師組成一個小組來檢討這個問題，規劃通才教育。當時的構想是讓文學院的學一些自然科學，讓理工科的同學學一些人文的東西，所以當時分為三方面，人文科學、社會科學、自然科學來作規劃。這是國內最早意識到國內專才教育及分流教育的流弊而做出的回應。

到了民國七十五年，教育部也開始正視這樣的想法，就委託清華大學舉辦了第一屆全國通識教育研討會。我是以這次的研討會作為國內教育界對於通識教育全面檢討及起點。在這十多年的過程當中，各界對通識教育的期望及定義出現過各式

學務工作是通識一環

紀錄 陳鳳蛟

各樣的類型。一開始有不少人是把所有現行教育上的弊病跟不滿都寄望在通識教育方面，發展到最後，通識教育簡直成了萬靈丹。這種期望當然是過高了，當時似乎認為通識教育應該解決所有的問題，比如說學生口才不好、文筆不通、語文能力不強、沒有現代公民的認識、生活習慣不好、缺乏責任感等等，都被要求到通識教育當中來補強。

這兩年因為社會上普遍出現教改的呼聲，於是大家承認很多教育上的流弊應該由其他的領域去負擔。所以對通識教育過高的期望、過度的熱情慢慢在消退。這個消退在某個意義來講是好的，可以回到務實一點的層面，認真考慮怎樣運用現有的資源跟我們的理想結合在一起，用務實的步驟一步一步將通識教育推展開來。基於這種觀點，我個人覺得通識教育有幾個目標：第一個就是彌補分流教育過早的一些弊端，使得現代社會中的知識份子對於其他領域的知識不致太過陌生。這就是早期台大的做法，這可從課程方面來落實。第二個是培養同學做為現代公民所應該具有的一些基本要件、共同基礎。第三點也就是一般認為知識份子所應具備的更高標準，希望能在教育的過程中培養同學高超的人格、恢宏的氣度、良好的習慣。當然三點都做到是最好的。但是從現有的資源來說，比較可能達到前兩點。

我們要經由什麼管道來達到這樣的目標呢？第一是靜態的課程，由通識教育中心來規劃。第二個是一些輔助的校園活動。比如說藝文中心舉辦的一些活動也算是通識教育的一種輔助。另外我覺得學務工作也是通識教育的一環。因為要培養一個人成為現代的公民，不只是在知識上面，還有學會如何和人相處、如何結合眾人的力量、如何在面對困難時調適自己並且試著去解決。在現代社會來說，一個拿到資工系畢業證書的

同學，他在學校中所學的東西，大概在三年之內就會過時。在這樣一個快速發展的社會，既有知識的傳授是教育的部分，但是更重要的是一種學習的習慣跟解決問題的能力。這方面的培養也是相當重要。因此課程要如何設計可以達到我剛剛講的目的，作為一種通才，這是一個目標。此外校園的週邊活動如學生社團的活動。學務處規劃的活動，基本上也是應該朝著這樣的目標去走。

問題二：剛剛學務長講到學務工作也可以是通識教育的一環，可不可以請您談談宿舍生活和校園環境的規劃，這些非課程方面和通識教育的關聯？

答：環境就是一種主要的教育因素，良好的環境就是一種教育。我們應該重視環境教育，一個人在優美的環境中很自然會表現得比較好，他所表現的氣質和行為模式很自然會受到優美環境的影響。我們很難期待一個人在醜陋、髒亂的環境中生長，然後有審美的眼光，基本上是非常困難的。所以我個人的感覺是什麼樣的校園培養什麼樣的大學生。中央大學雖然素來被認為擁有一個很優美的校園，但是這個優美是相當侷限的。不管是從區域方面來講以及程度上來說都是很侷限的。

從質方面來說，整個社會一直在進步，如果沒有辦法跟著社會進步的話，就只能稱為歷史上的優美。在剛有中正國際機場時，被列為十大建設之一。當時國際機場被國人視為相當大的驕傲，但今天從別的國家回到台灣的旅客會說我們的機場是最好的機場嗎？可能不會。因為時間的關係，別的國家也在進步。所以不管是個人也好、社會也好，在變遷如此快速的情形下，必須隨時跟著社會發展的腳步走，不能自滿於現狀。所以我希望環境教育的第一點先求其清潔整齊。如果沒有清潔整齊根本談不上

求知慾強的學生當然希望多學習。但如前述，因為學生在中學沒有接受正常教育，學習專業課程已很吃力，使得教師們不得不降低其程度(例如無法按進度授完課程，或把考題出得淺些等)。因此學生們實有多花精神與時間在專業課程以及與專業相關課程之必要，其次才是通識課程。以目前大家對通識課程的看法是通識是概論，簡介，或通論式的淺易課程而言，學生從通識課所獲得的益處並不多，多修一些沒有實質好處的學分，除了當作「營養學分」之用外是否值得，可以深思。尤其在本校師資不足，放寬通識課程學分即需增加不少人力負擔，都是要更深入評估才能決定。

Q4：請問教務長對於未來的通識課程有何期許與展望？

通識課程應該像各種專業課程一樣具有深度，也應嚴格考核學生的程度，不應是簡易課程，更不應是營養學分。在本校教師人數不足之際，通識課程尤其應該謹慎規劃，提供各領域之重要基礎課程或跨領域之基礎課程，讓學生們可以真正獲得益處。

所謂的美化。第二點要強調品質。就是每一個細節都很注重，整體品質很自然就會表現出來。所以品質並不代表昂貴，而代表堅持與講究。第三點就是美化。美化就是要表現出一些藝術的氣息。去過巴黎的人都會覺得很優雅，因為他們花了很多年、很多錢、很多心力去經營一個城市。在我們學校來說，我個人的想法覺得這是可以要求的。當然這種要求投資是蠻大的，現在也正在規劃。我希望可以在學務長的任內，把環境教育做出一些難題。當然，做什麼東西都是要大家去利用，不可能只是擺在那邊。環境教育就是要讓同學在一個高水準的環境裡培養出自己的審美的能力或生活的品味及氣質。我們學校在這部分的成績是不行的。尤其是學生的生活區域水準很糟。一部份的原因是硬體設備過時，當初在設計上只為了滿足需要。所以有很多改善的空間。

至於宿舍的文化應該也是一個很值得開發的領域，不管是從通識教育或校園生活的角度來說，都是如此。不過，這方面需要學校及同學共同投入。學校可以改善環境，但同學也要愛惜與維護。自己的環境也要自己付出一些關懷，宿舍文化的經營其實是很可以去開發，也許是同學還沒有把宿舍當成一個家，如果是當成一個家應該會要求蠻多的，可是現在的要求只是沒有熱水等簡單的問題，其實可以往另一個方面想，不是說熱水這樣基本的東西不重要，而是希望大家能多想一些，不要只是彌補過錯。在彌補過錯之後，是否真的能有一些改善，提高它的水準，而不只是修復它們。

除此之外，居住者對於周邊環境的關懷也是很重要的。在校園裡面如果能培養出生活的文化，將來到社區也會投入，而不只是一個封閉的住戶，也會試著融入那個社區。因為現在社會有些改變，人與人之間的聯絡很少。如果能培養同學生活的文化，將來把這種習慣帶到社區裡面一樣可以。現代公民不應該是躲在自己公寓裡面，而是要開始經營社區，而這種精神應該從學校開始培養。

專題演講

通識課程之設計與教法

主講人：黃坤錦教授（交大教育學程中心主任）

大學通識教育來自西方古代希臘的七藝及中國的經史子集，其本質為形而上，係對應於職業技術教育，為追求精神自由之意。希臘羅馬時期的「博雅教育」在近代演化為「共同科目」，然而大學共同科目在 1896 年卻遭哈佛人士反對，認為它不一定要成為人人共同必修的科目，而主張自由選修。目前共同科目已改稱為通識教育，是要有別於專門科以外的學科。完整的「專業教育」必須是「專門」教育加上「通識」教育，例如土木工程系的學生除了土木結構、測量學等等之外，還要有美學、人類學等素養，才能稱得上「專業」。因此「通識教育」的意涵是很廣泛的，專門科目以外的課程，都應稱為「通識教育」。通識教育的完整體系來自：行政組織、師資人力、課程設計、教學實施、資源配備等各方面的配合。其中以行政運作對學生課程的影響力最大。通識課程一般分為人文、社會、自然三大類課程，也可以再依此三大類再予以細分五至七類不等，每一類課程（Curriculum）之下，通常由若干門的科目（Subject）組成，可知所謂「課程」是指規劃時的類別，而「科目」則指實際教學時的一門科目，兩者有別。

通識教育在國內有兩項功能：基礎性和補救性。因為我國高中高職的學生在進入大學之前早已分組分科學習，導致學生的共同基本素養不足，所以通識教育有補救語文等基本學識和能力的必要。此外，通識教育亦求整合融會以及精確表達，希望結合學生的專門科目，使教學效果達到清晰明確的表達能

力、綜合完整的判斷能力以及健全平衡的全人教育等目標。據統計，一個學生在畢業十年後，多半不會再從事本行的技術性工作，許多人這時已晉升至主管階級，所需要的是綜合的知識和判斷的能力，這時大學的通識教育便發生其功能。通識教育給人知、情、意等廣博開通的人生智慧，因此通識教育是大學的靈魂，具有整合大學教育的功能。

通識教育的課程規劃通常可分三大學理派別：首先是理想常經主義，認為大一到大四應統一科目，例如：芝加哥大學和 St. Johns College，屬於傳統學派。與之對立者為進步實用主義，主張讓學生自己自由任意選課，例如：柏克萊大學和 Brown 大學，屬於前衛學派。介於上述二者之間的是精粹本質主義，將通識課程規劃為幾大類學科，而學生必須在每一類中選修幾門，例如哈佛大學和 Stanford 大學，屬於中庸穩健學派。國內各大學大多以第三類學派來安排課程。

美國大學通識課程一般在基礎能力課程的範圍內，如果學生事先通過英文寫作、數量推理、外國語文、電腦運用等測驗，則可免修。其餘的通識課程包括：人文藝術、社會科學、數理自然三大部分，或再細分為五至七類者最普遍，與畢業總學分比較，美國的大學通識課程學分一般占總學分的 30%~40%，例如史丹佛大學的畢業總學分為 180 學分，而通識占 60 學分。又如 UCLA 占 35.6%、耶魯占 34.4%、哈佛占 37.5% 芝加哥大學最多占 50%。哈佛課程的安排屬科目制（course）而非學分制，一個科目上

一學年，或兩個科目組合成上下學期一年的課，一星期聽講三小時，加上研討一小時共計四小時，學生必須上滿 32 門科目，如換算成學分制，正好 128 個學分。1994~1995 年哈佛的課程安排包括：英文寫作四學分、數量推理四學分、外國語言八學分，合計起來基本必修十六學分，加上通識核心課程三十二學分，共四十八學分。本科系主修科目占四十八學分，而在主修範圍外的自由選修課程占三十二學分，大部分學生在自由選修方面的選擇是一半為本科系科目，另一半為通識核心課程。哈佛這種課程學分的規劃理念是認為，哈佛學生畢業後是社會精英階層，屬於主管級的領導人物，所以學校中的通識學分比例甚高。

日本大學通識學分以占 24%~30% 者最普遍，東京大學、明治大學等精英大學的通識學分都較一般大學為高。現在大學的專精教育已延後到研究所的階段，而大學部的通識導向增加，愈是標榜研究性的大學，在研究所之前的通識教育愈顯重要。

此外，通識課程要事先規劃妥當，而非臨時隨意排課，美國哈佛會將未來二、三年內規劃開課的科目事先預告學生，顯示其課程規劃的妥善，可使學生知道未來二、三年中可以修習哪些科目，老師亦有兩、三年的時間為預備開的科目做準備，因而教學內容具有相當好的品質。

大學通識課程的教學目標有三：認知的、技能的、情意的。大學本科系的教學目標主要在使學生學習本科系的認知與技能。而通識課程非僅實用技能的傳授，最重要是在情意的教學目標。例如老師在本科系的專門科目不宜拿來做為通識教育的課程內容。所以情意教學是非常重要的。學生的學習目標有三：主學習、輔學習及附學習，例如物理學習輔以數學知識，並附帶

了解宇宙之美、物理之美。通識課程的教學法：一、講述法：除了論理的邏輯順序之外，必需讓學生知道東西確實地安排在課程之內。目前各種課程幾乎都是老師安排出來的，故而往往忽略了學生的心理需求。例如：由中央大學一項通識選課的問卷調查中，反映「實用」是學生的最大需求！這反應了師生在通識教育之間理念的溝通不足。通識教育非當前立即性的實用學科，但是卻具有廣泛和長遠用途的教育。其次，學生選擇的主要理由是「空堂」，學生本科系的專業科目太多，學習負擔太重，所以他只好選擇他有空堂的通識科目，如此則根本無法選擇自己有興趣的科目，所以通識教育應與各系所教師共同討論溝通。講述法應包括：知識、理解、應用、分析、綜合、評述。但一般老師都很难做到，常常是老師很有學問，但學生吸收不到！二、討論教育法：需在兩三個星期前將教學大綱、重點分發給學生事先思考，分組報告則應在四、五星期前就要事先分組仔細預備。討論教學法效果不彰的原因，往往在於事前沒有時間集合起來作先前的討論，因為修通識科目的學生不是同一系或同一班級的同學，有鑑於此，老師可以預留時間給同學演練和討論。三、協同教學法：則是指兩、三位老師共同開一門課，但彼此可能因協調性不夠，而使課程不連貫，或者重覆。因此協同教學法的每一位老師應該知道其他幾位老師的上課內容，以避免上述現象發生。最後，四、個別教學法（又稱自學輔導法）：一次和一至三位同學討論或做讀書報告，如果人多，學生可能會因此而不專心聽講，因此三、五人則是比較適合談論的人數，而此教學法也值得嘗試。總之，教學以一法為主，多法相助，讓學生覺得通識教育的老師在教學方面既多元而又有效率。

中文系鄭琳老師在通識教學工作坊討論發言摘錄

通識是一種生命的、內在的、性情的教育

中國的東西其實是很注重通識的，性情之教。性情之教就是-EQ。老、莊、孔、孟哪一個不是重視性情之教，怎樣變化氣質、怎樣提昇心靈。這就是現在心理學家所說的-EQ。東方人最注重 EQ。中國哲學最有資格負起通識教育的功能。聖賢之教，調和性情，這都是 EQ 的陶養。這種通識課程就是變化你的氣質，給你正確的價值觀，提昇心靈、生活品質、內在的發揮。我們可以接納理工的東西在通識課程中。真正的通識課程是修身養性、格物致知，這才是每個人所必需的。今天不管哪個科系，都要正心誠意、格物致知。這才是通識。跟心靈的、生命的或者是性情的。再大的學問但是性情不好，對社會是沒有幫助。所以我覺得通識課程在這方面的陶冶教化，身教、性情之教是我們通

識課程追求的很大的目標。至於技能知識我們當然也不能排除，因為時代是日新月異。什麼都不懂也不能發揮性情之教。通識課程就是怎麼樣讓一個人作為一個通人，通人不管待人處世，無所不通，走的四通八達。怎樣使人向上的本性引發出來，這是通識課程很高的一個目標。在這個原則之下，分數寬鬆一點我覺得無傷大雅。要鼓勵學生。通識課程不是一個專業的訓練、知識的傳授，它是一個生命的、內在的、性情的。通識教育向這方面發展，把怎樣做一個完美的人的品質陶冶出來。我們現在有通識課程的原因，可能是現在分工、分科分的太細了。一個專家稱為博士。實際上博士最不博，博士是最狹隘的、最尖端的。但是做一個人最需要博，需要各方面都很宏觀。通識就應該

負起這樣的責任。現在大學分的太細了，把人切割得互相無法對話。這是一個時代最大的缺點。通識就要負起彌補這個缺點的責任，讓大家都有共同的語言，共同的心靈溝通。讓一個人成為一個完整的人。

通識教育如果辦的成功的話，可以彌補西方教育中知識傳授最大的缺點。我們的教育都是西方來的，西方的教育就是一種知識傳遞，根本沒有品德陶冶。通識教育等於補足了西方教育缺失的一環。通識教育如果走的成功，是教育上一個很大的貢獻。不過現在通識教育還在摸索階段。希望可以走出一條路來。

現代的教育把人的距離拉得愈來愈遠，通識教育就是把人的距離拉近。就像是我們學的不同但是我們可以溝通。

我對通識還有一點期望，要除掉心靈障礙，才能夠通。否則就算你懂得人文或者別的，但是你的心靈障礙很多那也通不了。消除人心中的隔閡、障礙。如果通識教育真的可以走上這個路子，就可以把多

少年來西方教育的缺失補起來。不過這個路程是蠻長的。

我開的通識課程是莊子與禪，我是採放任的方式，只要來聽課就會受到影響。所以只要求學生要來上課。但是遇到一個困難，無法點名。也沒有辦法篩選學生，他是真正想來上課或者是混學分。認識了解學生是評量的問題，但是真的需要很多時間。我肯定選擇、是非的價值，不過出題目必須非常的高明。我的題目彈性都非常大，讓學生有自由發揮的空間，同時也可以了解他們的性向、想法。其實無法分辨學生考試作不作弊，報告是不是用抄的。這也是我打分數的困擾。題目的彈性很大，讓學生無從作弊。這是我的對策。我該如何選取學生？第一堂課都會給學生一些心理建設。如果在上課中使用口頭報告及書面報告，雖然報告的形式不同，但是平均起來幾乎沒有差別。單一報告成績很有差別，但是平均起來成績的差別不大。這是我所想到的，請大家指教。謝謝。

開拓視野，為自己的生命找到新出路

文/ 資管系陳正泰



1996年，夏天，9月12日下午3點，我，一個人，背著一個睡袋，一個簡單的行囊，就這樣展開了我這二十多年最大的夢想。環島!!

花了整整十天，我紮紮實實的旅行了全台十數個縣市，足跡遍及全省各重要大學、名勝及市鎮，舉凡清大、交大、逢甲、中興、東海、中正、成大、中山、科博館、八卦山、佛光山、澄清湖、花蓮港、東西橫貫公路、三義、鹿港、西螺、梧棲、集集、布袋等。旅途住宿，除了朋友的幫忙外，借住各大學宿舍交誼廳、學校警衛室，都是這一路的權宜之計，更甚者，如在西螺與花蓮時，就直接露宿於客運車站與火車站，這些體驗對我來說，都是生平第一次，但並不以為苦，因為心裡已有了準備，再克難的環境，一樣甘之如飴，這大概就是初生之犢的勇氣，與年少輕狂的熱情吧!!不過我並非毫無準備，單憑一時之勇就出

發，在這之前，我已整整規畫了一個多月，包括打工賺旅費，保持運動鍛鍊體力，詳讀各種旅遊手冊與台灣地圖，訂定詳盡的旅程表與預算表，並與散在全省的同學做了詳盡的聯絡，更投保了200萬的旅遊意外險，才穩穩當當的踏上旅程;其實回頭想想，一個人還真是太冒險了，but anyway...我完成了!!我走完了全程，為生命又增添了深刻的體驗、成長、與豐富的色彩!!

或許你會問我，為什麼要環島?為什麼要一個人去?多一些人不是更安全也更有意思嗎?其實打一開始，我的目的就不是遊玩，為的是去見識台灣;而找朋友一起去，除了大家的時間難湊，目標不同外，我無法肯定大家同行的初衷是否和我相同，於是決定一個人走。從小就在台北市長大，直到大學才離開台北到中壢求學，而在中壢讀書的這幾年間，與來自全省的同學相處之中，

我發現了自己生命的缺憾與盲點—台北不等於台灣，而城市生活的矯作，面對來自大地的生命的自由時，竟是那樣的脆弱與不堪;我的原有觀念開始崩潰，我開始咒罵曾經灌輸我這些觀念的師長與朋友，我向這些活得自在的大地之子學習，我選擇了鄉間服務隊來參與和學習，我的一切重新來過...而這些內在的衝突，與為生命重新找到一個出路的驅力，正是引領我這次環島的原因;鄉間服務隊的學習與磨練，散佈全省各地的友情支援，以及年輕，都是我最大的資源;這一次我要看的，不只是鄉間的人文與地理，我要看的是整個台灣，為的是要開拓視野，為自己的生命找到一個新出路。

這一趟旅行，真的體驗了好多不同的感受，心胸與視野，也頓時為之開闊，更重要的是，這一趟裡，我發現了原來我的生活，是構築在這麼多人的努力之上，一份深深的感謝與感恩也油然而生。

這一趟下來，我真的學得了好多，得了好多人幫忙，認識的、不認識的...台灣人的溫厚與熱情，就在萍水相逢的一刻間，讓人感動莫名，這些在環島之前我是全然不知的;而在環島之後，說真的，對生命與生活確實有了一層新的體認，不過這感覺我還說不上來，或許就讓它暫時在心裡沈澱，等到我有足夠的表達能力來描述我的感受時，再將這十天點點滴滴的感動，化做言語與文字，與您好好的分享...

東吳、文化、陽明、銘傳及實踐五校合組

「八芝連」

圖書館跨校連線

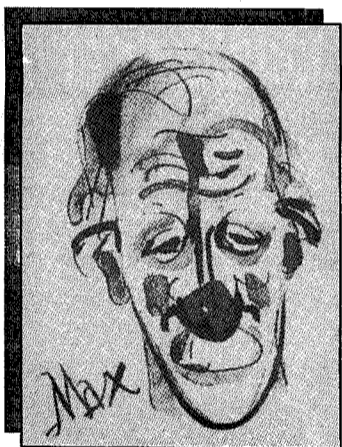
【本刊訊】即日起東吳等學校的學生將可以跨校借閱五個學校的圖書館書籍。包括東吳、文化、陽明、銘傳及實踐等五校昨天組成「八芝連圖書館館際合作組織」，透過資源共享的方式，各校的學生可以借到其他學校圖書館的藏書，未來希望有其他更多學校加入這個組織。

五校正式簽訂合作協議書，內容包括組織章程、各校的義務及相互可查閱的館藏資料，讓這五個學校的學生可以透過館際合作組織，到本校之外的學校圖書館借書。

目前各校都已經將藏書清單上網供查詢，學生可以在網路上找尋想要借閱的書籍，再到該校去借閱，如果不知道如何上網，也可以利用各校的圖書館資源，查詢其他學校的館藏。

雖然國內也有其他學校以類似的模式成立圖書館合作組織，但這個館際合作組織是首次有專屬名稱的圖書館跨館組織。為何取名「八芝連」?因為這五個學校都位在士林一帶，平埔族舊稱此地為「八芝蘭」，因地多林木，清朝時也叫此地為「八芝林」，經過五校討論之後，決定取其各校相互連繫之意，定名為「八芝連」。

依照目前的規劃，學生如果要到其他學校借閱書籍，必須先向原校申請借書證，再到他校辦理借書證，因此，一個學生必須申請五張借書證，同時，各校並規定跨校借書的學生一次可借三本書，以兩週為限，除原校學生到期可續借之外，其他跨校借書學生不可續借。



畫壇老頑童

文/圖 藝文活動中心

— 寫在劉其偉校園畫展之前

劉老的人和作品總讓人感受到他詩意和純樸的感情以及熱烈而積極的精神，「生命」在他身上和作品永遠是躍動著，劉老一生是許許多多的傳奇，從一位工程師到畫家到文化人類學者，因此我們期盼藉由劉老的傳奇與魅力，為大桃園地區的人們帶來新的人生體會乃至新的視覺享受。

創作是以漫長的一生建立起來的風格，我們在風格前，有敬重，有嚮往，有反省，最終仍找到自己堅持的生命風格。

劉老不斷給我們一種感覺，似乎他總是要從文明逃回到原始。好像動物園獸欄中的獅子，寂寞地看著三餐送來的肥美的屍體。然而，他多麼想飢餓地行走於荒野之中;他似乎夢想著沒有柵欄的無垠草原，沒有三餐供給的原野;他以為為了活著去奔馳、追逐;他可以在物競天擇的更為自然的律法中獵食或狩獵。

城市中最後的獵者，他帶著悲憫幽默和眾人戲耍遊玩。他給我們最絢麗的色彩，告訴我們遙遠的原始草原中富裕華麗的無垠自由，那

些在自由中生死的花、草、鳥、青蛙、犀牛、猴子，以及生生死死的人類。劉其偉的藝術連結著他的自然道德的律法，聯結著他原始的生命態度。他為我們呼喚來自自然中種種的生命的自由;然而，他又悲憫地看著這種種的生死，有一點無奈，也有一點蒼涼。

愛，乃是一種對生命(包括人類與動物)由衷的尊重與關懷。自從劉老真正懂得了什麼是愛，愛就成為他創作的泉源。正是由於愛的推動，他興致勃勃地畫人、畫動物。當然了，他所畫的人，都是他心愛的人，他所畫的動物，也是他心愛的動物。他認為：「繪畫不只是畫你所看到的，也得畫你心裡所想到的。像這樣，將你心愛的事物重新組合，並以自己滿意的線條和動人的色彩把他畫出來。」，遍觀劉老所畫的人和動物，其所以「情淡中邊，韻流內外」，顯得自然、生動、親切、感人，莫不是與他所標榜的繪畫理念，密切相關。

且看劉老所畫的獅子，竟是何等的沈著、兇狠;老虎竟是何等的

威風、勁健;花豹，竟是何等的野蠻、頑強;無尾熊，顯得憨態十足;浣熊，顯得聰穎可愛;狼，給人的感覺是陰險難纏;狐，則是一臉詭詐;水羚，顯得矯健;飛羚，顯得精神;台灣野豬，顯得剽悍結實;河豬，獠牙、醜面，顯得飛揚跋扈;河馬，粗重、笨拙;台灣黑熊，渾厚無倫;金剛猩猩，老成持重。至於紅毛猩猩，則是一副「承蒙抬愛，阿毛不勝榮幸之至!」暈陶陶的模樣，煞是逗人!

願劉老這一回的校園巡迴畫展，能喚起大家保育野生動物的菩薩心腸，注重台灣的生態環境，使寶島台灣的野獸，在城市中消失，在森林中成長。

時間	內容	地點
3/9-3/26	生態環境書展	藝文展示中心
3/23-4/17	劉其偉校園畫展—自然資源保育的使者	藝文展示中心
3/26 PM 7:00	劉其偉主講—探險天地間	大講堂一樓

稿約

- 本刊以推展通識教育理念、落實通識教育為宗旨。
- 本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里38號國立中央學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。