

中大通識教育

劉兆漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：劉阿榮
 編輯委員：黃 藹、涂秀伶
 工作群：謝慧萍、石慧瑩、鄧宜玲
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 網頁：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.11)

中華民國八十八年三月二十六日(第十一期)

第四屆「當前台灣社會與文化變遷」學術研討會

會議主題：台灣之永續發展

日期：八十八年三月二十六日 地點：中壢市中央大學游藝館會議廳

08:30 - 09:00	報到、茶敘			
09:00 - 09:20	開幕式：劉校長兆漢			
09:20 - 10:20	主題演講：蕭新煌博士(中央研究院社會學研究所) - 「永續發展概念對海島台灣的啟示」			
10:30 - 12:00	I	觀念與態度組	蔡義本教授(中央大學地科學院院長)	主講人：李永展(政治大學地政系) 李欽漢(政治大學地政系博士班研究生) 講題：一個永續性工具之實證研究—以台中都會區永續發展指標為例 對談人：龐元勳(中興大學資源管理系) 主講人：王麗容(台灣大學社會系) 講題：社區永續發展與國家政策 對談人：鄭讚源(中正大學社會福利系) 主講人：王天佑(中央大學通識教育中心) 黃芳銘(體育學院教育學程中心) 講題：大學生的環保態度與行為分析—以中大學生為例 對談人：歐陽瑞輝(中央大學環境工程所)
13:10 - 14:40	II	法律與政策組	朱建民教授(中央大學學務長)	主講人：李誠(中央大學人力資源研究所) 講題：非自願性失業與台灣的永續發展 對談人：劉玉蘭(行政院經建會人力處) 主講人：楊君仁(中央大學通識教育中心) 講題：公營事業民營化下的員工權益保障 對談人：林克敬(靜宜大學國際貿易系) 主講人：吳志光(中央大學通識教育中心) 講題：憲法變遷與國家永續發展 對談人：李建良(中央研究院社會科學研究所)
15:00 - 16:30	III	社會與文化組	賴澤涵教授(中央大學文學院院長)	主講人：王俊秀(清華大學通識教育中心暨社會所) 講題：環境公民與社會足跡：環境社會學的永續發展觀 對談人：張子超(台灣師範大學環境教育所) 主講人：王燦槐(中央大學通識教育中心) 講題：婦女與永續發展 對談人：江綺雯(現任立委) 主講人：劉阿榮(中央大學通識教育中心) 講題：台灣永續發展：國家與社會觀點 對談人：林安梧(清華大學通識教育中心)
16:30	閉幕		劉阿榮主任(通識教育中心)	

【本刊訊】大學教育之提昇，有賴於各方面的努力，而學術研究尤為首要之課題。本校通識教育中心除注重教學、服務工作之外，對學術之研討不遺餘力。近年來分別舉辦了三屆「當前台灣社會與文化變遷學術研討會」。本年度舉辦第四屆，以「台灣永續發展」為主軸。此一研討會的召開不僅是廣續既有的學術研究成果，並與時代潮流相契合。會議主題為「永續發展」(Sustainable Development)乃是為滿足目前需求的發展，而不損及未來世代的需求與發展。近幾十年來，全球在高度的開發之下，造成生態環境破壞，社會正義淪喪，因此，有識之士深刻認知「永續發展」是維持人類生存、體現社會正義，為自然生態留下無限生機；為後代子孫保有一片淨土的不二法門。因此，聯合國、各國政府、民間團體，都大力發展相關組織，從事學術研究，推動實際工作。我國政府為符應世界時代潮流，亦致力於「永續發展」的各項措施。

承認「永續發展」應包含地球環境、經濟發展、社會正義...各層面。本次研討會由於受到時間、場次及撰稿人力的學術背景限制，因而會議主題偏重在社會經濟方面，共分為三個場次：(一)觀念與態度組 (二)法律與政策組 (三)社會與文化組

雖然各學科領域對「永續發展」有不同的詮釋與研究方向，但至今大體皆

本次研討會之召開，透過與會學者的論文發表、對談人的對話、與會者之互動，將能呈現多方面的成果：(一)對「永續發展」基本議題深入探討，並與當前台灣社會文化、法律政策相結合。從主題演講及三個場次九篇論文的內容中可以獲得了解。(二)促進本校學術研究與國內學術研究之交流。此次研討會之主講人、對談人包括中央研究院、台大、政大、清華、台灣師大、中興、中正、靜宜及政府部門之專家學者、民意代表與本校教授同仁，齊聚一堂，共同促進學術之切磋與交流。(三)使本中心之學術研討會能「永續」的傳承下去，將過去三屆研討會的經驗成果，得以廣續推展，並開啓未來的努力方向。

駐校藝術家進駐中大 播下校園藝術的種子

【本刊訊】國家文藝基金會五位得獎人首度全部駐校大學校園，於今年應邀擔任中央大學駐校藝術家，將藝術帶進校園，深入教育現場。

中央大學於三月五日舉行歡迎第二屆國家文藝獎得主擔任該校駐校藝術家儀式，由本校中文系學生以鑼鼓迎賓，揭開歡迎式序幕。五位得獎藝術家都出席該歡迎儀式，國家文化藝術基金會執行長簡靜惠應邀致詞，現場並有該校藝文中心諮議委員賴傳鑑、李賢文、戴武光、曾現澄，藝文界先進擔任貴賓。

本校於三月五日舉行歡迎第二屆國家文藝獎得主擔任該校駐校藝術家儀式，國家文藝基金會執行長簡靜惠表示，五位藝術家很難得齊聚一堂，讓五位藝術家都能同時成為中大的駐校藝術家，並同時出現在歡迎會上，「這是中大的魅力」。

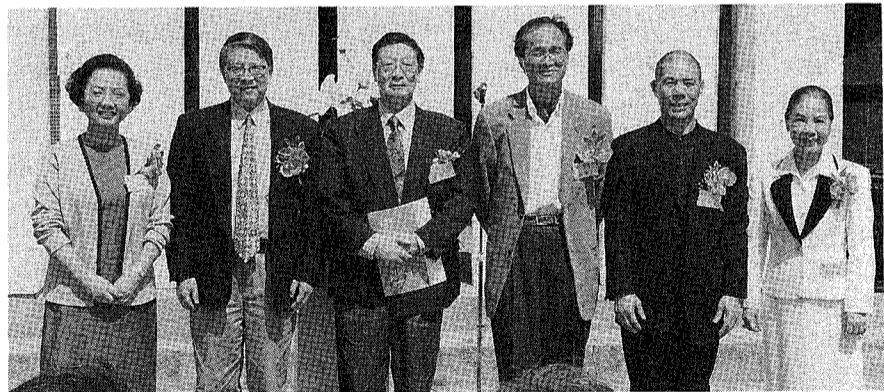
校長劉兆漢致詞表示，外界一直有個印象，認為中大是個理工學校，事實上中大是個全方位發展的綜合大學，目

前有文學院、理學院、工學院、管理學院、資訊電機學院、地球科學學院等六個學院，不但致力於科技的研究教學，更加在意藝文活動環境的經營。這次有幸爭取到五位藝術家同時擔任中大的駐校藝術家，全校師生都感到相當高興。

五位藝術家進駐中大校園，讓師生及社區民眾有機會親炙藝術家風采。劉兆漢表示對於藝術他不懂，可是「只要常常去接觸，一定會有影響」。因此，他特別珍惜五位藝術家的駐校機會，中大師生能夠就近參與各項藝術活動，是很幸運的事，也希望中大的環境，能夠帶給藝術家創作的靈感。

中央大學藝文中心主任陳文逸表示，藝術家的成就是多方面的，不但表現出來的藝術形式具有感染力，而且他們的創作精神及人格典範，更是學習的活見證。

中央大學藝文中心配合每一位藝術家的特色，借重他們卓越的專業表現，策劃了一連串不同型態的活動，包括開



課、演講、座談、表演、展覽等項目，讓藝術家的精神能真正深入校園，激起藝術的火花。

本屆國家文藝獎舞蹈類得獎人劉紹爐開設「肢體語言開發」課程，除了提供校內學生選修之外，並開放讓當地舞蹈家及舞蹈老師旁聽。文學類得主黃春明則開設「小說與社會」課程，透過一學期十三堂課來講述他的寫作經驗，並安排性/別、廣告、兒童文學、電影、紀錄片、小說中的社會、歌曲與音樂運用等領域的代表人物和黃春明對話。

美術類得主廖修平自3月初在中大駐校兩週，3月5日至28日在藝文展示中心推出「廖修平版畫展」，開幕當天舉辦座談會，公開分享他的創作經驗。

音樂類得主盧炎及戲劇類得主廖瓊枝則分別在四、五月份，假中大國際會議廳舉辦講座，以及分別率領台北室內樂團、新傳歌仔戲團在大禮堂演出。中央大學駐校藝術家活動在春暖花開的季節中展開，校長劉兆漢指出，希望藉此機會在大學校園中撒下藝術的種子，讓藝術充分融入生活之中，並內化為生命的情境。

中央大學藝文中心表示，該校駐校藝術家活動之規畫，以自由學習情境為主，加強中大之師生與桃園鄰近地區民眾有更進一步的學習環境，增加參與藝術學習的機會，使藝術走入校園，實踐「藝術紮根校園」的理念。

性別與法律

通識新聞課程簡介

◎ 吳志光

在即將邁入二十一世紀的台灣，我國憲法第七條在半個世紀前所揭示的兩性在法律上一律平等的原則，依舊沒有落實，若稱女性同胞為人數最多的「弱勢族群」亦不為過。近年來許多攸關兩性平等以及婦女人身安全保障等議題，成為相關法律制定與修正的重點，只是距離憲法增修條文第十條第六項所追求的目標：「國家應維護婦女之人格尊嚴，保障婦女之人身安全，消除性別歧視，促進兩性地位之實質平等」，仍有許多努力的空間與漫長的路！因為傳統以來「男尊女卑」、「男主女輔」的父權思想觀念，仍深入人心，加上「男主外，女主內」性別角色定位的刻板印象，長期限制女性在政治、經濟各個領域的發展，造成女性政經地位的低落，而且由於

女性處於政經地位的弱勢，女性對抗父權體制的反挫力量，顯得不足而有限。近十年來隨著政治與社會結構的大幅改變，女性逐漸有機會走出家庭，尋求經濟上獨立，爭取婦女人權；惟因而更直接面對龐大父權體制下結構的不平等，同時深刻地感受來自各領域所呈現的壓迫。因此兩性平等問題可謂由來已久，但於今尤烈！

而經過多年的努力，兩性平權理念的辯論及討論，已從觀念的啟蒙階段，逐漸擴展至公共政策與法律層面的行動，希望透過制定法律及修改現行法律的方式，以落實兩性平權的理念。而本課程除了介紹與兩性問題有關的法律建制之外，亦期待透過課程內容的設計討論兩性平權的觀念及對性自主權的尊重。畢竟從先進國家兩

性平權的推動經驗觀察，法律上的平等已非可望不可及的目標，真正難以落實還在於兩性地位的實質平等。而我國相關的立法工作正方興未艾，但同樣刻不容緩的是兩性教育的推廣，因為女權就是人權，婦女權益未能真正獲得保障的國家，就談不上是尊重人權的國家。以下便簡介課程內容及上課方式：

一、課程內容

本課程在內容設計上分成兩個部分：上學期的課程，即性別與法律（一），係以介紹兩性平等工作權及家庭中的兩性平等問題為重點，其中包括憲法上兩性平等的概念、歐美國家關於兩性平等的制度（以美國與德國為例）、國內各項兩性平等工作法草案內容簡介、民法親屬編中關於兩性問題的規定。民法親屬編近年來已多次修正，在子女監護、親權行使及夫妻住所約定等問題方面落實了兩性平等原則，但夫妻財產制中的兩性平等及子女稱姓等問題則仍待修法。

下學期的課程，即性別與法律（二），則以性的自主權及婦女人身安全為重點，介紹下列問題：女權的發展與性的自主權、簡介刑法妨害風化、婚姻及家庭罪章及其缺陷、性侵害防治法的執行情形與婦女人身安全的保障、性騷擾所涉及的法律

問題，以及性騷擾防治法的立法評估、未成年人的性自主權及特別保護—簡介兒童福利法、少年福利法，兒童及少年性交易防制條例等相關法律，告別「法不入家門」及「清官不斷家務事」的時代—家庭暴力防治法簡介。

二、上課方式

本課程自本學期開始由本人與王燦槐老師合作授課，兩人輪流隔週上課。王老師專長為社會學及心理學，在通識教育開設「性暴力之防治」課程，亦具有相關的實務工作經驗。王老師將以其專長背景，就課程內容的兩性議題分析其社會與心理層面因素，希望藉此達到科際整合與觀念交流的目的。

另外在成績評量方面，除期末考佔百分之三十之外，其餘百分之七十則是每次各佔百分之五的十四次課堂心得報告，其方式係由授課老師於下課前預留時間，讓同學就上課內容撰寫心得。此種方式將有助於授課者與上課同學間觀念的交流與溝通。

三、課程參考書籍

吳嘉麗等六人編著，現代社會與婦女權益，國立空中大學印行，八十七年出版。



英文與數學共舞的通識教育實踐

愛麗絲夢遊仙境

專訪 林文淇 單維彰 老師

◎詹曉菁

耳熟能詳的“愛麗絲夢遊仙境”竟然變成通識課程！這是怎麼一回事呢？讓我們來聽聽兩位童心未泯的老師解說，看看他們究竟在搞些什麼玩意兒！

Q：英文和數學可說是兩種完全不同的學科和領域，當初是什麼機緣而合作開課呢？為什麼選擇《愛麗絲夢遊仙境》為教材呢？

我和林文淇老師同是學校「創意工作推動小組」的成員，大約在一年半以前，大家開會討論學校可以開什麼有創意的課，一次偶然的機會下，我閱讀了一位撰寫有關數學介紹性質的作家（Martin Gardner）的文章，他提到《愛麗絲夢遊仙境》這本書裡面有許多關於數學、歷史典故、語言遊戲等有趣的東西，很可惜現在大多數的人都看不懂了，因此他打算出版一本書專門為“愛麗絲夢遊仙境”加註，我覺得這非常有趣，於是就和林老師討論起來，他也認為以前唸“愛麗絲夢遊仙境”這本書時，有一些地方不太清楚，所以我們就有了利用開課，再一次仔細的閱讀這本書的想法。原本是打算在一年前就開課的，可是由於我和林老師都很忙碌，事情就這樣被耽擱了一陣子，直到Martin Gardner的書正式問世：“The Universe in a Handkerchief: Lewis Carroll's Mathematical Recreations, Games, and Word Plays”，我們在閱讀之後，更覺得有趣，便決定在這學期開課了。其實英文和數學並不是完全不同的學門，從前我在國外唸一些科普書（普級科學著作）時，也常看到運用文學方面的例子（如莎士比亞的劇本）來相互對應，透過數學家 Lewis Carroll 的作品，可以更具體的體會到英文和數學之間有趣的關聯性。（單維彰老師）

Q：一般而言，我們對數學的印象是“演算”，課名中“數學閱讀”一詞非常特殊，有沒有什麼特別的用意呢？

這個名詞並不是刻意創造出來的，我們雖然有構想要一起開課，卻沒設想課名

要叫什麼，不過通識中心要求每門課都必須要有課名，所以林文淇老師就在幾秒鐘的時間內想出了這個名字。事實上，現在國外也流行著讓小孩“寫”數學而非“算”數學的想法，只是解說數學的某些觀念，並不十分強調一定要小孩演算、證明數學題，儘管有一些人反對這種看法，但這已經漸漸成爲一個普遍的事實了。Lewis Carroll 的專長在於代數、邏輯、機率等方面，因此他的作品《愛麗絲夢遊仙境》或多或少也會提到這些數學工具，當然這本書不可能是嚴肅的探討這些問題，爲了讓小孩覺得新奇有趣，他巧妙的利用邏輯上的矛盾：“數學閱讀”這個非既有、不小心說出來的名詞的含意其實很簡單，就是“從閱讀由英文寫的文章來了解作者所要表達的數學意義”。（單維彰老師）

Q：課程介紹中提到“不太習慣沒有確定課程表與講義可以抄寫的同学最好不要選修”，對於一般上課抄寫筆記、講義的情形，老師的看法是如何呢？

一般的知識可以區分成三種，第一種是屬於歸納性質的，需要被整理、記憶；第二種是屬於實用型的，例如電腦的網路配線可能有八種不同顏色的線路，我們需要記錄正確的排列組合等等，以上兩種知識的類型，是需要抄寫筆記方便我們記憶；而另一種知識的內容是能夠不斷替換，因此學習重點不在於內容，而可能在於某種觀點的建立，這種類型的知識就不太需要做筆記了，舉這門課為例，重點不在於記憶《愛麗絲夢遊仙境》作者 Lewis Carroll 的生卒年或十九世紀詳細的時代背景，我們只需要知道他曾經做過些什麼、有過什麼想法就足夠了。筆記無形中往往是一種框框，因為會被記錄下來的資

料就表示你認爲它很重要，這樣一來，我們就很容易被筆記上的資訊所局限，更何況現在的社會，許多資料唾手可得，不少值得記憶的東西很容易就能查到，如果我們可以將記憶這些空間省下來，腦袋就能夠想的更多、更加靈活了。通識課程的目標主要是在介紹學生多元的生活態度、人生觀，這門課的目的也在於此，基於這個理由，我認爲抄寫筆記在這門課並不是重點。（林文淇老師）

Q：這門新聞的課實踐性質相當高，儘管如此，老師有沒有任何的期望呢？

其實第一年開設並沒有多大的期望，如果同學在修了這門課以後，腦筋可以比較靈活、調皮一些，而不是只侷限在某一種思考的話，就很令人滿意了。同學閱讀過《愛麗絲夢遊仙境》之後，能夠了解“原來故事的安排可以是這麼隨性、真和假原來有很多可能性...”，將這些觀念運用在生活上，應該是很不錯的。現在的大學生往往是過於功能導向，常抱持著“學這個有什麼用？這個對我有什麼好處？”的想法，像學英文就是要能與外國人講話等等，“大學四年教的有什麼用？”的確值得思考，但並不值得焦慮，能夠學得愉快就是有用的知識，畢業後的路五花八門，比起大學時代學到的知識，及時的把握機會更加重要，如果同學們只知道由 A 到 B 的直線思考，將會喪失許多機會，我希望這門課可以讓同學有一些改變的空間。（林文淇老師）

Q：目前強調創造力、想像力的趨勢下，老師對於未來同學在學習上有沒有什麼建議呢？

我覺得學習最重要的一好玩，先接受、甚至培養「學習可以是好玩的」態度，

並不是一定要“十年寒窗苦讀”才能有什麼結果，這種態度建立之後，我們就比較敢嘗試做一些好玩的東西，我發現有一些人在做自己覺得好玩的事時，常會感到害怕，他們會顧慮到“做這些太好玩的東西會耽誤到作正事的時間”，這真是本

末倒置的想法！好玩的東西更應該去做，讓它也變成正事。你會喜歡某個東西，覺得它好玩、有趣，那麼你在這方面的表現也會相對的比較傑出、容易獲得成就感，最好是能夠每天從早到晚都能從事這件事，以它來養家活口、甚至成名不是更棒嗎？當然成就只是順便帶來的附加品罷了，我們總不希望自己成爲名人卻一生過得很痛苦吧！假如每個人都可以從事自己有興趣的事業，成功的機會和經驗會跟著增加，如此一來整個社會就會變得比較活潑，創意也比較容易出現。所以學習的重點是樂趣，許多看似無用的好玩事情，有時候恰巧是最有用的東西也說不定。（林文淇老師）

許多人認爲大學生經過小學、中學的填鴨式教育後，已經來不及啓發創意了，我覺得大可不用這麼悲觀，“一個空瓶子怎麼搖也搖不響的”，創意必須發生在足夠的知識上。在牛頓創作《微積分基本定理》之前，微分和積分的理論已各發展一百年和將近兩千年了，如果不是能夠同時掌握這兩套複雜的理論，牛頓怎麼可能憑空發現微分和積分互爲反運算的道理呢？現在文明、技術已經發展到這個地步，我們必須在短時間內吸收幾千年來人類遺留下來的資產，雖然花了十幾年來填鴨這些知識，但更重要的是未來的四十年要如何使這些知識發酵、成長。由同學設計的系服來看，我們就可以發現大家是挺有創意的，目前同學們要努力的方向是一抱持著樂觀的態度，讓已有的知識運用在學術、技術、思想上...發現一些“大”創意，同時也隨時隨地的利用“小”創意讓生活更加快樂。（單維彰老師）

國內唯一客家專研機構

中大客家文化中心 從本土化邁向國際化

隨著台灣社會的益趨開放及族群意識的日漸覺醒，臺灣各族群文化間的相互理解與尊重的呼聲日益高漲，有關臺灣這塊土地上的族群歷史文化的研究愈來愈受到重視。而格於歷史政治情勢下原本模糊的臺灣歷史面貌，由於許多學者的投入，漸漸有了全面且開放性的探討。於是繼臺灣史研究、原住民研究，有關客家族群的研究近來也逐漸成為海內外關注的範疇。

本校位於桃園縣境，輻湊所在如中壢、龍潭、新屋、觀音、平鎮、楊梅等地為客家人在台分布的重要地區，因此本校可說是一個具有一定程度客家族群特色的客家社區(Hakka Community)。為落實社區總體營造的基本內涵，促進本校人文科學的均衡發展，提昇國內客家研究水準。本校以地緣優勢，結合地方資源與學校發展特色，乃率先推動客家研究中心的設置，其目標有四：(一) 研究教學：以桃竹苗客家地區相關研究為優先，再擴及中部、南部等的客家區域研究；並規劃本校相關系所中有關客家研究的課程設計。(二) 科際整合：本中心之特色，在關注客家文化面臨新時代的衝擊，針對客家文化的現況及發展，透過人文社會科學各領域的研究視野和跨學域整合，提供具體可行的建議。(三) 社會服務：透過本中心的成立，結合社區資源，定期舉辦客家文化活動，並有系統蒐集典藏相關文獻資料，提供社會各界研究參考及相關問題之諮詢服務，同時規劃培訓地方文史工作者。(四) 學術交流：提昇國內客家文化研究水準，積極參與海內外相關學術活動，以達學術交流之目標。

為達成上述目標，本中心於 1996 年 10 月成立籌備處以來，即積極展開規劃運作，聘請校內外專家學者組成諮詢委員會；規劃歷史與文化、政治與經

濟、婦女與教育、戲曲與歌謠、社會與禮俗等研究小組，從事客家學相關領域的整合研究，並與各學術團體保持合作，嘗試建立以中央大學為核心的客家研究社群，以逐步推動國內客家學術研究與教育推廣活動。而為落實客家研究資源的整合，理解客家文化活動現況，中心積極走訪各地客家文史工作社團，如高雄美濃愛鄉協進會、雲林七坎文化促進會、北埔大陸文化協會協進社等，訪談當地耆老及文史工作者；並赴大陸福建、廣東、江西等客家原鄉進行考查，參觀梅州嘉應大學、華東師範大學客家研究所、閩西客家研究會等單位，與當地學者廣泛交換意見。目前中心亦著手推動系列活動計劃，如舉辦客家學術專題講座、客家學術研討會、進行客家文化研究書目、客家文化研究通訊之彙編，及台灣有關客家學術論文之整理工作；並規劃與在地文史工作者展開全面客家文化資產普查、文獻史料蒐集等基礎調查工作；同時為服務地方社區，規劃舉辦客家母語種子教師研習，從基礎幼稚教育培訓師資，及以大專青年為主的寒暑假研習營，以鼓勵年輕學子投入客家文化活動。

客家文化研究通訊

去年十月中心正式發行國內第一份專門探討客家研究的學術刊物——《客家文化研究通訊》。此份刊物在提供客家研究者一個發表的園地，希望透過臺灣本島或海外各地區客家研究的經驗交流與溝通討論，帶動客家研究與科際合作。

自 1949 年以來，臺灣的客家研究已近半個世紀，然而有關客家本質的界定、客家族群的形成，以至客家研究作為一門學問的內涵，迄今仍眾說紛紜。為對臺灣客家研究作一檢討，第一期創刊號特以「跨世紀的客家研究——客家研

究的回顧與前瞻」為題，邀請專家學者分別就歷史學、地理學、語言學、人類學、社會學等領域，作一場世紀性客家研究的對話與討論。同時載有學術論著、田野記錄、客家研究計劃簡介、相關學術會議報導、兩岸學術動態、及海內外客家研究社團介紹。

客家民俗文化研討會

此外為更深入理解目前客家研究現況，發掘客家文化的特色，提供將來研究參考，本中心於 1998 年 5 月間舉辦了「客家民俗文化研討會暨文化週」活動。主要以客家民俗文化為題，探索客家民俗文化蘊含的凝聚力及其在現代生活中扮演的獨特意涵，作為族群再生的力量根源。特別是以在台的客家人為對象，透過臺灣客家民俗的生活記錄，包括宗教信仰、生命禮儀、生活民藝、民間文學等幾個子題切入，結合社會學、歷史學、哲學、人類學、文化學、民俗學等跨學科的研究方法作綜合性的對話與探討。同時配合本次研討會的進行，舉辦客家文化週系列活動，內容包括「桃仔園與客家」耆老座談會；客家民間藝術傳統說唱；客家米食製作品嘗會；客家採茶大戲；現代客家歌謠演唱會，期間並有客家藝文出版品、有聲田野紀實影帶、客家民俗文物器具展，客家光影記事照片展等，期由本次活動進一步闡揚客家族群的心靈境界與生存經驗，並再度省思族群文化的在地性與時代性。

第四屆國際客家學研討會

11 月間中心亦與中央研究院民族學研究所共同舉辦了第四屆國際客家學研討會，相較於第一、二屆國際客家學研討會在香港中文大學舉行、第三屆在新加坡舉行，第四屆國際客家學研討會在臺灣的召開，特別將會議主題訂為「客家與台灣——客家與當代世界」。台灣是

客家人聚居的重要地區，他們在台灣近代三、四百年的不同歷史時期都扮演了重要角色，為台灣的社會、政治、經濟和文化發展作出了重要的貢獻。本次會議尤其注意到客家人在當代政治、經濟、社會與文化激烈變動過程中所扮演的角色，以及在當代文明衝突與對話中可以作出何種的貢獻。

相較 5 月間的客家民俗文化研討會以臺灣本地學者為主，本次會議邀請包括台灣、中國大陸、香港、日本、歐美、東南亞等地的代表性學者分別就各個地區客家研究的現況與特點相互交換意見，以期藉由此研討主題的擴大及更多視野的溝通對話，能更進一步由臺灣地區與其他地區的相互比較中釐清台灣客家社會的特質，重而由揭示臺灣客家族群的獨特經驗中再造族群新生的契機，與開創臺灣多元族群和諧共榮的新秩序。

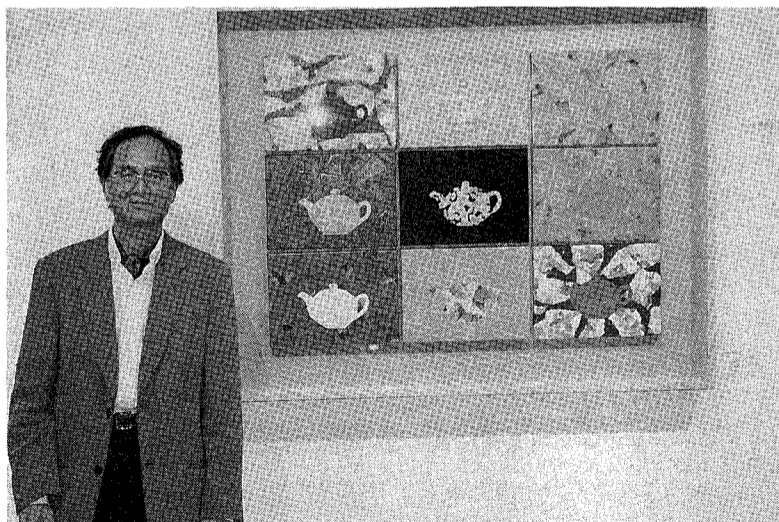
展望

歷經八十年代各種客家社會運動以及近年來激烈的社會、政治衝突，台灣客家人對於身處的族群存亡絕續的危機已有深切的覺醒，客家研究也逐漸受到學術界的重視。有關客家的議題亦由社會運動層面拉升到學術探討的層次，社會各界逐漸體認，透過學術理性的探討凝聚共識，對建立客家研究的主體性而言是相當重要的；而客家族群文化的長久發展有賴客家研究的落實。作為國內目前唯一客家專責研究機構，中心自成立以來，備受關心客家文化發展的海內外人士關注，各方不僅期待中心能網羅人才、整合研究資源，啟動客家文化的基礎研究；同時殷盼中心能掌握時代脈動，真實展現客家文化活動的生命力。日後如能早日完成籌備階段，配置適當人力及場所，規劃相關客家研究設施，在充裕時間的積極運作下，並配合政府各級單位之有效支持，當能完善推動各項客家相關文化研究與傳揚工作，以至整體臺灣研究的內涵亦能因此得以更進一步充實。而客家研究中心設置的基本目的，即是希望因此帶動更多有心人積極投入客家研究領域的開墾灌溉，從而由客家族群文化內在特質的理解，進而揭露屬於臺灣整體共同創造的文化蘊涵。(本文由客家文化中心提供)

駐校藝術家 廖修平

廖修平 1937 年生於台北，父兄從事建築，四歲學家遷至萬華龍山寺附近，自幼目染於廟宇圖象和民俗裝飾，1955 年考進師大美術系，在油畫、版畫的創作並進，在這早年的啟蒙求學時期，北台灣的美麗風情和民俗盡收於畫布之上，退役後於 1962 年赴日，課餘之暇在高橋正人的視覺設計研究所，學習平面設計概念，1965 年轉入巴黎高等美術學院師法夏士德 (Roger Chastel) 教授，同年十月進入極富盛名的「版畫十七室」(Atelier 17)，受教於海特 (S.W.Hayter) 先生，因而開啓在版畫創作上的新頁，旅法時期多次造訪巴黎東方博物館 (Musée Guimet)，研究青銅器皿、瓷器上的圖式紋樣，由於受到夏士德老師點醒，因而回歸到自幼最貼

近的東方影像，開始以「門」作一系統的創作，1969 年移轉美國入布拉特版畫中心 (Prett Graphics Center)，有鑒於物慾現實、知識爆炸的快速紐約，轉而希冀心靈的恆定性，1973 年返台於師大任教，費心推廣版畫教育，1977 年隻身前往日本筑波大學任教，在心境上更加的潛沈，身邊一花一果一器皆是禪意，此時「蔬果」「生活」系列充滿著田園的趣味和四季的生養，1983 年應邀返台做「木頭人」系列，使用人體模型除了呈現出機械文明對人的箝制，也意圖表現出人的奮鬥，1988 年「窗與牆」系列，畫中特有斑斕的虹彩串結著心內和身外的兩個世界，隔年「園中雅聚」系列則多以日常器物來表現出人生興味和哲理。



儘管這次在中大藝文展示中心展出的幾為 90 年代的作品 (當中僅三幅屬於較早期的 60-70 年代)，但作者豐沛的創作力、加上其作大半均屬主題式的連作系列；另外，多樣的媒材實驗見證了作品之獨特趣味，且往往有同中見異之妙。鑑此，藝文中心是以尊作者初衷、分主題羅列如后，並提供部分短文供觀者參考。值得附加的贅言是：版畫雖因製版的中介致使不似油畫等可以直接表

達原作者的情思，然而它重現於出版品上的「失真」程度則是一樣令人吃驚，職此，版畫不只同需觀者細賞品味，而其藝術性亦當不容置疑。

廖修平先生自創作以來，多次獲國內外藝界的肯定，於去年榮獲第二屆國家文化基金會美術類的文藝獎，本中心特此作品展以饗好者。(圖文由本校藝文中心提供)

本校完成通識教育自我評鑑

【本刊訊】我國大學校院即將進行通識教育實施評鑑，以台灣大學等五十八所學校為評鑑對象。並以各校八十四、八十五、八十六學年度所規劃與實施之通識教育為主。含國文、外文、歷史、中華民國憲法與立國精神、通識課程等相關領域，不含體育、軍訓。

評鑑目的在於檢討我國大學校院自民國七十三學年度至八十三學年度通識教育的實施情形。進而瞭解我國各大學校院自八十四學年起，對通識教育的規劃和實施情形。以及對教育部和各大學校院提出改進通識教育的建議。

教育部已委託「中華民國通識教育學會」，研究規劃和實際進行這項通識教育評鑑，目前研究規劃工作進行當中，訪評項目為辦理目標及特色、組織與行政運作、教學與行政資源、課程與教學、師資素質與員額、服務與推廣、未來發展、自我評鑑。

通識評鑑將邀集全國大學校院，舉辦訪評說明會，並請各校進行自我評鑑。

本校通識教育已於88年2月5日辦理自評，邀請王俊秀教授(清大)、林安梧教授(清大)、黃坤錦教授(交大)、詹海雲教授(交大)、朱建民學務長(中大)、賴澤涵院長(中大)擔任自評委員。並於88年2月底，將有關訪評資料陳報教育部。訪評委員經研閱訪評資料後，將於88年3月至5月間，到各校進行實地訪評。訪評結果，依教育部政策，將予以公開，供社會各界參酌，並作為各

校改進通識教育的主要參考。以下為本校通識自我評鑑的訪評委員意見：

清大王俊秀教授認為本校通識的優點與特色為：(1)辦學理念與通識結合，有理論基礎。(2)未來以「永續發展」為全校主軸，通識教育有更大及獨特的發展空間。(3)通識中心同仁不但服務績效佳，而且作為「人才儲備庫」，未來可diffuse至或成立新系所。(4)松果創意為一大特色，可以加強行銷。(5)跨院(際)通識必選為另一特色。(6)通識網址與校長開通識課皆可視為「獨門」武器，可加強行銷。(7)通識教育研究室亦為全國一特色。

待改進事項為(1)共同科目通識化可再加強行銷及整合，否則以一有限的8個學分(其中交叉選修4學分)，可自由選修只有4學分，多少會影響通識教育效果。(2)SWOT分析中強調通識人力(8人)不足，實由另一角度出發，全校老師都應是通識(潛在)師資，反宜強調全校老師參通識教學的比例(合聘，校內借調，合開課.....)。(3)區域的通識網路(互通有無)亦可加強(松竹梅通識策略聯盟，元智)。(4)學校與社區間的互動，通識的角色亦可發揮。(5)潛在課程的發揮(校園文化)。(6)未來展望可整合為一本「通識白皮書」，作為社會契約與承諾。(7)校友的意見調查(通識效果)亦可考量。

清大林安梧主任認為本校通識的優點與特色為：(1)通識教育之目標清楚，

在組織面及專業面皆能恰當、融通。(2)「永續發展」之目標頗能結合全校資源。(3)課程完整，系絡分明，且能整合全校不同科系之專業。(4)經費充裕及設備充足，空間之運用亦足夠。(5)舉辦相關通識教育研討會，對與通識相關專業具有研究計畫，尤其科技與人文之對談，具特色。(6)成立第一個通識網站，服務全國通識教育。

待改進事項為(1)人員編制仍然不足。(2)通識學分可否增加。(3)可否增加合聘或支援教師。

交大黃坤錦教授認為本校通識的優點與特色為：(1)將通識教育納入為辦學目標理念和建立特色之中。(2)注重藝文活動之推廣和創意教學之設計。(3)負責承辦多項通識教育之研討會，盡心盡力，著有佳績。(4)校長相當重視通識教育，有其理想。

待改進事項為(1)宜將通識教育的目標理念及重要性，讓全校師生瞭解，尤其是專門系所的教師，以破除各自為政的本位主義。(2)通識教育(稱課程較宜)與共同課程可考慮全稱為通識教育，例如將共同課程的語文類、歷史類歸為通識教育的人文類，共同課程的民主與法治歸為社會類；其他(數、物、化)歸為科技類。(3)可將客家文化中心、性別研究室等與通識教育相互支援合作。(4)通識教育中心主任的權責太小，難以通盤規劃和推動工作，宜予增加。(5)中文系、英文系、歷史所等教師

的觀念和合作情形，有待溝通加強。

交大詹海雲主任認為本校通識的優點與特色為：(1)準備充分，報告內容精要，掌握時間得宜。(2)外文的網站介紹，生動引人，且成效卓著。(3)中央校長予人溫煦儒雅的人文學者形象，校內藝文活動、建築與校園均頗富人文通識氣息。(4)每年經費190-159.6萬元，而真正屬於通識中心教師人數8位看來，亦較可看出學校的重視通識教育。

(5)師資陣容相當優秀，研究服務亦屬國內通識教育之前茅。(6)以少數人力，而有如此優秀之成果顯示，實屬難得。

待改進事項為：(1)各相關系所配合通識教育評鑑之熱忱，有待提昇。(2)通識教育教師行政、教學負擔較重，人力不足，宜考慮增加。

本校學務長朱建民則認為以通識教育為中大特色有其必要性。待改進事項則為：(1)簡報資料第九頁比較像是「通識教育中心」的業務報告，缺少與其它部分的整合。(2)第十五頁所列經費亦有類似現象，其他部分投注於通識教育的經費亦可列出。(3)以上兩點固然很小，但反應中大通識教育之整合工作尚待加強，以現有的架構來看，應由「教學中心規畫委員會」負責統籌協調，再由「通識教育中心」協助執行。

本校文學院院長賴澤涵認為本校通識的優點與特色為：(1)累積研究成果相當豐碩，在有限人力下能夠出版兩種刊物，著實不易。(2)師資年輕化，且具社會科學背景，對通識教育的推廣有相當的幫助。

待改進事項則有：(1)國、英、歷史開課課程力求與當代社會變遷結合，故課目名稱應力求有吸引力。(2)礙於師資，開課課程似嫌過少，應再鼓勵全校教師參與。(3)是否可設計專題？並聯合不同訓練教師共同開課？

《社會文化學報》第七期出刊

【本刊訊】本中心為鼓勵同仁從事學術研究，提升本校人文暨社會科學面向之研究風氣與水準，特別發行《社會文化學報》，力求配合當前社會脈動並提升文化理想，自八十三年創刊以來已陸續出版七期。本期(已於八十七年十二月出刊)內容除本中心專任教師劉阿榮老師發表「儒家思想與永續發展」、吳志光老師發表「德國大學學生會的制度規範」、石慧望助教發表「海耶克與老子自由思想之比較」外，另

有本校藝術所曾瀚需老師發表「銅鼓的認知與中原文化本位的思考推論」及元智大學通識教育部黃秀燕老師發表之「關於『牢』『寧』的考察」、台大三研所梁國成老師發表之「美國與一九四四年的國共關係」、交通大學通識教育中心呂明章老師發表之「北高市長選舉民意調查支持與得票率的相關比較」等多篇論文，如欲參閱請上 <http://www.ncu.edu.tw/~cge> 網站，或逕向通識教育中心洽詢。

稿約

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、各版圖地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 五、投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里38號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。

一九九九校園生活藝術節

項目	內容	時間	地點
松林饗宴	國家音樂廳交響樂團	4/15 (四) 7:30 開演	大禮堂 免費入場
展覽	廖修平作品展	3/5-3/28	藝文展示中心
	賴傳鑑近作展	4/17-5/9	
	嚴振濤個展	5/25-6/12	
週二藝術之夜	1. 草履蟲之歌—光環舞集	4/20	大禮堂 7:00 開演 免費入場
	2. 張飛要出來了，別害怕！—相聲瓦舍	4/27	
	3. 喀爾瑪克鬱金香國家民族舞團	5/4	
	4. 盧炎作品校園音樂會—台北室內樂團	5/11	
	5. 陳三五娘—薪傳歌子戲團	5/19	
	6. 藍文吟&簡雪豐雙鋼琴之夜	5/25	
	7. 美麗壞女人—Max Nagl 五重奏	6/1	
藝術特區	莫斯科國家芭蕾舞團 表演工作坊《三角關係》	4/18 5/29	大禮堂(售票)
網頁設計比賽	藝文中心首頁設計比賽	3/1-5/31	詳見比賽辦法
藝術生活講座	黃春明—小說與社會系列講座	PM 1:00-3:00	文學院大講堂
	3/16 黃春明 專題：我的小說史		
	4/13 黃春明 V.S 甯應斌 對話之一：小說與性/別		
	4/27 黃春明 V.S 林文淇 對話之五：小說與電影		
	5/4 黃春明 V.S 李瑞騰 對話之二：黃春明小說中的社會		
	5/11 黃春明 V.S 梅少文 對話之三：廣播生涯		
	5/25 黃春明 V.S 林建煌 對話之四：廣告		
	6/1 黃春明 V.S 林真美 對話之六：兒童文學		
	廖修平—版畫藝術講座		
	3/5 廖修平作品座談會 (M3:00-5:00 舊圖視聽中心)		