

中大通識教育

劉兆漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：王燦槐
 編輯委員：劉阿榮、王天佑、涂秀伶
 工作群：謝慧萍、石慧瑩、鄧宜玲
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 網頁：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 傳真：(03)4229952
 印刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.12)

中華民國八十八年六月一日(第十二期)

一九九九海峽兩岸通識教育與公民養成學術研討會

六月一~二日假清大人文社會學院大會議室舉行
 中大通識中心、清大通識中心、師大公訓系合辦

【本刊訊】本中心與清華通識教育中心、師大公訓系，將於六月一日、二日聯合舉辦「通識教育與公民養成學術研討會」。緣於當前兩岸學術研究逐漸偏重專業化，而高等教育對全人格的養成，仍待加強。基於世界的發展態勢，無論在政治、經濟、社會、文化等方面，皆逐漸邁入科際整合的全球化趨勢之中，各個國家、社會都必須思考如何面對與適應之道。因此，兩岸關心大學通識與公民教育之學者與專家，經由多次的聯繫與磋商，決定於一九九九年六月在台灣首次召開此會議，並深盼經由日後的研討，得以建

構全方位高素質人力的教育之路，共創兩岸與世界的進步與繁榮。本次的會議主題如下：(一)二十一世紀通識教育及文化素質教育之趨勢；(二)公民教育、通識教育或文化素質教育在現代社會中的功能；(三)兩岸通識教育、文化素質教育或公民教育之實務研究。會議地點定於清華大學人文社會學院大會議室。論文撰寫以師大、清華、中大以及大陸對口單位之相關學者為主要撰稿人選，並邀請國內相關學者發表論文，論文篇數共計四十篇。該研討會全部議程如右，歡迎各界踴躍參與。

| 六月一日 | |
|-------|---|
| 9:20 | 開幕式 |
| 10:20 | 主題演說/黃俊傑教授——論通識教育與公民養成之關係 |
| 10:30 | 第一場論文發表會：兩岸大學通識教育現況及前瞻 主持人：李家維教授(清華大學共同教育委員會主委) |
| 12:00 | 錢遜教授——人生哲學教育與素質培養 李宗桂教授——通識教育與大學生綜合素質的提高 林安梧教授——台灣地區通識教育之回顧與前瞻 劉阿榮副教授——台灣地區通識教育之變遷：批判與反思 |
| 13:30 | 第二場論文發表會：後現代及批判性的公民觀 第一組/主持人：王孫禹副教授(北京清華大學人文社會科學學院副院長) 李意如教授——因性施教：21世紀新女性之養成 胡偉希教授——「通識教育」：以「生態意義」為中心 呂宗麟教授——對後現代社會與後現代教育的思考——兼論東海大學的勞作教育 |
| 15:00 | 劉久清副教授——論通識教育與個體自主性——大學公民養成教育需注意的事項 第二組/主持人：龔鵬程教授(南華管理學院院長) 龔廷泰教授——論人的自身完善的手段與方法 巨克毅教授——憲政主義與公民教育之省思 林佳範助理教授——現代公民教育、通識教育或批判教育——從哈伯瑪斯的批判理論立論 溫明麗教授——通識教育與批判性思考——二十一世紀公民素養的命脈 何兆武教授——從歷史角度展現新世紀的人文教育 |
| 15:30 | 第三場論文發表會：道德與文化素質 第一組/主持人：蔡仁厚教授(東海大學哲學系系主任) 賀允清教授——面向21世紀的青年道德素質之培養 樂傳大教授——傳統美德教育與現代社會精神文明建設 黃董教授——民主社會中的公民道德與公民教育 李琪明副教授——批判性的公民養成——海峽兩岸義務教育階段德育之政治意識形態批判 |
| 17:00 | 第二組/主持人：朱建民教授(中央大學學務長) 王殿卿教授——通識教育與文化生命的傳遞 許敦教授——全面推進文化素質教育認識與實踐 黃有志副教授——公民社會與傳統禮俗——析論青少年問題的解決途徑 謝政論副教授——人權與正義在公民教育中的反思 |
| 六月二日 | |
| 9:00 | 第四場論文發表會：課程設計與個案討論 第一組/主持人：王俊秀教授(清華大學通識中心教授) 殷愛蓀教授——論大學課程體系的改革 蘇永明副教授——理論課程與通識教育——從 Jane Roland Martin 對 Paul Hirst 的批評談起 王燦槐副教授——台灣大學生心目中的通識課程——目前的通識課、理想的通識課、和系上專業課程間之比較研究 厲生教授——整體構建德育活動課程體系的基本思路 |
| 10:30 | 第二組/主持人：許敦教授(南京大學副校長) 蕭鳴政副教授——品德測評的基本功能及其實驗研究 彭堅汶教授——威權政權轉型中高級中學民主教育改進之探究——台南地區之個案 劉美慧副教授——台灣的公民教育：學校個案研究 廖添富教授——從民主教育觀點檢視台灣國中「公民與道德」教科書內容 |
| 10:40 | 第五場論文發表會：政治與法治教育 第一組/主持人：賀允清教授(北京師範大學中學政治教育研究中心) 金春峰教授——通識教材——馬克思主義哲學的改革問題 鄧志松講師——論兩岸道德政治的迷思與突破 蔡熊山副教授——公民養成中的憲法因素——兼論兩岸憲法的蛻變 唐國英副教授——兩岸民主化與民族分合問題之探討——從通識教育的觀察 |
| 12:10 | 第二組/主持人：姚嘉文(清華大學兼任副教授) 范健教授——中國大陸法律與公民基本素質培養 張維安教授——法律理性化與社會道德 楊君仁副教授——現代公民法治教育的檢討與前瞻——法社會學的觀察 |
| 13:30 | 第六場論文發表會：兩岸公民教育現況與前瞻 主持人：陳其南教授(交通大學人文社會學院院長) 王孫禹副教授——中國大陸公民素質之養成與展望 張秀雄教授——我們需要怎樣的公民資格觀 沈宗瑞副教授——國家、社會與公民權的發展 洪泉湖副教授——多元文化與公民教育 |
| 15:10 | 綜合座談開幕式 |
| 16:30 | 主持人：殷愛蓀教授(蘇州大學副校長) 洪泉湖副教授(台灣師範大學副教授) |

新學期新課程

下學期再增七門通識課

【本刊訊】本校通識教育中心下學期(八十八學年度第一學期)預定開設的通識課程大致定案，目前已送課務組列表。根據統計，下學期預定開出的課程有：人文類11門，社會科學類29門，科技類7門，以及人文暨科技類1門，跨人文、社會暨科技類三個領域者3門，總計51門課。所有課程的課程大綱都登載在中央大學通識教育中心的網站http://www.ncu.edu.tw/~cge/上，歡迎同學踴躍選修。通識教育中心所開設的外語(日語)課程並不列入通識學分，請同學務必注意。

八十八學年度第一學期預計將有7門新開課程：「環境倫理爭議」以現代社會所產生的各種環境倫理爭議，如污

染、後代權益、人與自然的關係為切入點，討論各種哲學、科技、政策等可能的回應及其困難；「行政組織與行政法」則是將行政組織與行政法結合起來，除了瞭解國家與人民的法律關係，更著重現代社會中，政府組織的各種層面及應為之行政程序等；「台灣政治發展」，探討台灣近四十年的發展，從早期受內戰影響到近期之民主化；「管理名著選讀」則藉著研討當代管理名著，啟發非管理科系的同學對當代顯學——管理學之認識與興趣；「社會理論與現代」是介紹社會理論關於現代性的說法，同時也顯示這些理論本身也深陷在現代性的建構之中；「氣候與生活」以常識性及啟發性的方式，介紹人類的日常生活與氣候的關係。新開課程如下表：

八十八學年度第一學期新開課程表 製表：1999/5/24

| 課號 | 班別 | 課名 | 授課教師 | 時間 | 教室 | 備註 |
|-------|----|----------|------|------|--------|------------|
| GS011 | D | 日文(I) | 張勝彥 | 五 34 | O105 | 全校學生 |
| GS012 | B | 日文(II) | 張勝彥 | 三 67 | A101 | 全校學生 |
| ZA152 | | 環境倫理爭議 | 李瑞全 | 四 56 | A101 | 全校學生 |
| ZB174 | | 兒童心理學 | 王燦槐 | 二 78 | C2-224 | 全校學生 |
| ZB298 | | 行政組織與行政法 | 鍾國允 | 四 56 | O106 | 全校學生 |
| ZB299 | | 台灣政治發展 | 鍾國允 | 四 78 | O106 | 全校學生 |
| ZB300 | | 管理名著選讀 I | 張東生 | 四 56 | I1-110 | 限大三大四非管理科系 |
| ZB302 | | 社會理論與現代 | 甯應斌 | 四 78 | A101 | 全校學生 |
| ZC273 | | 氣候與生活 | 曾仁佑 | 二 56 | A101 | 全校學生 |

永續發展概念對海島台灣的啓示



第四屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會主題演講

◎ 蕭新煌 博士

永續發展是近年來流行的概念之一。台灣是一個很容易接受流行文化的地方，任何外來的概念到台灣來也都非常快，就像服飾、蛋塔一樣，但流傳的壽命也都不是那麼長。我希望永續發展這個概念在台灣可以永續，而不只是暫時的流行。

「永續發展」的概念的確是由環境領域而來的，原因則是全球的變遷和人類應有的回應。人們終於看到地球有其極限(limits)。我認爲永續發展這個概念是人類重要的發現，其重要性應不亞於電腦的發明，但這個發現則是心智的發現，而非器物的發明，而且是人類反省之後得來的。

(一) 二次戰後，有關國際/全球/人類發展目標的重要概念及其演進
復原→成長→發展→福祉→生活品質→永續發展

第二次世界大戰以後的這五十年，以聯合國做爲主力機構，對全球/世界/人類發展的試探所提出的重要概念，經歷過幾次大轉折。

1. 復原

這指的是二次戰後，強調各國在政治、社會、經濟上的「復原」。復原階段大約連續了五至八年，而此時歐洲有「馬歇爾計劃」，各國把經費都投入到希望恢復戰前的情景，甚至要超越戰前的發展。

2. 成長

1960年代，復原告一段落，當時世界各國，尤其是第三世界的願景是成長。然而純粹的經濟成長所帶來大量成長、大量消費及經濟結構之轉變，並無法爲人們也帶來社會公平，更無法爲社會大眾帶來更多的快樂及福祉。成長只有生活的量(Quantity of Life)，而無生活的質(Quality of Life)。故60年代的「成長」概念到了70年代就被「發展」(Development)的概念所取代。

3. 發展

發展概念最重要的內涵是它不排斥經濟成長，但要加上社會轉型。轉型是有價值意涵在內的，是要做到轉型成爲較佳的境地(Transform into something better)。70年代「發展」的概念不但包括社會轉型的意涵在內，還強調「公平」。所謂公平，亦即所得的分配及階級間的公平性。同此，簡單地說，發展=成長+轉型+公平。

4. 福祉

聯合國曾將70年代定爲「發展的十年」(Development Decade)，但到了70年代末期，進一步認爲發展應細緻化，亦即要談個人和集體的福祉(Well-being)和福利(welfare)。這福祉是跨階級、跨族群、跨性別、年齡的，也就是全面性的福祉。

5. 生活品質

80年代則講生活品質(Quality of Life)。其基礎是建立在成長、發展和福祉之上，但再加上「快樂」。而測量生活品質

質，不再只求外加的投入(input)，而是講求產出(output)，也就是說，不再只講投入的投資有多少，綠地有多少，GNP有多高，而是談產生的人有多快樂。

6. 永續發展

80年代後期，永續發展的概念出現。它是對二次大戰後成長及發展觀念的批判。人類只有一次的機會去發現地球的環境問題對人類的重要性，但是人類卻可能有數代的機會去發現社會和階級不公平的影響。也就是說永續發展是以環境及資源(Environmentally-based or resource-based)爲基礎，而不是以政治或以社會爲中心的。

永續發展具體的意涵是：第一，回歸環境。著名的環境社會學家 A. Schnaiberg 在70年代就提出了「社會與環境的辯證」的概念，他提出了幾個基本的看法：1. 人類對物質擁有的追求是件可欲的事，同此成長是可欲的事，這是一個「正」，2. 70年代以後發現，人對環境的追求也是可欲的事，這是另一個「正」。以前印度的總理甘地夫人認爲印度要追求成長，可以先不重視環境的污染，巴西也認爲只有先容忍污染才有成長的結果，只有等成長夠了再來處理污染。在台灣，60年代的煙囪代表進步，當時的省主席謝東閔先生提倡「客廳即工廠」，工廠進入農村，但客廳即工廠對鄉村的土壤、空氣、地下水破壞頗大，此時人們才開始反省。過去，我們明明依賴環境，但都視而不覺，過去人們認爲環境是取之不竭的，直到70年代，人們才擔心環境也有不足。

台灣在平均國民所得是六千美元時，學者已經開始在注意環境問題，但政府認爲：有錢才能注意環境，但現在國民所得已到了一萬二千多美元，政府也的確投入不少金錢在環境維護上，但我們卻仍然發現有更多嚴重的環境問題。

美國在70年代有所謂的 Super Fund，利用這筆國家的經費去找尋戰前及戰後重工業，如金屬及化工的廢棄物。從今年開始，台灣才開始在找尋戰後重金屬廢棄物在何處，這個工作已太遲，若再不做，將會嚴重影響地下水。就如同70年代美國紐約州的 Love Canal 危機一樣，當地的房屋地下發出惡臭，地上滲出黑色的濃漿，居民生出畸型兒，原因就是戰前該地被一家化學公司棄置了化學廢棄物，而經過了四十年之後才爆發的社會和人爲災害。

環境和成長之間的確是矛盾的，是「反」的。至於未來的「合」，即是尋求解決的辦法。長遠的目標是經濟成長與環境資源「兼籌並顧」，實際的解決辦法則可能有三種，第一種是視環境之破壞爲經濟成長必要之惡；爲了成長可以容忍環境被破壞，同時也相信科技可以解決一切。這個稱之爲經濟的「合」(Economic Synthesis)，這可以說是台灣在1950及1960年代最重要的政策理念。第二種途徑是認爲經濟的「合」代價太高，而且是錯誤的，認爲應該把環境當稀有物，任何

人破壞它或加以開發，皆須付費、補償。環境既然是脆弱的，那就需要我們加以經營(manage)它。因此第二種「合」是稀有物的經營理念(Scarcity Management)，引導出來的論述就是污染者付費。空氣污染法、水污染防治法中的罰則都是從這個概念來的。在台灣，1970和1980年代都走這路線。污染者付費的成本可以轉嫁，環境權也被說成可以買賣。很多企業因污染被罰而增加成本，就把這成本轉嫁給消費者，這又創造了另一種不公平。所以顯然地稀有物的經營的「合」也不夠。因此才有第三種的「合」出現，就是生態的「合」(Ecological Synthesis)。生態的「合」是不從「消費面」解決，也就是不要任憑事後才來解決，而是要從事先去解決，由「生產面」去檢討。要問的是，我們是否要做過多的生產？和做了不必要的生產？A. Schnaiberg 所談的三段辯證論和永續發展是相符的，我們也唯有走向生態的「合」，才能真正走出符合永續發展的新路。

以台灣做例子，台灣在十多年前施行新的工業發展政策，也就是我們的工業不再走高能源、高污染及勞力密集的工業。但過去的十多年來，台灣既發展低污染、高科技的工業如電子業，卻也同時繼續發展高耗能、高污染的工業，如石化工業。此外，自1980年以來，在環保方面，我們將行政體系升級，由「環境清潔處」一路升級到「環保署」，政府也投入大量的資金及人力在環保上，但我們卻也不知檢點地繼續在走「反環境」老路。也就是說，我們不變地走「成長之路」；但又想走上永續發展的路。換言之，我們還是繼續在追求經濟成長，心態上沒有改變，只不過是再加上永續發展的「新欲望」而已。台灣的決策者在過去十多年來抱持的是不放棄「成長」老理念，但要加上「永續發展」的新欲望，這樣子走法是走不遠的。

(二) 永續發展概念的內涵、指標與願景

1. 從「同代分享成長」到「跨代共享發展」
過去我們講成長、發展，都沒有考慮到下一代。在布德藍報告(Brundtland Report)《我們共同的未來》中，第一次標出永續發展具有跨代內涵的定義：「爲了我們這一代的發展及生活品質，我們不能犧牲下一代，或是以下一代同樣的生活品質做妥協；也就是不可以爲了滿足這一代，而犧牲下一代。」

2. 從「無極限」到「承載能力」
由成長無極限的心態轉移到成長的極限的體認，也是永續發展的另一個重要內涵，承認成長極限，即是認識到生態體系有其「承載能力」(Carrying Capacity)。我們的生態體系可以承擔什麼，我們就做到適可而止。

3. 從單純科技解決手段到「整體轉變的策略」
永續發展更不是口號，若我們真要認真去落實永續發展的以上兩個內涵，顯然不能單靠科技，一定要全面的，包括科技在內的工業發展政策、城鄉區域發展及交通發展策略，甚至到生活方式和行政體系的改變。

地方自治若不強調環保，那就不能說是地方自治。在今天台灣的選舉文化之下，環境往往是第一個受害者，因爲保護環境沒有選票，破壞環境才有選票，所以人人要做環境的代言人，人人要做灰面琵鷺、濕地、河川、野生動植物的代言人。除此之外，生活習慣也可以改變來配合，如做垃圾分類，但垃圾分類不應只有民眾做，地方行政體系也應要有垃圾分類的政策和措施才行。總而言之，要永續發展就必須要有整體轉變的策略。

(三) 永續發展對台灣的啓示

行政院在民國86年8月23日將「全球環境變遷政策指導小組」改爲行政院「國家永續發展委員會」，看來是要將永續發展的理念，落實到政策運作的層面，這是可喜的事。要追求永續發展的目標，第一件事就是把「環境」帶進國家發展的策略性思考，而最根本的環境的思考方式就是確實體認到台灣的生態本質，那就是認同台灣是一個海島。長久以來在「大中國」的心態之下，我們並沒有將台灣視爲一個獨立的島，而只是將它看成是大陸的附庸，我們治國也並沒有將它當一個國家來處理。五十年前國民黨來台，並沒有將台灣當一個獨立的島來看待，所以政策上一直沒有將台灣當成一個不同於大陸的島來治理。談到海岸線，過去幾十年，在台灣特有的政治環境之下，沒有被賦予特有的生活方式意義，而是被政治化。在戒嚴時期，台灣的海岸線是被戒嚴化，所以台灣的島民在過去五十年來，從沒有享受過海洋生活。想到海岸線，我們就想到封鎖及海防，也因爲人民無法親近海洋，因此我們很少以海洋爲主題的文學作品，就連有關海洋的傳說也不多。

照說海岸是「共有地」，它既不是國有，也不是私有。然而解嚴後，海岸線由原有的共有地搖身一變爲國有，再下放爲私有地。經濟部工業局規劃西海岸沿岸的工業區及大型開發計劃，由最北部的觀音工業區，到中油沙崙工業區、通霄、台中港、台中火力發電廠，一路南下直到台南科技工業區、興達火力發電廠、高雄都會區發展用地。我們看到的不是工業發展的藍圖，而是黑色的海岸。我們的海岸是生態敏感區，我們就應該用維護生態的方法去維護它，而不應該任意加以開發。所以永續發展對海島台灣的第一個啓示就是我們必須重視海岸線生態的保護。

永續發展對海島台灣的第二個啓示是我們應發揚我們的漁村鄉鎮文化及海洋都市文化。全台灣共有230個漁村，海岸線有1139公里，平均每6公里就一個漁村，照理說每個漁村可以發展成爲一個有海岸生活特色的鄉鎮地方。但是我們不少漁村卻受限於地形或是漁港開發不良，漁船竟然出不了海，或是有海洋，但附近海洋資源卻已被破壞，導致我們的漁民不能再依賴海洋維生。總之，我們應回歸我們的海島特色，建立新的海島生態認同、以及多樣開放的海島文化和海島社會。

最後，我希望永續發展做爲一個1990年代流行語言應適可而止，它應回歸到它的嚴肅本色——有待務實推動和落實的一個新目標。劉校長目前已領導一個國科會的研究計劃叫做「永續台灣的願景和策略」，其中有一個由本人主持的「永續台灣2011」，這個計劃就是希望將永續發展的概念帶進海島台灣的未來預測。我們在研究中將強調海島特色，也相信只有回歸海島的特色，才能把永續發展的概念永續化，而不是流行化，台灣要有可永續的發展，只有走向海島的可永續發展之路。

通識教育剛開辦時，不論是清華大學1970年代的「人文學概論」、「社會科學概論」或是台灣大學「通才教育」時期，課程的設計大抵上是建立在「均衡論」的基礎上，換言之，課程設計委員所考慮的是如何讓本院、系的學生，接受非本院、系「專業課程」以外的一些知識，以達到通才及博雅的目的。因此這些課程開設的數量不多，大抵以各學科的基本導論或概要為主，比較著重於學術導向，且含有「試辦」的性質。

1984年各大學實施通識課程之後，由於各校師資、系所條件之差異頗大，因而課程之規劃相當紛雜，也出現了形形色色不太符合通識目標的課程如「寵物保健」、「寶石鑑定」、「證券入門」之類（黃俊傑語）。當然，這類課程可能是教師個人的專長興趣，也可能一時不易開出更合適的課，而暫時「過渡」性質。經過數年的摸索與各校相互觀摩之後，至目前在「課程方面」而言，有三項變遷已逐漸被許多學校採用：

第一、大多數學校設置了「課程委員會」，對每學期的通識課程進行了形式上及實質上之審查，提升各門通識的開課素質，以符合通識課之目標。

第二、課程的設計逐漸浮現出一些後設的理論基礎，不論是偏重「精義論」、「均衡論」、「進步論」、「多元文化主義」...大抵摸索出一些方向。具體而言，各校紛紛有「核心課程」之學群領域規畫，而在選課上又多採「院際交叉」模式，擴大學生知識領域。

第三、透過觀摩學習相互吸收他校

通識課程及學生學習態度之省察

◎ 劉阿榮

的特色，增益本校的通識課程。近年來在「中華民國通識教育學會」推動，而由各校輪流主辦的「通識教學研討會」、「觀摩會」、「教師研習營」...使台灣地區通識圈內同質性愈來愈高。

吾人反思以上「課程的變遷」，一方面代表著通識教育的理論依據、課程結構、開課品質...有了初步的基礎，也逐漸形成校園共識：即通識課程就是那一些！通識的選課及教學就是那一套模式！如此一來，通識課程在學校教育中占一席之地，不僅是法規層面的存在，也是心理層面的存在。然而，持嚴格一點的省察，通識課程的存在是一種心理的弱勢、實質的弱勢，也是不爭的事實，許多學校教師雖然口頭上說通識如何如何重要，心理上卻否定其地位與價值；甚至有些教授口頭上、心理上都認為通識影響學生專業科目學習，形成不歡迎、不尊重通識的優越及排斥心理；至於學生方面，努力學習者固然很多，視為「營養學分」者更是有有人在。這些都是今後通識教育亟待反省與改進的地方。

其次，就學生學習態度而言：教學是師生的互動過程，教師固然影響學生的學習興趣與效果，反之，學生學習態度也直接、間接影響老師之教學。通識課程的特色之一是學門複雜、教師專業的異質性高，對學生的學習態度亦有直

接的影響。大體說來，學生對通識課程可以分為重視型、忽視型（不太重視也不太排斥）、排斥型。而且每一型之下還有不同的目的取向，茲以表一歸納之。（見下表）

表一僅為本文初步之觀察歸類，不僅無法週延精緻，而且限於時間，未做實證的調查分析，不過教授通識課程的教師大抵均有同感，學生的重視程度及學習態度，遠非其他專業科目所能比擬。

除了歷史的包袱、課程複雜難教、缺乏完善適用的教材、師資素質良莠不齊...種種因素之外，吾人認為台灣地區的學習文化如考試引導教學、主科副科之觀念，仍是最根本的原因。不論升

表一 大學生對通識課程學習態度之類型

| 類型 | 重視型 | | 輕視型（無所謂型） | | 排斥型 | |
|------|------------|------------|---------------------|---------------|-----------------------|--------|
| | 為知識之統整 | 為分數之提高 | 只求填補空堂、湊足學分 | 只求少點名、分數及格就夠了 | 對教師之排斥 | 對課程之排斥 |
| 著重 | | | | | | |
| 學習態度 | 努力學習，力求融貫。 | 努力學習，在意高分。 | 學習態度較被動，以通識為「營養學分」。 | | 有的消極被動完全排斥，也有主動對教學批判。 | |

*資料來源：本文初步之歸類。有些學生可同時表現為其中數類之重疊，例如心理是排斥型，但為分數而強求高分。

**「營養學分」指的是「可有可無」，而非很有「營養價值」。

第四屆「當前台灣社會與文化變遷學術研討會」紀實

◎ 吳志光

本次研討會主題為「台灣之永續發展」，共計有九篇論文發表，另外尚包括蕭新煌教授以「永續發展概念對海島台灣的啟示」為題所做的專題演講。筆者有幸全程參與研討會，可以在此就研討會發表之論文內容做一簡介。

本次研討會視論文性質，分為觀念與態度組、法律與政策組及社會與文化組，各有三篇論文發表。

在觀念與態度組由政大地政系李永展教授及其所指導的博士班研究生李欽漢先生，首先以「一個永續性工具之實證研究——以台中都會區永續發展指標為例」為題，就永續發展指標體系之實證研究成果進行報告。以台灣人口長久以來集中於都會區的趨勢而言，這項研究顯得格外具有意義。論文中以台中都會區為例，進行了永續發展指標的應用研究，同時亦指出其侷限性。

台大社會系王麗容教授則就社區永續發展與國家政策為題，分析了政府所推動之「社區總體營造」與社區永續發展間的關係。論文中就社區永續發展的基本概念及其困境提供進一步的論述，並具體建議我國應有的社區發展政策。

本中心的王天佑教授與國立體育學院教育學程中心的黃芳銘教授則以中大學生為例，就大學生的環保態度與行為進行分析。結果發現中大學生普遍

認知到環境的嚴重性，而曾經修習過環境課程，及參加過環保活動的學生對環境問題的關切程度，顯著高於未曾修習環境課程，及未曾參與環保活動的學生。大多數中大學生亦支持環境保護較經濟成長重要，但過去半年內，中大學生並未能有積極的資源回收或污染防治的行為，顯示知與行之間仍有差距。不過曾參加環保活動，對環境問題嚴重性知覺程度愈高者，愈有負責任的資源回收及防治污染行為表現，身體力行的重要性不言而喻。

在法律與政策組方面，本校人力資源研究所的李誠教授以「非自願性失業與台灣的永續發展」為題介紹非自願性失業在台灣的實證研究。由於歐美國家的經濟顯示，當一國的經濟結構與勞動市場結構快速改變時，會發生結構性失業的問題，導致失業率的直線上升。台灣近年來日趨嚴重的失業問題，似乎亦無可避免步上許多歐美國家的後塵，針對此一問題，李誠教授指出為了維持永續的經濟發展，政府必須訂定完整的政策，減少非自願性失業脫離勞動市場而造成薪資下降與升遷機會減少的長期經濟損害。

而任教於本中心的楊君仁教授則針對公營事業民營化下的員工權益保障提出論文報告。公營事業民營化已是

世界潮流，而在我國公營事業民營化的過程當中，在員工權益保障方面，法令（公營事業移轉民營條例及其施行細則）上已善盡對員工權益的照顧，但楊教授在報告中亦提出若干具體適用上有待釐清之處，以及就龐大的公營事業體，例如台電民營化之道提出公司分立制度的可行性。

同樣任教於本中心的筆者則以「憲法變遷與國家永續發展」為題，分析憲法變遷的概念及在國家憲政發展上所扮演的角色。憲法變遷係指憲法規範與憲政實際間產生不一致的矛盾現象，在政治社會經濟狀態不可能一成不變的情形下，這種現象勿寧是一種無可避免的正常現象。而如何因應憲法變遷所產生的憲政問題，就我國近年來持續進行的憲政改革而言，則無論就理論或實際上皆有探討之價值。

至於在社會與文化組，首先由清大通識教育中心的王俊秀教授以「環境公民與社會足跡」為題，介紹環境社會學的永續發展觀。其中具體探討了永續社會中的幾個模型：環境、人口及人格、社會結構、文化、科技，以及近年新提出的社會模型：富裕程度、消費模式、價值觀、市場及擴大因子等，並就環境社會學的觀點，探究人與環境的交換關係，最後則指提出永續社會指標如何連結及其現實意義。

學（研究所）或就業考試（高、普考）以及社會謀職，都很少會涉及通識課程（除中華民國憲法之外），因而學生學習態度不甚積極是易於理解的。反觀「教育學程」，開設時間遠比「通識課程」晚，但因其與就業有直接關係，因而學生之重視程度及學習態度就明顯的超過通識課程。

當然，如果以變遷的觀點來看，通識教育這幾年教學成效是有提升的現象，教師藉用電腦輔助教學或新的科技教具，使學習者增加視聽覺效果，也增進了學習興趣，以本校為例：「認識星空」、「認識大氣」之類的課程內容豐富而生動，深受學生之喜愛。另外，跨科際或由兩位教師合開之課，或常請專家演講的課，也較能引起學生學習興趣。至於「遠距教學」雖有其重要價值，但必須有其他配合措施，才能提高學習效果。（本文作者為中央大學通識教育中心主任）

任教於本中心的王燦槐教授則以女性觀點探討永續發展概念，其中特別是永續發展中的女性議題，即以人口與環保問題為核心，就女性角色普遍受到輕忽的現象，提出檢討與批評。最後並具體建議政府應重視並提升女性在永續發展議題中的地位與發言權，事實上，此一議題正也突顯了長久以來兩性地位實質平等的迫切性與必要性。

本組最後一場，亦為本次研討會最後一篇的論文發表，則係由本中心主任劉阿榮教授壓軸，就國家與社會的觀點，探討台灣的永續發展觀。論文報告中以「市民社會」的概念出發，進一步檢討了國家的角色、自主性等議題，最後則回歸到國家與社會的關係究係如何此一主題，及對台灣永續發展所產生的影響，並具體勾勒了樂觀的願景。

綜觀本次研討會的論文發表，在此特別值得提出者尚有兩點：一是由於短短一天內須進行九篇論文的探討，時間分配上至為窘迫，每位論文發表人僅有十四分鐘，均有難以暢所欲言之感，當然也多少突顯了各個議題皆有其深入探討的價值，非短時間所能完整表達；再者九位論文對談人均有十分精闢的評論，對引起迴響與進一步討論實功不可沒，這些來自中研院、台大、中興、中正、師大、清大、本校及政府部門的學者專家、民意代表與本校同仁共同促進了學術的切磋與交流，亦盼永續發展之概念不僅在理論層次能有此熱烈的討論，更能落實到行動層次上。（本文作者為中大通識教育中心助理教授；本研討會論文收於社會文化學報第八期，預定於今年6月出版，敬請期待。）

回首澗子壩——

邱炫煜

清代中壢地區的開拓與民間信仰

「澗子壩」是昔日清代中壢地區的舊稱，今日中壢市已發展成為台灣北部地區客家人聚居的大城市，與鄰近的平鎮市、觀音鄉、新屋鄉、楊梅鎮、龍潭鄉同屬客家人口佔全鄉大多數的鄉鎮市。然而檢視有關這個號稱為桃園縣客家重鎮的拓墾歷史或是土地開發經過的研究成果卻不多見，有關清代時期澗子壩的興起與人口紀錄，也缺乏實證性的研究。明治37年（西元1904年）日本政府在新領台灣之後，為了確定土地所有權，以利於徵稅與產業的開發，成立臨時土地調查局，進行了土地調查與整理工作，出版的《大租取調書附屬參考書》蒐集了許多舊契字；近年來台灣大學為了推動台灣史研究，亦將蒐集的《淡新檔案》付梓印行，其中也有一些桃園堡的行政文書，可以做為研究時的基本參考資料。至於深化研究之內涵，或許仍有待更多史料的蒐集與整理，結合實地調查與訪問等方法來呈現。本人過去對於清代台灣土地開發研究課題涉略不深，並未從事過相關的實證研究，所以受邀來講談此一課題，實際上僅因為是「在地人」而

已，當然對於這一類課題的關心程度還是非常高，乃敢不揣淺陋地發表一些不成熟的想法，藉此機會就教於方家先進，深切期盼博雅君子不吝指正，以匡不逮。

桃園台地在清代以前多屬未開發區域，原係平埔族人凱達格蘭族龜崙、南崁、坑仔、霄裡各社與山地泰雅族人狩獵、粗耕之地，多荒埔旱地，人煙罕至。今日桃園縣北郊蘆竹鄉境留有「南崁」與「坑仔」等舊地名，龜崙嶺後來改稱為龜山；而中壢市區內老街西岸則留有「舊社」一舊大字名，即今日新明、舊明里一帶；西北郊區有一里，名為「芝芭里」係得名於昔日的芝芭里社；中壢市的東郊與八德市「霄裡」相鄰，原係凱達格蘭族霄裡社分布地之一，舊社對岸的中壢老街、霄裡、芝芭里等聚落，也正好是中壢附近地區較早拓墾的地區之一。

回首澗子壩的開拓，甚至整個桃園堡的形成，從一片荒蕪到阡陌縱橫的過程，在清代文士們筆下似乎寫成了一部近代版的「桃花源記」。溪旁桃花夾岸的桃園園、潺潺流水的澗子壩、遍植楊梅的楊梅壩、石觀音、龜崙嶺、龍潭……等，充滿了自然之美。特別是客家人在桃園台地上找到了一片新天地，開闢草萊，逐漸拓墾成庄園。

在桃園堡開發史上較為著名的拓墾事例，諸如：乾隆二年，廣東客家人薛啓隆者，率墾戶數百名，原入墾今斗六，後來在桃園南崁溪口登陸，從事開墾事業，並設隘防制「土番」及守望，久之，該地之平埔族人無力反抗，或遷徙遠避，或歸服遵化，於是拓殖始興。其範圍：東至龜崙

嶺（在今龜山鄉），西至坎仔腳（在桃園市南境），南至霄裡（八德市霄裡），北至南崁（在蘆竹鄉），墾成之村落，總稱為虎茅庄。經過了十年的開拓，乾隆十二年，虎茅庄的中心地區業已逐漸形成街肆，又因此區內遍植桃樹，後來稱之為桃仔園街，即今桃園之由來。

到了乾隆十五年，有福建漳州人郭光天者，從許厝港登岸，與當地「土番」約，墾得中壢老街、新街二溪下游之兩岸開墾。光天死，郭龍文、郭玉振、郭樽等繼之，遂墾成諸庄。乾隆三十年前後，郭樽等人沿著老街溪更進，驅逐「土番」，招佃開拓澗子壩各庄，並在舊社、新明、舊明、老街、豬埔仔一帶形成街肆。其中「澗子壩」是清代中壢地區的舊稱，澗子壩的「壩」字，在客語中是指溪流造成之坑谷、裂谷，即客語中「壩坑」之意，初期澗子壩的範圍指的是老街溪與新街溪中游的河谷一帶，後來形成街肆，名為老街。鐵路開通以後，老街與新街連成一氣，更加速地方街庄的發展，後來在簡化各地街庄名稱風潮下，將「澗子壩」一名，改稱為中壢，此即中壢之由來。

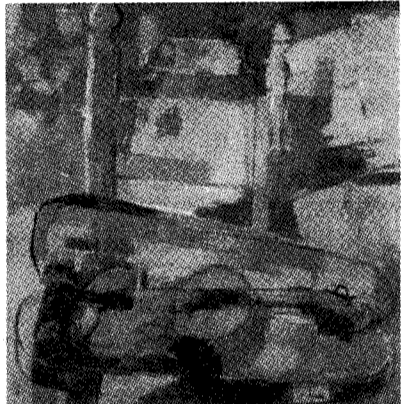
至乾隆五十年，桃園台地上各處村庄，隨之發達，乃設「桃園堡」。以「桃園園」及「澗子壩」二中心地之地名頭一字為新堡名。桃園堡的開墾有成，時間上較遲，或許可以視為淡水縣的邊陲之地，但從文學的角度來看桃園堡的命名，則極富文學之美。它取材自「桃園園」及「澗子壩」兩大庄的頭一字為堡名，其間隱含著武陵人尋訪桃花源之寓意，漁父駕小舟溯溪而上，綠竹青松，兩岸栽植桃花，兩山夾澗，別有洞天。桃花源記中敘述的地景諸如「武陵」及「青溪」等，在今日桃園市的學校校名中不難找到，隱然充滿了早期文士的想像與期待。桃花源記歷代傳

說中有些詩文提到溪流的上游有龍潭、靈潭等，正巧桃園縣也有龍潭鄉，命名的本意雖非直接來自文人刻意的安排，然而桃花源記的詩文典故，正好反映著此間文士的希望與理想。事實上，由於桃園台地上的水源嚴重不足，開發條件並不理想，直至日治時期仍多看天田，閩粵先民們在此開墾實際上是極為艱辛。

回首澗子壩的開發史，不難發現澗子壩庄早在清乾隆時代，雖然曾有福建漳州人開墾過老街溪中下游一帶，但因此處於桃園台地上，缺乏飲水，故始終人煙稀少，開發較遲。根據筆者透過文獻分析與實際考察的結果，澗子壩早期的核心區，正好位於老街溪中游的中壢老街一帶，漳州籍墾戶郭姓業主及其佃戶；客家籍墾業如宋姓、戴姓族人以及舊番社平埔族人的交易中心。因此中壢地區清初實屬於閩客墾戶協和混住區域，大規模的分類械鬥，並未在此地直接發生。中壢後來發展成為客家人聚居成多數的大城鎮，歷來有一種說法，是清道光年間，台北地區發生閩粵械鬥，新莊、秀朗、內湖等地客家人敗走，遷至中壢、楊梅壩、龍潭等地，因為二次移民的大量移入，客家籍人口大增，成為北部客家的重鎮。

清初澗子壩各庄開闢規模，其實遠不如鄰近的地區，在中壢東鄰的大溪和八德地區水源較中壢為充裕，漳州籍先民在此開墾，也包含了漳州府屬詔安客家人在內，墾業進行較為順利。詔安、南靖、平和閩籍漢人有不少人兼通客語和漳州語，當閩籍墾業與霄裡社業主達成協議之後，興築水圳，引水灌溉，聚落日增，使得散居中壢以北的漳州籍客家人，在此開基立業，不再輾轉擇地，遂漸漸與漳州籍閩人混同而居。

簡言之，清代中壢地區的開拓規模實際上受了水源不足的限制。廣東省潮州府、惠州府、福建省汀州府屬各縣籍客家墾戶，大量興築埤塘，儲水灌溉，迄至同治年間擬開水圳，仍然受到許多限制，終未能順利開闢水圳，引水灌溉。（本文節錄自客家研究中心專題講座，作者為中央大學歷史所兼任講師）



我畫故我在 賴傳鑑

1926年生於中壢，求學時期喜愛文學和藝術，1943年赴日進入武藏野美術學校習畫，1946年返台擔任教職，因緣認識了文學家龍瑛宗，受其鼓勵而從事詩與小說的創作。早期作品多以人物肖像和靜物為題材，富寫實主義風格（Realism），色調深沈，筆觸厚實。50年代後半期因參加省展而認識了李石樵先生，當時李石樵先生正專注於立體派（Cubism）的研究，在多次請益之間而埋首於立體派風格的表現，從1957-62年間的作品來看，色彩的明度和彩度都降低不少，是偏暗的單色調，幾何化的線條將畫面重新進行分割和組合，著重於造型與空間的多視點分析，心怡於立體派大師布拉克（Braque）的簡潔空間，也曾運用其貼紙技法（papier collé）。60年代開始進入半抽象時期，此時期趨向暖色系的使用，是色彩的爭鳴與和諧，在半具象的形和平面化的不定空間

之下，色彩成了統籌畫面和表現情感的最佳媒介，這十分貼近於野獸派（Fauvism）將色彩抽離於物身，以色彩自身作為畫家個人主觀情感的表現。70年代之後進入形與色的柔韌結合，線條明快卻形式穩定，以白色為主的淺色調顯得沈靜與安詳，繪畫上也參入更多題材如馬，風格顯得爛漫而純真，正如畫家所言，是出於希冀春宵野地騎馬的浪漫，以及對日常生活的傷感吧。80年代至今，持續地以高明度的淺色調來掌握造型和結構，將畫面控制在具安定感的深厚中，也曾嘗試在逆光下尋求色的律動，就整體而言，形體較前期具象，風格上也更趨向成熟與穩定。

賴傳鑑先生自創作以來持續不間，也深受藝界肯定與推崇，同為中壢一分子，本中心特邀這位一直在我們身旁的藝術家與此舉行個展，以響學子與好者。（本文由藝文中心提供）

閻振瀛近作展 5/25-6/12

自謙為「非畫家」的閻振瀛先生其實內含對傳統或學院繪畫的顛覆精神，與所謂「素人畫家」殊異。一九八七年在台東的一次機緣正式為他的繪畫生涯起了個頭，但源源不絕的創作活水則來自長久奠基於人文修養，是以，畫家的創作觀乃「人本主義」的，亦即，皆從人的角度去審視自然萬物，而不是抱持「自然主義」的模仿論。

自西元前五世紀 Zeuxis 從眾美女身上各取一美型塑而成的海倫形象開始，西方一直流傳著理想美的標準：經由選擇性的模仿與重組，集眾美以成絕美。十八世紀的亞歷山大柯桑（Alexander Cozens, c1717-86）則發現達文西曾經觀察到一個藝術家可以從一堵舊牆上的斑跡和看得到的型態來啟發他的幻想，若以兩則簡例作為類比，閻振瀛寧更貼近後者——強調靈感（inspiration）。

黑格爾認為自然只是「自在的」，而人的心靈則是「自在又自為的」，因為人的心靈具有觀照、認識自己的作用。黑氏除了點出「人本主義」之精義外，還說明了畫家崇尚「藝術美」甚於「自然美」；前者即便在表現自然美時也不是因為自然本身，

胸無成竹



而是因為自然表現了人的活動和性格。換言之，即與康德所論述的「純粹美」一趨近「為藝術而藝術」的形式主義一適反。從而，閻振瀛先生的「胸無成竹」並非「胸有成竹」之對立，它潛藏著否定成見的意含，論證繪畫不存在既定的表現形式或技巧，不過適性而已。他身兼學者、詩人、劇作家、翻譯者等多重身份，並且著作豐贍，視野廣、胸襟也大，體現在畫上的便是洋洋灑灑、不落俗套；或者正如其言，他的畫乃是「後設的」，就是在完成的那一剎那於焉誕生。所以在他的畫當中沒有疑惑與矯飾，在擺脫技巧賣弄所帶來的壓迫感之際，活潑跳躍之情卓然紙上。（本文由藝文中心提供）

稿約

- 本刊以推展通識教育理念、落實通識教育為宗旨。
- 本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里38號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。