

中大通識教育

劉兆漢 頌

發行人：劉兆漢
出版：國立中央大學通識教育中心
總編輯：吳志光
編輯委員：劉阿榮、涂秀伶
工作群：謝慧萍、蔡瑩玉
地址：桃園縣中壢市五權里38號
電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
頁：<http://www.ncu.edu.tw/~cge>
真：(03)4229952
刷：志軒企業有限公司/中壢市中台路27號
《非賣品・對內發行》

NCU General Education (No.14)

中華民國八十九年三月一日(第十四期)

第五屆「當前台灣社會與文化變遷」學術研討會

主題：921震災後的台灣社會與文化變遷

會議議程（暫定）

四月十四日星期五隆重登場
地點：文學院會議廳 A302

08:30 - 09:00 報到、茶敘

09:00 - 09:20 開幕式：劉校長兆漢致辭

時間	場次	主題	主講人・講題
9:30	I 社會組	主講人：陳宇嘉（東海大學社工系教授） 講題：災變的社會工作支援整合系統之建構與自省	
11:00		主講人：陶蕃瀛（東海大學社工系教授） 講題：地方社區之永續發展：以災後中寮為例	
		主講人：李永展（政治大學地政系教授） 講題：永續發展式的921震後重建	
		主講人：陳淑惠（台大心理系助教授） 講題：「九二一」震災後受創者社會心理反應之分析	
11:00	II 心理組	主講人：王燦槐（中央大學通識中心副教授） 張慈莉（中大學生輔導中心專任輔導老師） 講題：「九二一」地震災害創傷經驗內涵之實徵性研究—災區與非災區之異同	
12:00		午餐	
13:00	III 法律與政策組	主講人：楊永年（中央警察大學行政管理系教授） 講題：建構地方政府救災組織體系之理論與實際—以南投縣政府為案例研究	
14:30		主講人：吳志光（中央大學通識中心助教授） 講題：從921震災談天然災害的損失補償體制	
		主講人：孫煥（中央大學通識中心助教授） 講題：政策科學與永續發展：九二一地震的啟示	
		茶敘	
14:50	IV 教育與倫理組	主講人：姚振黎（中央大學中文系副教授） 講題：震災後教育發展與社區互動之省思—以美國教育與社區關懷為例	
16:30		主講人：徐德修（成功大學土木系教授） 講題：九二一地震引發教育問題之部份省思	
		主講人：林鐵雄（義守大學土木系副教授） 講題：地震教育的土地倫理觀	
		主講人：張長海（台灣省土木技師公會理事長） 講題：921地震引發技師問題之省思	

開幕式：通識教育中心劉阿榮主任

局部灌漿 冷熱交替的文化成型作用

展期：2000年2月25日（五）至3月18日（六）

【展覽說明】

藝文中心即將於新學期，推出一項主題策畫展「局部灌漿：冷熱交替的文化成型作用」；這項展出從帝門藝術教育基金會質量頗豐的典藏品中，挑選出十五位藝術家的二十五件作品，做為觀察。

「帝門」做為民間最知名的藝術教育基金會，長期以來對於現代藝術的推廣不遺餘力，除鼓勵不少前衛藝術的創作，更挖掘了不少新生代的藝術家，豐富台灣當代藝術的創作風貌。「局部灌漿」為楊智富先生針對帝門內部的典藏品的策畫展，並與高雄山美術館、靜宜大學、中大、清大與成大的藝術中心合作巡迴展出。

據策展人楊智富表示，「局部灌漿」標示的是一種觀看藝術的態度或角度，傾向宏觀的、主觀的認定；副標題「冷熱交替的文化成型作用」則傾向客觀的、微觀的成分。楊智富將八〇年代以後的台灣當代藝術劃分為三種「冷熱交替」的狀態：1.高溫溶解
2.強速冷卻3.冷縮熱漲；並將之與原我、超我、自我三種人格特徵作為對照，這項蒐羅台灣當代藝術精品的展出。

本次縱覽台灣當代藝術發展風貌的展出，不但反映出藝術家們對於台灣社會的觀察，也符合中央大學創新求變、重視創意的校園精神，竭誠歡迎各界踴躍參觀！

通識教育系列講座開講…

首場演講：三月二十日星期一
翁明賢教授「從戰略觀點談兩岸關係」
吳玉山教授「總統大選與兩岸關係」

這一系列的演講，將於三月二十日（星期一）上午十時至十二時正式登場，「從戰略觀點談兩岸關係」是由淡江大學國際事務與戰略研究所所長翁明賢教授主講，講演地點：秉文堂；另一場「總統大選與兩岸關係」是由台灣大學政治學系教授主講，演講地點：大講堂。此兩場皆為大眾所關心之議題，預料將會十分精彩，主辦單位特別邀請全校師生踴躍前往聽講並參加討論。

通識教育講座時間表

主講人	講題	時間	地點	主持人
翁明賢 淡江大學國際事務與戰略研究所所長	從戰略觀點談兩岸關係	3月20日(一) 10點~12點	秉文堂	黃蘋
吳玉山 台大政治學系教授	總統大選與兩岸關係	3月20日(一) 10點~12點	大講堂	孫煥
周繼祥 海峽兩岸交流基金會 主任秘書	兩岸關係的回顧與前瞻	4月20日(四) 10點~12點	秉文堂	劉阿榮
李廣均 長庚大學助理教授	醫療與社會	4月27日(四) 13點~15點	A107	王天佑
江明修 政大公共行政學教授	邁向第三條路—對新政府的新願景	5月22日(一) 10點~12點	秉文堂	黃蘋
吳慧蘭 宜蘭地檢署檢察官	性侵害防治的實務問題探討	6月15日(四) 13點~15點	C2-111	吳志光

通識教育課程公告

【本刊訊】由成功大學通識教育中心吳京院士主持之「國家通識教育講座」自2月29日起每星期二2點至5點開始講授，參與主講學校台大、政大、交大、中興大學、成大等15所學校。十五位講座分別是：王永慶董事長、李遠哲院長、張忠謀董事長、楊國樞院士、陳定信院士、...、比爾蓋茲總裁等。中央大學自3月7日起每星期

二2-5點收撥，歡迎同學踴躍參加。為了能讓同學以最快的速度掌握課程調整，一有課程變動情形，除了在原教室公告外，本中心將透過中大BBS松濤站、龍貓站之通識教育中心版以及中央大學通識教育中心網頁<http://www.ncu.edu.tw/~cge/>公佈最新消息。在網站可以查看到「物理概念之發展」這門課的上課講義，請同學多加利用。

中大發展與中大通識

◎劉阿榮

中央大學作為一所國立、綜合、研究大學，近年來不論學校規模及學術聲望均有所進展，這是值得欣慰的。自民國五十一年中大在台復校，成立地球物理研究所以來，歷經三十餘年之發展，目前已廣增到文學院、理學院、工學院、管理學院、地球科學院、資電學院等六個學院以及各研究和教學中心。整體而言，學校之發展是朝向多元化、綜合化、優質化的方向在努力。

上述六學院中，除了地科、資電兩院近年新成立之外，許多院系所均有悠久的歷史與學術成果。然而，就吾人在中大服務近二十年之感思，院系發展之不均衡及其他問題，關係著整個學校之未來走向，值得全校師生共同思考：

首先，學校發展體現著社會現實的功利取向：國家教育政策雖然常隨政治、經濟、社會變遷而轉移，不過，有一個明確不移的現象，即是朝著就業及實用取向的教育方針。中大作為台灣高等教育的一所國立學府，自然也體現了此種社會現實。因此，自民國六十八年由「國立中央大學理學院」發展為文、理、工三個學院的「國立中央大學」，其後管理學院成立，二十年間工學院、管理學院之系、

所教師、學生人數增加數倍，但有些院、系學生人數及教師則增加甚少，是不是代表這些院系「不重要」呢？事實上各門學術均有其專業訓練，也各有其內在價值，其之所以在國家教育政策及本校發展上被「忽視」，主要的原因可能有三：（一）是缺乏「市場價值」，尤其在就業市場上的競爭力。（二）是學校有權力者的世俗心態與決策偏差，缺乏一種宏觀遠識的大格局，或雖有洞見，卻無實踐能力。（三）是弱勢院系之「弱勢」及其本質上的因素：如專業能力及研究成果之不足。如為上述第三種因素的「內在歸因」，則需該院系師生振奮提升，若是前兩項的「外在歸因」，則恐須「肉食者謀之」，改變認知與實踐。

其次，本位主義與弱肉強食的叢林法則：學校發展受空間環境之限制，因而各單位莫不以「開疆闢土」與「捍衛疆域」為天職，深恐「喪權辱國」而成為「歷史的罪人」，因此，多年發展下來，有被譏諷為「諸侯割據」甚或「各占山頭」的現象，有些單位之場地因種種原因而「不外借」（含校內、外），有些時候學生需活動場地，但因非屬上班時間，借用與管理均有困難……類此情形實反應了三種問題：（一）學校為何而存在？（二）

資源如何去分配？（三）收放與調節的機制何在？關於第一個問題，顯然可以回答：學校是為全體師生員工而存在，學生之生活與學習，應被優先考量，因其求學期間大都在此，教師之教學、研究環境亦須獲得充分支持。

至於第二個問題：既然同為教師，理應享有相近的資源，各院、系、所亦當依其比例享有相近的人力資源、財務資源、空間資源……。然而，目前對前述這兩個問題，本校似乎尚未臻合理。尤其可悲的是第三個問題難以解決，本來資源的配置應求其符合公平、效率及彈性諸原則，簡言之，以全校發展為考量，因時、因地制宜的調節，做到「可放可收」，統籌運用。但是目前此一機制尚難建立，因為各單位本位主義心態，加上學校會議「多數決」，在「本位主義多數決」的庸俗民主制下，欲求其資源分派合理及資源可放可收，幾乎相當困難。當然，事在人為，如能喚醒大家注意這些問題，考慮 John Rawls 所謂正義觀的轉換：從符合大多數人的利益，轉換到「合乎最少受惠者的最大利益出發」，則對於學校發展的失衡與資源分配的不均，或將逐漸改善。

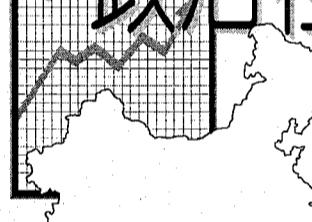
最後，邊陲與核心二元對立的解構與重構：藉用「世界體系」的「核心」與「邊陲」概念來看本校的發展。本校在國內大學的體系位置，似乎正由「半邊陲」地位，力爭上游向「核

心」地位奮進，此一現象標誌著中大的學術研究與聲望在持續提升之中，當然未來能否躋身國內「一流大學」甚至邁向世界級的大學，仍有待努力。同時觀照，中大通識教育中心，在中大的地位相應於體系位置的「邊陲」是毋庸置疑的（事實上許多大學也相類似），不過從過去「共同科」時期轉化到「通識教育中心」，全體同仁不論在學歷、教學、研究、服務各方面的表現上也「力爭上游」，希望能進階到「半邊陲」的位置。事實上，我們的努力也獲得了明確的肯定，去年（一九九九年）教育部的全國大學通識評鑑結果揭曉了，本校名列第一級「優等」（國立大學中還包括成大及交大），對本校通識中心的努力給予肯定，也指出了我們應改進的方向。吾人深思，核心／邊陲的學術地位固然有其歷史背景，但此種二元對立的格局是可以解構與重構的。我們深信，藉著中心同仁的努力，並尋求學校各院、系，各層級的支持，祛除本位觀念，以學校整體發展為考量，則未來立基於通識中心的創新轉化，一如過去由「共同科」（通識前身）孕育、開創、設置本校哲學研究所、歷史學研究所、藝術學研究所之前例，以本中心為種子，而推展本校設立社會變遷研究所、法政研究所、教育研究所、大眾傳播研究所……等社會科學有關之系所，並成立「社會科學院」，而後，中大之均衡發展與中大通識之成長茁壯，乃能共創新猷。

本文作者：本校通識教育中心主任。

中共教育規劃的目標：政治社會化和經濟現代化

◎孫煒



經濟發展與社會平等一向是發展中國家所欲追求但又難以兩全的目標，在中共這樣的社會主義國家之中兩者的衝突尤為明顯，這種一方面要提高經濟成長另一方面又要降低社會不平等的政策企圖經常表現在各個政策領域之中。例如中共的教育規劃就一直在兩種政策模式中間搖擺動盪：競爭模式認為透過競爭性的功績體制（meritocracy），才能發揮學習潛能、提高教育品質、培養專業人才以促進經濟發展。平等模式卻主張教育規劃的基本目標在於消弭階級差異，來自不同社會階級的學生皆應一視同仁，在同一種教育體制中享有平等的社會機會和教育參與。這樣截然不同的政策模式深刻地影響了中共教育規劃的目標以及達成目標的取向。

中共自建國以來即將政治社會化（political socialization）和經濟現代化（economic modernization）作為其教育規劃的首要目標。中共的教育規劃既不在滿足社會大眾的教育需求，也不是根據各項教育方案的成本效益比率進行投資，而是在履行國家所交付的特定政治和經濟任務。在中共特殊的意識型態之下，教育制度實際上是從屬於國家制度的概念範疇，它是國家和人民群體的組織行為的表現。質言之，中共的教育規劃是國家達成政治社會化和經濟現代化的工具。

所謂政治社會化是指一個過程，透過此一過程，個人得以獲取對政治現象的態度與定向，社會得以一代接

一代地傳衍其政治理念。履行政治社會化的機構包括家庭、同儕團體、教育機關和政治教育等等，不過像中共這樣的「黨國政體」（party state）之中，教育機關的政治社會化功能是不容忽視的。作為政治社會化的工具，中共是透過教育規劃來灌輸和強化對於政權與國家的認同以及階級平等的概念。例如中共在各級學校中開設關於政治和意識型態課程，這些課程教導學生接受政治領導人的世界觀，課程教材強調尊敬政治領導人，並批評貶抑政治敵對者及其意識型態。此外，這些課程也強調無論是鄉村和城市階級、工人和農民階級、勞心和勞力階級一律平等。中共並將這些課程納入各級入學考試，作為評估學生學術表現的標準。此外，中共也嚴格控制各級學校的行政體系，由中央政府統籌學校行政的運作，例如在一九八〇年代之前，在高等教育中舉凡大學系所的設立、校職員工的聘任、學校財務的分配、大學課程的設計、教科書的採用，甚至學生申請入學和畢業程序，中共的影響力無所不在。而且黨組織進駐校園，監督學校行政當局執行國家政策，並吸收師生進入黨組織，高等教育的多樣性和獨立性遭受壓抑。

中共建政以來政治社會化的主要任務在於透過教育規劃塑造「模範

公民」（如雷峰），並以模範公民的作為指標，釐清個人行為是否適當與界定價值是否良善。政治社會化的重心是在愛國主義的主導之下，強調個人的社會責任、社會良善的達成、英雄式的利他主義、人際合作的集體努力和肯定農村生活的價值。一個模範公民不但應該學有專精，而且要完全服膺中共的意識型態和政治教育，就是既「紅」又「專」。但是在一九六六年中共發動文化大革命之前的政黨社會化中強調合作、互動和利他等價值，卻與實際在教育體制中激烈競爭的本質相互衝突，學生為了在競爭的教育體制中獲得進一步的受教機會，實無法符合當時政治社會化的要求。文革時期中共整體教育體制受到極大的衝擊，教育規劃的首要任務在於消除以往的教育不平等現象，舉凡重點學校與非重點學校之間、城鄉學生之間的差別待遇均被消滅，甚至連各級學校的入學考試也遭廢止，政黨社會化的重心在貫徹政治領導人的意志、神化政治領導人的人格、醜化政治敵對者的形象以及將學校知識和實際經驗的結合等。簡言之，文革時期中共教育規劃的重點在於「紅」而非「專」。

所謂經濟現代化，在中共的語彙中意指藉由經濟改革來增加生產、改善分配和採用更合理的計劃經濟體制。作為經濟現代化的工具，教育規

劃必需與經濟結構相互協調，即教育規劃乃至於整體教育體制應當與經濟體制的產業結構、地區結構和發展水平保持盡可能地相關或平衡，使經濟發展所需的勞動力、他們的技術含量、一般文化知識水平、職業分類等盡可能在總體上得到滿足，並且能大體適應經濟結構調整的需要。然而中共在教育規劃和經濟結構相互協調的歷程中遭遇了政治因素的影響而出現了反覆曲折的發展。一九四九年至一九五七年期間，中共以俄為師，蘇聯的教育經驗成為中共教育規劃的標竿，全盤採用蘇聯學校教學模式、教材、教學組織蔚為風氣，並強調培養科技專才以配合國家整體經濟計劃的人力需求。但從一九五七年至一九六六年，中共經歷了大躍進的挫折、失誤和調整和其後由一九六六年至一九七六年的文化大革命，給予中共教育規劃及至於整體國家社會帶來重大的損失，尤其是文革將中共的整體教育體制均摧毀殆盡。以高等教育為例，在文革時期，全國高等學校全面停止招生達六年之久，停止派出和接受留學生達六、七年之久，停止招收研究生達十二年之久。在這段時期，中共的教育規劃成為政治鬥爭的工具甚至是祭品，經濟現代化的目標幾乎無法達成。

（未完十五期待續）

本文作者：本校通識教育中心助理教授。

動人心魄的巴黎鐵塔千禧煙光盛宴

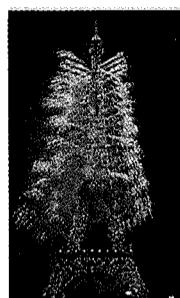
◎李鍊激

巴黎留學生的新年節目如何安排？有人滑雪阿爾卑斯山麓，有人旅行歐洲鄰國。然則大多數留在巴黎的同學，當然選擇觀賞艾菲爾鐵塔的世紀煙火盛宴囉！我們在鐵塔南方的一處高樓，與現場觀眾一般，興奮地倒數計時，翹首等待這動人心魄的演出。

巴黎當局為準備這場世紀表演秀，早已做了細緻周詳的準備。二年前，鐵塔便已鑲上了電子鐘，倒數計日，標明距離二千年還有多少時間。進入最後十天，廣播傳媒更竭力向國內外宣傳。實則法國各地皆有跨年表演，例如著名海港馬賽、以及擁有雙重中古城牆的卡卡松尼市，也大打廣告。然而畢竟首都巴黎吸引了絕大部分世人的目光，首都巴黎也才能提供充裕奢華的消費與交通環境：除夕前二日，全巴黎旅館均告爆滿；各著名餐廳早已訂位一空；下午五點起，地鐵公車一律免費。又因香舍麗榭大道，除夕下午即禁止車輛進入，為不影響大道餐廳訂位顧客的雅興起見，市政當局特許餐廳所屬特定車輛，配戴證件，可以大搖大擺地接送客人。服裝百貨界更絕，協議將每年元旦之日起開始的折扣季，特別延長至元月十五日才開始；新年假期期間照樣高檔原價待估，欲夾其舉世無雙的服裝香水魅力，狠狠征服外國消費者的心，讓他們歡天喜地掏光口袋金錢。

在百業興隆之際，最倒楣不過，而唉聲嘆氣的，莫過於塞納河上的餐廳遊艇了。十二月二十六日早晨的暴風，時速高達一百七十公里，不僅帶來了風災，更引爆了水災——塞納河水位高漲，河堤道路全遭淹沒，水面與橋面差距不過咫尺，船隻自然不能行駛了。船家只得停泊岸邊，繼續擺出水邊咖啡雅座的架勢；只是看來也是門可羅雀。這還不算，最令人意外的，乃鐵塔倒數計日鐘竟然於十七時故

障，立即成為頭條新聞，當局不僅顏面受損，更是極度懊惱：蓋電子鐘精密非常，係與衛星連線，方能準確倒數計時；電子鐘更與煙火裝置相連，若電子鐘不能倒數計時至除夕結束，煙火、燈光便不能啟動了！！記者們播報消息時，神色都變了。各電視台立即在畫面一角，打上時間標誌，濫竽充數一番。



巴黎鐵塔宛如鐵樹銀花

我們緊張萬分地倒數計時，等待電子鐘的消息。總算於晚間十點左右，電子鐘部份修復，雖不能顯現字幕，然計時功能恢復，可以表演節目了。屏息、計時、等待……一九九九年歲月將盡，看！自二千年零時第一秒起，自鐵塔下端起始，煙火一聲聲巨響，逐層而上往外噴射，既遠又亮，當真璀璨奪目，也引著眾人目光逐級升高；最後，塔頂尖端，一顆最高亮煙火向穹蒼升起，最是帶動了高潮。緊隨著這顆信號彈般的煙火，鐵塔四周同時打上了最亮麗耀眼，幾乎可讓人短暫目盲的鎂光煙火，廣大的光幕在鐵塔上空爆開，流星雨似的煙花向四周噴落，剎時巴黎上空亮如白晝，我們幾可辨識出北方蒙馬特高地的聖心大教堂輪廓！！光幕也不知持續了多久，此當兒也沒人去計算其時間長短，大夥只想趁著這美麗幻夢光景，瞠目結舌地任思緒高飛、遠飄、甚或空白。正當光幕緩緩降下，餘焰猶存，硝煙未散，眾人尚沈醉在遐想之際，鐵塔上兩萬顆特製的千禧年燈泡，配合著塔下的多變燈光，又變化了一場為之目眩的電光演出。人們驚喜、讚嘆、高喊、擁抱，好一個漂亮美麗的千禧年第一日啊！

巴黎不吝巨資，進行了這規模宏大的煙光饗宴，果然沒讓觀眾失望！我們距離鐵塔現場尚有一公里之遙，也能依稀聽到一百五十萬倒數計時群眾的尖叫歡呼聲！

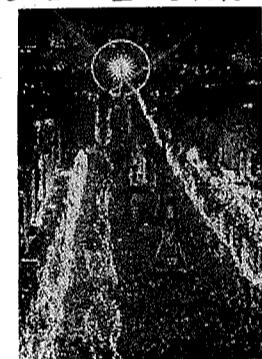
鐵塔盛宴後，西元二千年的第一個法國節目，便是香榭麗舍大道上的「十二風火巨輪」轉動起舞。巨輪轉動象徵著時間流動，這也是巴黎當局選擇此項裝置藝術，作為迎向新千年的意向所在。各個巨輪皆高達十二至十五公尺，風貌各異，在巨輪上表演節目的藝術家們，更是精銳盡出，爭奇鬥艷。大批人潮由鐵塔附近的拖卡德羅廣場，往香舍麗舍大道移動，爭相搶看巨輪表演。後來才知道，根本移動不了。午夜時分，我們未敢到現場冒險，因為光看電視轉播，便知洶湧人潮之壓迫程度。連採訪記者也被推來擠去，才能斷續說話。其熱鬧情景，又令人想起了一九九八年時，法國贏得世界杯足球賽冠軍時，萬眾齊集凱旋門的瘋狂。所以約莫凌晨二點，我們方到凱旋門所在地，也是香舍麗舍大道起點的星辰廣場，去湊熱鬧。當時人潮已稍見減，但仍然擁擠異常，當真揮汗成雨，攘臂成蔭，還得當心鞋子是否會遭踩脫呢。

足下踏著的是滿地的破碎酒瓶；偶而幾下出奇不意爆炸於人群的炮竹，最是令人煩惱。鼻中聞的，是香檳酒味與鞭炮硝煙味；眼中看的，是鐵塔亮麗耀眼的二千年燈光新妝，香舍麗舍大道的十二巨輪；耳邊聽的，是各國奇異的語言、讚嘆聲，幾句青少年的挑釁聲、醉漢的叫嚷與嘔吐聲。凌晨三點，漫步在這巴黎人誇稱「世界最美」的街道上，那份熱鬧歡欣、卻又保持警覺的心情，當真非常奇特，卻又非常快樂。一路上盡是外國觀光客拍照、尖叫，或用著怪腔怪調的法語與你笑道：新年快樂(Bonne Année)！在這「世界最美」的大道上，

可別說 Happy New Year 哟，那委實太土了。如履深淵的法國警察，雖也緊張，但也免不了受此歡樂氣氛衝擊。幾位巴黎市警便是半推半就，硬被觀光客拉去拍照；有的巴黎市警與人談天，當然更有應付小孩哭著找大人，大人急著找小孩的。只有身著鎮暴裝的中央鎮暴警察（訓練嚴格，反應迅速，法文縮寫為 CRS，一九六八年學運期間，曾有漫畫譏其為 SS，納粹武裝親衛隊之意），冷面勁裝，從不與人笑鬧。只要一遇見尋釁的可疑份子，或者看見路上有人吵嘴動粗，他們便採用絕對優勢兵力的密集隊形，火速衝入人群，把這些鬧事份子急速制服，火速帶走，務必保持「世界最美街道」的令譽。當晚，有八千名左右的警力，在附近現場警戒。

漸漸人潮散去，我們也疲累了，該是回家的時候了。早已沒有地鐵公車，朋友們便一同在巴黎街道上，高聲唱著歌曲，打打鬧鬧，步行回家，路人莫不側目。且慢！香舍麗舍大道人潮雖然漸散，塞納河邊、各名勝附近，如榮軍院、亞歷山大三世橋等等，各大街道，仍舊是人潮洶湧！！似乎所有巴黎人，不論男女老少，也都喜歡在與家人倒數計時後，「深宵竟效飛鴻」，一起出門壓馬路、看熱鬧去。仍舊留在家裡的，可也沒閒著，處處是私人聚會、派對，窗戶大開，燈火通明，巴黎城開不夜。有些人還隔著窗戶，邀請我們入內參加狂歡呢！怪哉，巴黎人似乎沒有這般熱情過！震耳的音樂、沁鼻的美酒、輕快的哨聲、喧鬧的喇叭聲，似乎人人都在高喊狂叫，熱情地享受這新千禧年的第一天——熱情地享受人生。「畫短苦夜長，何不秉燭遊？」是的，就讓我們秉燭夜遊，享受著快樂的第一夜，也希望能享受著快樂的一年！

本文作者：法國巴黎第二大學法學院博士生



燈火輝煌的法國香榭麗舍大道



◎文/中央大學藝文中心

「大學藝術中心角色與發展研討會」為美育發聲

自從 1988 年國立中興大學、清華大學首開風氣之先創設「藝術中心」以來，十多年來，已有二十多所大專院校設置藝術中心或藝文中心，從事藝術教育的推廣活動。然而，在台灣現有的教育體制下，「藝術中心」的定位模糊，在推展相關活動上也面臨了許多困難。為了讓各界能夠正視各大學藝文中心的發展困境，中央大學藝文中心於元月十四、十五日在本校國鼎圖書資料館國際會議廳召開了「大學藝文中心角色與發展研討會」，邀請各校藝文中心的行政工作者及相關領域的專家學者共聚一堂，一方面思考藝文中心在校園及社區可扮演的角色、能發揮的影響力；另一方面，也突顯各校藝文中心的差異經驗，進而尋求交流與合作的可能。

研討會第一天的議程由前暨南大學校長李家同先生所發表「我對美育的看法」揭開序幕，李校長以國外留

學的經驗，肯定歐美各國對「美育」的重視，如何影響了一個人的人格、進而影響整個社會的文化風氣。台灣社會對於藝術教育「嚴重失學」的情況，如同前清華大學藝術中心主任彭明輝所說：一個不懂理工的人，可以絲毫無損地享受現代科技所提供之切便利。但一個不會看畫也不會聽音樂的人，卻終身與人類龐大的文化財產無緣。從人道的觀點來看，「藝術欣賞能力的獲得，是每一個現代公民天賦的權利」。可是，儘管台灣已罕有文盲，政府與國人卻仍未積極面對「藝盲」的問題。

甫接任台南市文化局局長的蕭瓈瑞老師以高度精采的語言表演，針對「大學藝術中心與社區互動」發表他的看法。開課往往座無虛席的蕭老師，以其在成大所舉辦過的「世紀黎明：校園雕塑大展」為例，透過此展引發校內師生對藝文活動的期待，進

而吸引社區民眾直接參與校園活動，說明大學藝術中心與社區互動的可能性。

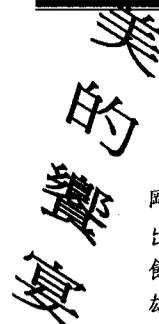
現任清華大學藝術中心講師洪麗珠則在研討會中，以實際執行者的經驗直指藝術中心在人事編制與經費普遍不穩定的狀態，人員流動造成經驗難以傳承，藝術中心實已面臨著難以在校園內深化累積的危機。洪老師在論述中提醒各大學藝術中心應反省其定位如何不同於美術館、藝術基金會、文化中心或社區展演設施，她強調：「畢竟大學的職責在於學術所憑藉的反省與誠實、教育的啟發性與學生全人人格的培養，大學作為社會之公器，這是所有執事者必須嚴謹面對的態度。」

曾將元智大學藝術中心經營得有聲有色的黃巧慧老師，則從元智的經驗中發展出「從觀眾導向看大學藝文中心的角色與發展」的相關研究，黃

老師在大量的問卷調查中試圖發現藝文中心學生觀眾的背景、藝文喜好的類型、參觀行為及其對於大學藝文中心的期待與需求，並將這些發現作為檢討大學藝文中心未來角色與發展的參考。

除此之外，資深藝文記者鄭乃銘談藝文活動的傳播與媒體，臺南藝術學院造型藝術研究所所長薛保瑕談展覽策劃與會後研究的重要，雲門舞集的行政總監溫慧玲談藝文活動的經費籌募與人才培育，這些議題則幫藝文中心的行政工作者上了一堂精采的課程，有助於日後活動的推展。

研討會最後在各校的綜合座談中圓滿落幕。許多與會者紛紛表示這一次的研討會讓他們有了取經效法的經驗，也增進各校藝文中心互相交流的機會，大家期盼日後能定期舉辦類似聚會，開發各校藝文中心資源分享的可能。



世紀風華——橘園美術館珍藏展

◎文 / 藝文中心

剛結束在台北市立美術館展出的「世紀風華——橘園美術館珍藏展」，即將要巡迴到高雄市立美術館展出。這些展品包括世紀之初印象派、巴黎畫派的精彩作品，81件畫作的保險總額高逾新台幣兩百二十億元，是台灣有史以來最昂貴的一個展覽！在「價格」驚人之外，這些藝術品在藝術史研究或藝術欣賞上的「價值」一樣值得肯定。本校藝文中心在上學



楔子—從 1998 世界杯足球賽談起
1998 年 6 月世界杯足球賽在法國舉行，這四年一度的盛事自然使得全世界的足球迷陷入瘋狂狀況。當時我在德國的學業已經結束，正等著領取博士證書後返台謀職。在此之前，我想一嘗宿願，暢遊「巴黎以外」的法國。預計與我同遊並兼導遊的大學同窗好友李鍾濬君，正在法國里昂第三大學就讀，來電勸我待世界杯踢完後再赴法一遊，以避開人潮。也好，我亦趁此難得偷閒時光，幾乎毫無遺漏地看完每一場球賽。幾場精彩的比賽至今仍記憶猶新，例如黑馬克羅埃西亞在半準決賽中淘汰德國，以及最後一場巴西與法國的冠軍爭奪戰。前一場比賽不禁令我想起了 1994 年那屆世界杯足球賽，德國亦是在半準決賽中，被同樣是來自東歐的保加利亞淘汰，如同這次一樣，身為足球王國的德國全國如喪考妣。那時我正坐在由德國著名大學城哥廷根回漢堡的火車上，乘客人數堪稱是「小貓兩三隻」，球賽結束後，列車長特別以悲傷的語調宣佈德國隊被淘汰出局，乘客多數面無表情，因為典型的德國球迷都留在家中，誰還會有心情那個時候外出啊！

難忘的香檳之夜

1998 年 7 月 13 日法國隊在將士用命之下，一舉擊敗強敵巴西，登上世界杯冠軍王座。我於 7 月 14 日自漢堡出發到法國時，全法各地仍有在前一日陷入瘋狂狀態後的遺緒，到處可以聽見三五成群的法國人高喊「On est le champion du monde！」（我們是世界冠軍！）7 月 14 日適逢法國國慶日，加上法國甫獲世界杯足球冠軍，故全國特別盛大慶祝。原先我以為每年固定的閱兵大典只在巴黎的凱旋門前舉行，7 月 14 日當晚抵達法國中部的都爾（Tours）時，方才發現在法國各大城市每年國慶都有舉行閱兵式，只是規模較巴黎小多了，但也有幻象機的空中分列式，真是百聞不如一見。而真正令人印象深刻的是當地市長於閱兵結束後，打開市政廳大門，在大廳舉行國慶酒會，任何人皆可自由參加，極品之香檳酒無限制供應，我們豈能輕言錯過。如此狂歡與奢華場面，諒係與獲得世界杯足球賽冠軍脫不了關係。

走入歷史的時光隧道

隔日我們帶著依舊微醺的醉意，暢遊羅亞爾河中游著名的古堡區，由於時間有限，我們選擇了兩個獨具風格的

周末特地舉辦了藝術欣賞之旅的活動，邀請校內師生、職員共同前往台北市立美術館參觀這項難得的展出，並由藝文中心的工作人員負責導覽的工作，帶給大家一趟難得的知性之旅。

為了讓更多同學能深入此展的精髓，僅將此展所觸及的藝術史相關流派的特色簡介如下：

印象派

一八五〇前後，巴黎經過工業化，變成現代化的城市。年輕畫家乘坐火車出遊，眼睛感受到速度，與戶外光線的瞬息萬變；繪畫追求筆觸、色彩的解放，形成新的美學。但是當時的學院派仍然保守，傳統的僵化操控著

官方美展。年輕畫家的畫風不被了解，一再落選。終於在一八七四年他們自組落選展。其中莫內以一張「日出·印象」被人嘲諷，認為他們只會憑「印象」畫畫，謔稱為「印象派」。沒有想到從此印象派成為西洋近代美術最重大的革命，影響世界美術，也最受大眾喜愛。

本展提供了莫內、雷諾瓦、希斯萊等印象派最典型的畫作，讓觀眾可以看到莫內一生追求戶外光的絢爛，雷諾瓦則為城市新興的中產階級留下了華美優雅的容顏。

巴黎畫派

「巴黎畫派」是一個頗為籠統的名稱，它指的是二十世紀上半葉在巴黎

發展出的各種現代藝術運動。其中最主要的是野獸派、立體派與超現實主義；例如本次展出中可以看到馬蒂斯飽滿明亮的色面創作，畢卡索充滿開創精神的立體主義實驗作品等傑作。此外，我們還可以看到從義大利來的莫迪里亞尼帶著前文藝復興的古典憂鬱的調子；蘇汀從俄羅斯來，有著東歐低層文化狂暴的原始性；羅蘭桑極其柔美抒情，書寫著女性內心的夢幻世界；尤特里羅則以孤獨悒鬱的眼睛看著巴黎的教堂、街道、廣場，彷彿繁華變成了一種荒涼。這些個性、背景都十分不同的畫家組合在一起，呈現了世紀初巴黎的文化氣息，被稱為「巴黎畫派」。

台灣第一次引進巴黎畫派作品，也許可以藉這些獨具個性的畫家群，具體而微地體現世紀風華的城市魅力。

◆◆◆
有「基督山伯爵」（Monte Christo）的大名，當然這是小說虛構的人物。但在另外一個房間的名牌上看到另一個小說人物（同樣是大仲馬的小說）——路易十四的孿生兄弟「鐵面人」（L'homme au masque de fer）的字樣，據導遊告知，此人之存在與否係民間傳說，猶待考證（前年曾拍成電影，由李奧納多主演）。最後我們在島上唯一的咖啡廳喝 Café au lait 時，一時興起，還與漂亮的法國女服務生合影留念呢！

普羅旺斯仲夏夜之夢

最後幾天，我們終於到了此行的終點——愛克賽斯·普羅旺斯（Aix-en-Provence），此城為普羅旺斯地區的首府，也是一座美麗的大學城。我們到的那天，有一段難忘的奇遇。傍晚時分，我們正要找餐廳吃飯，路過市政廳，發現裡面的廣場人聲鼎沸，原來是當地一家葡萄酒廠在舉辦品酒大會，還有特製點心供應，這種「好康」之事，我們豈能錯過，當場便痛快暢飲，這輩子恐怕不會一次喝這麼多種葡萄酒了！隔天我們租車沿著俗稱是塞尚小徑的一條公路，追尋當年塞尚在此作畫的足跡（而塞尚正是當地人），處處可見的向日葵田，不就是同一時期在此作畫的梵谷常入畫的題材嗎？！下午我們特別去找普羅旺斯著名的特產——薰衣草（Lavande），錯綜複雜的鄉間小徑，令我們迷失了方向，無意間駛入一座沉睡中的小鎮，問了一位坐在警察局前發呆的「人民保姆」，他笑指鎮外山坡，答案已不言可喻！在陣陣幽香中，與滿山遍野的薰衣草合影之後，歸途中，我們行經一座修道院，只見院外大樹下停了一排車子，大家均打開車門，伴著隆隆的蟬聲午睡。「有為者亦若是」，我們也如法炮製，一覺已是黃昏後，從仲夏午之夢睡成了仲夏夜之夢，睡夢中，我大啖普羅旺斯美食，口中似乎還說著原本陌生的法文呢！

本文作者：本校通識中心助理教授

稿 約

一本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
二本刊主要刊載本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
三本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
四各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。

五投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里 38 號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。
稿件經採用當依規定致奉薄酬。