

中大通識教育

劉北漢題

發行人：劉兆漢
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：劉阿榮
 編輯委員：王天佑、涂秀伶
 工作群：謝慧萍、石慧瑩、邱雅惠
 地址：桃園縣中壢市五權里38號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉3400
 網頁：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 傳真：(03)4229952
 印刷：欣德複印社
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.19)

中華民國九十一年四月二十五日(第十九期)

第七屆「當前台灣社會與文化變遷」學術研討會

主題：社會變遷與公共政策

四月二十六日
 地點：文學院會議廳A302

08:50	開幕式	鄭副校長光甫致詞
09:00	專題演講	柯三吉老師(國立台北大學公共事務學院院長、公共行政政策學系教授、中華民國公共政策學會理事長)
09:40	主講人	蔡熊山老師(交通大學通識教育中心)
	主持人	柯三吉老師
	講題	網際網路與數位落差-網路政治概念的探索
	對談人	孫治本老師(交通大學通識教育中心)
	主講人	孫煒老師(中央大學通識教育中心)
	講題	政策次級系統與政策典範：政策變遷的模型建構
	對談人	張四明老師(台北大學公共行政暨政策學系)
11:20	主講人	沈宗瑞老師(清華大學通識教育中心)
	主持人	吳瓊恩老師
	講題	勞資團體組織法規修訂的政策分析
	對談人	李允傑老師(空中大學公共行政學系)
	主講人	楊君仁老師(中央大學通識教育中心)
	講題	企業治理的環保議題
	對談人	朱建民老師(中央大學哲學研究所)
	主講人	張其祿老師(中央大學通識教育中心)
	講題	我國地方補助款分配模式之經驗研究
	對談人	蔡允棟老師(中正大學政治學系)
13:20	主講人	謝小芬老師(清華大學通識教育中心)
	主持人	黃錦堂老師
	講題	對抗、競爭與合作：台灣民間教育改革團體與學校體制的互動模式—以人本教育文教基金會為例
	對談人	李冠卿老師(中央大學教務長、桃園縣教育改革學會理事長)
	主講人	劉阿榮老師(中央大學通識教育中心)
	講題	台灣非營利組織變遷及對公共政策的影響
	對談人	謝登旺老師(元智大學通識教育中心)
14:40	主講人	王增勇老師(陽明大學衛生福利研究所)
	主持人	翁興利老師
	講題	從原鄉經驗的觀點看社會救助政策與原住民文化的相容性
	對談人	詹宜璋老師(暨南大學社會政策暨社會工作學系)
	主講人	王天佑老師(中央大學通識教育中心)
	講題	原漢國中學生家庭背景與學業成就之因果機制比較
	對談人	李碧涵老師(台灣大學國家發展研究所)
	主講人	王燦槐老師(中央大學通識教育中心)
	講題	制定我國性侵害防治中心社工標準化流程的歷程：一個參與者的觀察
	對談人	鄭瑞隆老師(中正大學犯罪防治學系)

【本刊訊】公共政策的制定與執行，不但決定了政府是否得以有效地解決現存及潛在的公共問題，也攸關著國家與社會的穩定與進步。適值新世紀之初，全世界的先進國家在國際化、自由化、全球化的推波助瀾之下，紛紛轉型為知識經濟時代，我國政府如何強化其政策制定與執行能力，以因應新世紀社會變遷的挑戰，確實是一個嚴肅而迫切的議題。本中心時時我國社會變遷之發展趨勢並

且朝著推動本校未來成立「公共政策研究所」之方向，於民國九十一年四月二十六日假本校文學院國際會議廳，舉辦《第七屆當前台灣社會與文化變遷》學術研討會，主題為「社會變遷與公共政策」，針對〈網路與政治〉、〈政府與企業〉、〈教育與公益〉及〈性別與族群〉等四大政策領域進行研討，旨在掌握我國社會變遷與政策發展之整體輪廓，並提供新世紀政策制定者宏觀而嚴謹的政策建議。

中央大學通識教育講座

主講人	講題	日期、時間	地點	主持人
張壯熙 台中縣副縣長	從樂透彩談宏觀思考	03月28日(四) 10:00~12:00	秉文堂	王天佑老師
吳瓊恩 政治大學公共行政研究所	文明衝突與融合：青年應有的胸襟與格局	04月08日(一) 10:00~12:00	大講堂	王天佑老師
何包綱 新加坡大學教授	民主化與國家認同	04月11日(四) 10:00~12:00	0-114	劉阿榮老師
黃昭淵 總統府國策顧問	台灣科技產業發展的願景	04月30日(二) 15:00~16:50	11-018	李賢淇老師
吳學燕 內政部境管局副局長	兩岸交流與衍生的問題	05月02日(四) 10:00~12:00	大講堂	劉阿榮老師
吳志光 輔仁大學法律系助理教授	公民投票在台灣的時代意義	05月06日(一) 10:00~12:00	秉文堂	王天佑老師
林建昌 清華大學原子能研究所教授	台灣之能源與核能安全	05月14日(二) 13:00~14:50	11-018	李賢淇老師
查重傳 玄奘大學學務長	E世代生涯規劃與自我實現	05月23日(四) 10:00~12:00	A-107	王天佑老師
彭南元 台北地方法院家事法庭法官	法院審理家庭暴力案件概況	05月28日(二) 13:00~15:00	0-209	王燦槐老師
林明傑 國立中正大學犯罪防治學系暨研究所助理教授	性罪犯之心理特質、危險特質與處遇方案	06月20日(四) 15:00~17:00	1-204	王燦槐老師

「第十屆全國通識教育教師研習會」

主題：21世紀通識教育的未來

【本刊訊】通識教育在台灣高等教育的推行已有十多年的歷史，目前已成為台灣高等教育成功與否的重要指標。近年來通識教育的推行，更由綜合大學延伸、普及到技職院校及社會教育(社區大學)。然而表面的普及仍不足以保障通識教育目標的達成，因此，深化通識教育的問題是「通識教育學會」當前的主要任務。本次「通識教育年會」將

於91年5月17日舉辦通識教育教師研習會，正是以「21世紀通識教育的未來」探討時代新聲中通識教育的普及化與深化的問題，各分項議題如下：(一)綜合大學通識教育的深化問題、(二)技職院校及社區大學通識教育的普及化與深化問題、(三)全球化浪潮下之媒體素養與通識教育的問題，會中將由國內各大專院校多位校長、副校長及教授發表論文及參與對談。

「台灣聯合大學系統」誕生

【本刊訊】二十一世紀是一個知識經濟掛帥、快速全球化的時代，面對未來的國際競爭，中央、清大、交大及陽明四校決定合作籌組「台灣聯合大學系統」，並於三月二十四日由四校校長於陽明大學正式簽署合作意願書。這四所國立大學皆屬中型研究型大學，在學術領域發展上各有所長，如能有效結合四校教學研究之能量，整合資源，發揮互補性，必能達到提升教育品質與追求學術卓越之目標。

目前正式的四校合作已透過教育部所補助「松竹楊梅多元智能學習圈計畫」的推動正式展開，不僅在通識課程教學資源上相互支援，同時整合四校之潛在課程，使學生在藝文、服務與活動中，學習通識教育的內涵。下學期(91學年度第1學期)陽明大

學的教授群將至中大開設「醫學基礎概論」，而本校也將由天文所孫維新老師開設「認識星空」四校遠距教學課程以及本由中心專任教師合授之「台灣社會與文化變遷」等多門通識課。希望藉由課程的交流，提供學生更多元化的選擇。

下學期通識新開課程

ZC282	環境物理通識實驗	二 56	易台生
ZC300	遙測科學導論	四 78	陳哲俊
ZF300	醫學基礎概論	四 78	潘懷宗
ZG295	國際環保	二 78	李河清

南京師大講學一月記

◎ 黃 蘊



去年九月初赴大陸天津大學參加「兩岸素質教育研討會」之便，在會議結束後，便轉往南京師範大學道德教育研究所訪問，探望原本在英國進修時認識的金生鈺教授，並作了一場學術演講。南師大方面熱忱的接待，以及該所主管對我演講內容的肯定，給我留下還不錯的印象。因此當中大核准我今年上半年休假的申請後，便積極聯繫南師大，探詢是否有訪問講學的可能性，很快就得到正面的回應。因此決定在三月初往訪一個月。

南京師範大學是大陸「國家 211 工程」重點建設的百所高校之一，是江蘇省屬重點高校。其前身溯源至清末兩江總督張之洞 1902 年創辦的三江師範學堂，後經兩江師範學堂，演化成孕育中國高等師範教育成熟辦學體制的南京高師。1952 年大陸高校院系調整時，在原中央大學、金陵大學、金陵女子大學部分院系的基礎上，建立南京師範學院，1984 年 1 月改制為南京師範大學。2000 年 3 月，南京動力高等專科學校併入。南師大目前有三個校區，在市內的是原本金陵女大的老校區，主要作為研究生上課與宿舍；與原本動力專校的紫金校區，目前則為與工程相關的學院；以及在南京市東郊的仙林校區，做為大學本科生的學習與生活所在，全校總面積約為 200 公畝，學生人數超過兩萬人。

在南京的三所大學：南京師大、南京大學、東南大學，與在台復校的中央大學其實都是姐妹學校。四校都有前半段共同的校史，中大今年慶祝在台復校四十週年，而前三所學校今年則都共同慶祝創校百週年校慶。個人能夠在建校百週年來到南師大訪問講學，除了倍感榮幸之外，也覺得頗具意義。

南師大道德教育研究所正式成立至今已兩年，是大陸教育部核定的一百個人文社會科學重點研究基地中的一個，且是全國唯一的一所以道德教育為名的研究所。該所是一個科際整合型的研究所，共分哲學、心理學與課程模式三組，哲學組著重的是為道德教育建構理論基礎的工作。我因德行倫理學的專長，該所邀我講授「德行倫理學與道德教育」的專題，為期一個月，每週上課兩次，每次三小時，一連四週，共計八講。

三月四日上午八時從中正機場起飛，經香港轉機，抵達南京祿口機場時為下午兩點左右，當時天空下著毛毛細雨，氣溫為攝氏五度。友人金教授偕同南師大校方派來的司機已在出口處等待，幾人上了車，約經四、五十分鐘便抵達南師大道德教育研究所為我安排的宿舍。宿舍座落學校正門大街的對面，六層樓的公寓頂樓一戶，室內約二十來坪，共兩房一廳與廚房衛浴。公寓本身雖舊，但室內卻經過所裡重新裝潢，櫥木地板、門窗全部換新，家具與床具皆全新購

置，以我一個人居住，感覺甚為滿意。所方對於電話與冰箱尚未「到位」，對我致歉，並表示，我是所方在宿舍裝修完畢後第一位來訪的學者，諸多準備工作都是在過完年開學才一週之內完成的。

所上顧及我剛到，第一週只安排一次專題講座，時間在週四下午兩點到五點半。對於我所開的「德行倫理學與道德教育」專題，我將前四講集中於我所熟悉的亞理斯多德《尼各馬科倫理學》(Nicomachean Ethics)，後四講則以導讀的方式，選讀麥金泰(Alasdair MacIntyre)的《德性之後》(After Virtue)一書中的若干章節。由於這兩本書在大陸都有中譯本，我要求學生上我的課至少都能準備中文譯本。為了增強教學效果，每次上課都準備一頁至數頁不等的講授大綱。我第一次主講的題目是：「亞理斯多德的德行論與幸福論——兼談德福相容與否的問題」。第一次上課由道德教育研究所的朱小蔓所長主持，朱所長也是南師大的副校長，在學校頗有影響力，她安排來聽我講課的學生共有二十餘人，全都是教育科學學院的博士生。這些博士生中許多已經都在大陸各大學任教，職級至少是講師，亦有已經是副教授者。對於我從西洋哲學與倫理學切入來談道德教育，這為他們是相當新鮮的。一般來說，大陸教育學院相關系所出身的研究生，類似台灣，各個學科如哲學、心理學、社會學都有初步的涉獵，但並不深入，哲學方面過去只側重馬列主義，傳統的西方哲學並不太談。我講課的內容正好填補了他們在西方哲學基本訓練方面的不足。

前面提過南師大的老校區本是金陵女大的校園，佔地雖然不大，景緻卻極為優美。有好幾棟中國傳統宮殿式的建築，仍然保存完好，加上林木扶疏，還有如地毯般的草坪，令人心曠神怡。而學校正門進來左邊第一棟建築就是音樂系館，每次從旁經過時，可以聽到幽美的鋼琴聲伴隨著高昂的練歌聲，使人想到孔子當初聽弦歌之聲不絕於耳，不覺莞爾的故事，更覺得南師大是個唸書求學的好地方。

在南師大講學一個月期間，也參與了教育科學院舉辦的一些學術活

動。值得一提的是所謂博士生的「開題報告」，這有些類似台灣研究生的論文計畫大綱審查。只不過在台灣論文題目與計畫的審查往往只是研究生本人與幾位口試委員的事，而南師大博士生的開題報告，在事前一個星期，便在學院張貼海報公告。報告的場地是可以有四、五十個人參加的會議室，除了學院內的教授外，有興趣的碩博士生都可以參加，也都可以提問題。開始先由研究生本人用二、三十分鐘的時間報告自己論文的題目、研究的動機與目的、研究的方法，以及論文的章節大綱與計畫。大致上與台灣對研究生要求的項目相差不多，只不過他們沒有列出參考書目或文獻的習慣。這一點在我發言時，便善意地提出建議，對方也都能從善如流。

在我訪問南師大道德所期間另一件大事，是倫敦大學教育學院的教育哲學專家懷特教授伉儷的來訪。約翰·懷特(John White)與其夫人派翠西亞(Patricia)都是英國教育哲學界的領導人物，筆者與南師大的金教授在 1997-98 年訪問倫大時，都曾受到他們夫婦的幫助與照顧。這次趁他們赴香港開會之便，南師大提出邀約要他們伉儷順道到南京來做學術訪問。兩人分別在三月二十七日當天上午下午各作一場演講，上午由懷特教授用英文主講「自由主義與道德教育」，全程由金教授擔任口譯；下午則由其夫人派翠西亞主講「公民教育與道德教育」，也是全程口譯。引起教育科學院全體師生的極度重視與崇高評價。第二天上午則由道德所邀請他們夫婦兩人參與所上的座談，參與的人數比較少，主要是方便較廣泛與較深入的交流。午餐後則由金教授與我，以及另一位曾訪問過倫大的北師大教育系主任石中英教授，陪同一起遊覽南京近郊的明孝陵與南京博物館。我向懷特教授伉儷提到約在八十年前，美國的教育哲學家杜威也曾偕同其妻來華訪問並講學，也曾在南師大的前身南京高等師範學校作過演講，對中國當時的五四運動、甚至國民政府其後的教育政策以及師範教育體系都有很深的影響。今日懷特夫婦的來訪也頗有承先啟後的歷史意義。

南師大道德教育所給我安排固

定的專題授課之外，也曾在三月十九日週二下午為我在教育科學院安排一場公開的演講，我講的題目是：「談教育中的除道德化現象」。所謂「除道德化的教育」(demoralizing education)這個概念本是英國女性哲學家蘇珊·曼德斯所提出的，主要是對自由民主社會中多元價值並存的現象，造成教師或教育工作者逃避道德教育的任務，並對傳遞道德價值的工作採取迴避的態度。我提出的論點是即使中國大陸還不是個自由民主的社會，由於改革開放政策採行市場經濟的結果，中國社會也面臨著巨幅的轉型，發生這種教育上除道德化的現象將也是遲早的事，問題是我們必須未雨綢繆，早作因應才行。

還有一件值得一提的事是，曾經與友人金教授一道參與南京大學哲學系舉辦的公共哲學研討會。在所有發表的論文中談的居然都是自由主義、社群主義、民主與極權主義的意義與本質、羅爾斯的正義論等課題，而且竟然沒有一篇論文談論馬克思主義。這樣的學術界現象不僅非常有趣，而且也是具有象徵性意義的，這表示在經濟自由化之後，政治上的自由化與民主化將是一種必然的趨勢，學術界的改變就如早春的燕子，帶來了春天的訊息。

一個月的講學，為了準備每週兩次的上課，其實並不輕鬆，因為我每次上課都為學生準備一頁到數頁不等的講授大綱，所以並沒有太多觀光遊覽的時間。只有趁著前兩個週末跑了一趟上海與父母親的老家高郵，另有一次是所上的朱校長為我安排的一次無錫與太湖之旅，也算見識到江南的春色。另外在整個講學結束後，參加了黃山三日遊。黃山在安徽省南部，距南京約五百公里，搭乘巴士約六、七個小時。整個黃山為花崗岩地質，山勢高聳，在堅硬的石縫中卻長出一棵棵的松樹出來，當地人依松樹的形狀，分別給造型特殊的松樹不同的命名，如迎客松、送客松、陪客松、黑虎松，非常有趣。另外，黃山一百多個大小山峰，各有不同形狀與氣勢，無論在山中哪個地點或角度，看過去都是氣象萬千，也可以體會到中國山水畫中的深刻意境。所以自古流傳「五嶽歸來不看山，黃山歸來不看嶽」的話語，並不是沒有道理的。

在最後一次上課結束時，班上的研究生決議合請我吃晚餐，四週認真的講學上課，能得到他們的肯定，也頗感欣慰。一個月的講學很快就過去，我在南師大與當地的學界師生能有深入且密切的交流與互動，獲得了非常寶貴的經驗外，更感受到中國傳統豐富的人情味。對於提供我訪問機會的南師大校方、道德教育所的同人和師生，在此表示我衷心的感謝。

(本文作者為本中心專任教授)

人物專訪——張壯熙老師

張壯熙老師，法國巴黎第二大學政治學博士。曾任本中心專任副教授，八十七年起轉任東和鋼鐵公司經理，之後，歷任國民黨社會部及青年部主任，最近則被台中縣長延攬，擔任副縣長的工作。

請問：在這麼頻繁的轉換跑道過程中，不知您面對每一份工作時的考量及心境？

面對工作轉換，我第一個考量就是職業穩定度太差了！很怕人們會覺得這個人好像事情都做不久。但說實在話，換來換去，我一直覺得只要有用，那個位置或那個工作讓我評估是有用的，而且是能夠比原來的工作還有用，我就願意去做。嚴格說只有離開中大去東和鋼鐵那一次換工作是我自己決定的，之後包括離開東鋼到國民黨，以及這次離開國民黨到台中縣工作，都是情勢所逼；有時候人在江湖身不由己，就必須融合各種因素做綜合考量。我倒不是說前面的工作好還是不好，或後面的工作好還是不好，因為這是事前都沒辦法評估的，我唯一能夠評估的是，將要去的那個工作到底有沒有「用」，以及自己究竟適不適合，只有這個考量。

政治學的專業訓練對您目前從事的政治工作有什麼樣的幫助？

我一直強烈主張：政治學不是用來指導政治行為、也不能夠指導政治工作。因為事實上是有人類就有人群中的政治行為，有政治行為之後才有政治學這門科學去歸納人類的政治行為，所以學政治學並不能夠去指導實際的政治工作，也不是學了政治學就會從事政治工作。政治學給我的幫助，是讓我把事情看得更清楚，政治學的訓練幫助我把人類社會、人群的問題看得更明白透澈，是這一份讓我把事情看得更清楚的能力，讓我在轉換不同的工作也好，在生活當中也罷，都能夠思考得蠻清楚而應付得來。

經歷這麼多項工作中，您最喜歡哪一項工作？

這個問題太好了，你剛才問我換過這麼多工作時，我提到要「有用」；而如果你問我最喜歡的工作是哪一項，我會回答是「教書」。但如果我要我在這麼不同的幾項工作裡重新選擇一次，我最願意做的可能還是產業、工業。政治工作是任何人都可以做，只是做得好或不好的差異。產業則不見得任何人都能做，當時離開中大的時候我心裡想：我們很努力的教學生，希望他們能夠被我們影響、被我們啟發，但是他被影響、被啟發以後，到底做了些什麼？我們也控制不了。可是我到實務界去工作，比方在一家私人企業，整個公司有一千五百個員工，因為我的努力使得這家公司可以存活發展、可以賺錢，可以使一千五百個人有薪水可領，那一千五百個人就是一千五百個家庭呀，一千五百個家庭平均就是四千五百個

人。我可以很清楚算出因為自己的努力，使這社會中有四千五百個人得以安定的生活，這一點讓我覺得很具體。

您現在是台中縣的副縣長，這樣的工作可說是日理萬機，在這麼忙碌的情況下，為什麼仍願意到中大來兼課呢？

我為什麼還會留在學校教書？其實民國八十三年到八十七年那四年在中大專職的日子，我覺得自己也蠻認真投入付出了許多想法跟心力，而且在中大遇到同事們也都蠻好的，所以從民國八十七年離開中大專任教職到今天，也從來沒有想說就不教了或者跟中大斷了聯繫，到今天我都還在用「中大認同卡」，刷卡金額百分之二捐中大學術基金會！繼續在中大兼課有兩個原因吧：一是教書是我最大的樂趣，另外一個則是這些同事或者中大這個環境是我還有所繫念的。

您對未來的生涯規劃是什麼？

生涯不可規劃呀！我一直講生涯不可規劃，譬如我從來沒有規劃過要來中大教書，也沒有規劃教書四年後要離開中大到工業界去工作。到工廠去的時候，我是心甘情願的想說這一輩子都要認真在工業界裡面奮鬥，因此在艱困、骯髒、危險的工業裡面也義無反顧認真地做了，沒想到又硬是被拉出來從事政治工作，所以你說還能有什麼規劃？我唯一能夠規劃的是，教書這樣一個工作，跟年輕人在一起的這種事情，是我很樂意、樂此不疲願意繼續做下去的，除非人家不要我，或者除非我感覺自己上課已經對學生沒有幫助，年輕人已經不再需要我了，那時候我絕對不會再教下去。至於未來能幹什麼？說真的，我已經不去想這個問題，只要求自己做人要讓生命有用，要值得被人家尊敬。要值得被人家尊敬其實就是做一個「人格者」，做一個正直誠實的人，大概就不會被人家不尊敬。至於「有用」就是不管你在什麼位置上，都要做好應盡的責任。比方說今天當教授，我不能混日子領薪水；在家裡當爸爸，我的功能就是努力賺錢養家，這就是我有用。至於當副縣長，我努力地幫縣長把他來不及做、需要幫忙的事情盡量地補上……等等。所以下一個階段也許我發現，我現在的工作有別人可以替代，或縣長不再需要我了，我就會離開這個工作去找尋另外一個有用的地方。人如果保持自己隨時跟環境是 Update 的狀態，又能夠不斷地去 Update 自己能力的時候，大概要找到能夠發揮用處、讓自己有用的位置並不太困難。我跟我太太都講好了，如果真的沒有人要我，沒有什麼有用的地方，我就回家賣牛肉麵，至少賣牛肉麵家裡的小孩還不用去靠別人養，對社會沒有虧欠。這種想法也許旁人會覺得很詭異或者矯情，但我一直是用這樣瀟灑的想法在過日子。人想太多會很辛苦，所以我通常是不想那麼多。只要有用，生命甚至是可以隨時結束的，因為也許你的生命三十年、五十年、八十年都無所謂，重要的是你很精采的活過去，人家回過頭來看你，或自己回過頭來看，在這三十年、五十年、八十年都是對社會有用、有意義的，那就夠了。我剛剛講「被尊敬」，被尊敬是說做人正直誠實，不欺騙人、不害

人，而至於「有用」則是說，上天給我多少生命，我們就在這個生命的過程中，廣結善緣、與人為善、幫助大家把對公眾有利的事情能夠做到好，那就夠了。

您心目中理想的大學教育還有大學生活應是怎樣的一個狀況？還有您對中大學生是不是有一些期許？

大學教育是培養一個人全方位能力的一個環境，所以專業要有一個基礎，那個基礎是讓你賴以生存之用的。比方說我剛剛講，我自己如果有所謂的專業，是在政治學這個領域，我剛剛也講政治學真正幫助我的，是讓我把事情想得更清楚。靠著能夠把事情想得比別人更清楚這樣一個能力，我可以教書，所以我努力地教學生們把事情想清楚，這種方式不見得教他們很多的學問，而是透過各種方法幫助學生們把人生思考得更清澈。我去產業界工作，不見得會煉鋼、打鐵，也不是學材料科學的，但是因為我可以把事情想清楚，所以我知道跟我一起工作的同仁裡面，這個部門、那個部門，他們的任務、需求、和困難，我可以想得很清楚，替整個公司、整個大環境想，到底怎樣做對各個部門是最好的，作法上雖然不見得大家都滿意，但卻是最好的一個選擇。做正確的判斷、抉擇和決策，就是全方位能力的具體展現，這是同學們趁年輕應當加強培養、互相滋養和吸收的。

舉個政治工作上的實例：我剛去台中縣的時候，環保局和建設局有一次為了取締地下工廠排放污染問題，進行一些討論。以我個人學政治學的背景，應該是沒有能力去掌控跟深入了解這些事務。不過感謝上天讓我有機會在產業界工作過，所以我懂得工廠的各種排放問題跟標準，也懂得環保的相關法令規定，加上你又能夠想清楚問題，因此我完全聽得懂我的環保局跟建設局究竟在談的是那些問題，那麼今天做他們副縣長的我，工作就是替他們兩個局不同的思維、爭議、以及不同的業務執行理念，找到一條可以妥協、兩邊都能接受的最後決策。那天我幫他們找到一個共同都能接受的方向和決策後，我心裡就想，其實應該很感謝自己生命裡面經歷這麼多東西，如果只是單純學政治學，可以把憲法背得很熟、各國政治制度背得很熟，但是去從事這樣一

個實務工作時，卻可能就做不好囉。回到你剛才的問題，一個學生今天在個實務工作時，卻可能就做不好囉。治制度背得很熟，但是去從事這樣一大學中學習，是人生最黃金的一年，因為高中畢業以前是大家都一直努力想要考上大學，而當了研究生之後就往往變成老師的廉價勞工，只有這四年是最沒有壓力負擔的。既然沒有負擔，那就要努力在專業上有所斬獲，靠著這個專業你將來還能夠持續深入地發揮。另一方面就是不排斥任何機會去體驗生活跟生命。也就是說不需要刻意去追求些什麼，但是在你眼前所遇到的，都能很敏銳去掌握住這些機會、去體驗它。中大的同學在我來看，比較欠缺這一份積極主動或敏銳，不會積極主動去找到底可以磨練自己、可以成長、可以歷練的機會在哪裡。還有一種就是機會已經在眼前了，他仍然不知道那是機會，因為他欠缺敏銳的觀察力。所以我從民國八十三年上課到現在，我都跟同學講，在中大待久了會「中大化」，這種症狀是日子過得很低迷懶散、很鬆散，就覺得好像很快樂的樣子，但是人與人的溝通，人與外界社會的接觸，甚至人與人的衝擊卻在不知不覺中減少、甚至不存在。因此我經常提醒中大的同學去外面看看，單看離我們最近的中原或元智，他們學校的環境跟市集、車站以及人潮比較緊密地連在一起，學生必須天天跟人有接觸，外面的人無理的對待你、粗魯的對待你，或者是有什麼新鮮的發現、新鮮的發明，你都隨時在被衝擊，隨時有機會接收到新的訊息。所以我強調並且建議中大同學應該擴大自己的社會接觸跟人際接觸，不排斥任何被人家磨練、被人家教導、被人家雕琢的機會，當然重點還是自己有興趣的那個專業能夠掌握得住，這樣不管將來叫他做什麼工作，他總是還有能力可以活得下去。



(張壯熙老師全家福)

新課登場——醫學基礎概論

因應「台灣聯合大學系統」的成立，陽明大學的一群教師將於下學期至本校開設「醫學基礎概論」通識課程。這門課程目前定位在通俗且實用的目標，希望非醫學院的學生，也可以聽得懂課堂內容。不僅可以於日常

生活中照顧自己的身體，或是給你的至親好友提供醫療小常識，更能讓你日後接觸生物科技時，不再那麼陌生。所以本門課除了是一門實用的通識課，更是以後要選擇生物科技為發展方向的同學們不可錯過的先修課程。

課程內容	講題	講師
第1週	用藥安全須知	潘懷宗(陽明大學藥理所教授)
第2週	談頭痛與失眠	王署君(陽明大學神經學科教授)
第3週	愛滋病的預防與治療	陳宜民(陽明大學公衛所所長)
第4週	癌症的成因與預防	劉宗榮(陽明大學藥理所兼任教授)
第5週	腸胃肝膽疾病	黃信彰(陽明大學家庭醫學科主任)
第6週	一般呼吸道疾病	蕭光明(台北榮總肺功能室主任)
第7週	漫談肝炎病毒及其防治	羅時成(陽明大學微免所教授)
第8週	小兒常見疾病	楊令瑀(台北榮總小兒部主治醫師)
第9週	日常生活中的急診治療	高偉峰(台北榮總急診部主治醫師)
第10週	常見皮膚疾病及一般皮膚保養	王文正(台北榮總一般皮膚科主任)
第11週	不孕症治療與試管嬰兒	張昇平(台北榮總婦產部生殖內分泌科主任)
第12週	一般眼科疾病	李淑美(台北榮總一般眼科主任)
第13週	骨科常見疾病與治療	陳天雄(台北榮總骨科部主任)
第14週	老人癡呆症及巴金森氏症	傅中玲(台北榮總神經內科主治醫師)
第15週	常見泌尿系統疾病與治療	鍾孝仁(台北榮總泌尿外科主治醫師)
第16週	心血管疾病	陳震寰(陽明大學醫學系副主任)
第17週	傳統醫學(中醫藥)	黃怡超(陽明大學傳醫所所長)
第18週	拿基因當藥?可行嗎!	潘懷宗(陽明大學藥理所教授)

藝文走廊

高燦興個展 鋼鐵雕塑的DNA

西方的鋼鐵雕塑始於二十世紀初期，雕塑家把原本屬於工業範疇的鋼鐵原料應用到藝術創作領域，由此在傳統雕塑媒材之外開啟了一個新方向。台灣鋼鐵創作歷年來則受到材料與設備的侷限，難以突破發展的瓶頸，推廣有限，觀眾亦欠缺欣賞創作成品的機會。有鑒於此，中央大學藝文中心特別邀請台灣著名鋼鐵雕塑家高燦興舉行個展，期盼能讓觀眾有機會認識鋼鐵媒材，欣賞此類媒材獨特的觸感與量感，以豐富觀眾的美感經驗。

成長在北台灣的鋼鐵廠老宅內，高燦興自幼就對鋼鐵的製作流程極為熟悉。1969年畢業於國立藝專雕塑組，此後三十年裡，燦興先生無怨無悔的把歲月盡數投入雕塑世界，近十五年來更以鋼鐵作為創作媒材，發展個人風格。高燦興生活嚴謹，堅忍卓絕，待人以寬，臨事以敬。他的工作室位於其自幼成長的鋼鐵工廠老宅內，書房就是工作室上方的閣樓，房裡陳設簡潔，除了些許使用經年而磨白泛光的木製桌椅外，還有一張單人床與整排落地書架，架上擺滿排列齊整的藝術類與人文類書籍。多年來高燦興白天在廠內創作，晚上就近住在閣樓上，伴著孤燈閱讀、沈思、與休憩，過著幾近於希臘斯多噶學派哲人式的凝鍊生活。燦興先生的鋼鐵創

作線條雖極簡潔流利，但卻予人堅毅剛強之感，與其獨特的生活方式相互輝映，是藝術家生命與創作匯聚，乃至融和為一的表徵。

在先生創作的早期，具象作品往往源自於對抽象理念的探索，當時作者終極關懷的主題計有對宇宙的玄思、對生命的感懷、與對日遭破壞之自然環境的哀歎。先生把純熟的技法加諸在具體的材質上，最終成就了實體作品。雕塑之有別於繪畫乃在其獨特的觸感，近年來高燦興「觸覺性甚於視覺性」的雕塑信念益發成形，先生秉持這個信念而進行一系列的創作，成品自異於其早期風格。在近期雕塑裡，早期作品中的現成工業元素之感消失，取而代之的是或經由鋼板切割、焊接、砂輪等步驟處理，或藉由對材質的翻鑄來形成比照的塊面。作品的整體色彩性大幅降低，觸感卻提升，即或不經接觸，觀賞者只對藝術品「如是觀之」，觸感的預期也會油然而生。

在台灣鋼鐵雕塑的特殊環境裡，燦興先生秉持著高度的使命感，義無反顧的迎向挑戰。推動先生鋌而不捨奮鬥歷程的泉源，不僅是個人對雕塑的熱愛與理念，還包括他對本島土地深切篤誠的情義。先生透過雕塑以建造個人的理想世界，我們殷切期盼社會大眾亦可透過作品來認識藝術家高燦興「創作即生活」的精神，以及他於跨世紀前後階段中所完成的一系列鐵雕作品。相信透過他獨特的藝術語彙與詮釋手法，本次展覽能為觀眾帶來欣賞現代雕塑的新體驗。

幾米繪本原畫展



本校藝文中心為提高全校師生與社區民眾參與藝文活動的興趣，特別與墨色國際股份有限公司合作推出「幾米繪本原畫展」，展出知名繪本畫家幾米一系列包含「地下鐵」、「向左走、向右走」、「月亮不見了」、等畫風優美且藝術品味極高之繪本原畫，總計約99件。相信透過一幕幕風貌獨具且創意十足的場景，定能為欣賞者開啟閱讀的美麗新視野。

優秀的繪本創作，能讓「圖像」成為另一種清新獨特的文學語言，作品中營造出的深情畫面及其所散發出的詩意風采，更是深深觸動人心。為了鼓勵繪本創作，全球每年都會舉辦各種展覽，挑選年度最佳繪本，並結集成書，讓人們瞭解到各地傑出插畫家的畫風及創意。

幾米，是目前國內十分炙手可熱的繪本創作者。他於1998年開始首

次的繪本創作，至今已擁有近十部廣受好評且得獎無數的作品，展現出驚人的創作力和多變的敘事風格，在出版市場興起了一陣持續至今熱力不減的繪本創作風潮，並獲得美國、德國、法國、希臘、韓國、日本等多國版權。幾米的繪本是所謂的「成人圖畫書」，畫風婉柔細膩的幾米，擅以幽默趣味的筆調詮釋其對生活的觀察，甚至是對人性的戲謔，而作品中深刻的圖文意涵更是透露出人們心底的冀盼，並從形式上直接帶給人們更大的夢想空間。這樣的繪本在文字內容層次上顯然較兒童繪本深入許多，甚至圖畫也不再只有單純的畫面，而是具有與文字相當的內涵地位。走進幾米細膩獨特的圖文異境，引領觀者一探美麗迷人的繪本世界，並希望能透過繪本中多樣的版面設計、造型設計、色彩運用及素材變化，帶給大家欣賞繪本創作的全新體驗。

稿約

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。
- 五、投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市五權里38號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。

波士尼亞電影

「三不管地帶」與一段留學往事

◎ 吳志光

這是一篇夾雜著往事回憶的影評，因為戰爭所帶來的無情與荒誕，我也曾感同身受...

2002年奧斯卡影展最佳外語片得主是波士尼亞電影「三不管地帶」(No Man's Land)，這是一部黑色幽默的戰爭片，敘述波士尼亞內戰期間一段戰場上足以突顯戰爭荒謬與無奈本質的小插曲。片中波士尼亞民兵尼奇與敵對的塞爾維亞萊烏斯兵尼諾，意外相遇在兩軍對峙封鎖線間的壕溝。他們彼此不信任對方，又擔心被射殺而不敢逃出壕溝。而雪上加霜的是，尼奇的受傷同胞塞拉正躺在觸控地雷上，只要稍有移動就會爆炸。他們的困境終於引起雙方部隊的注意，而分別向聯合國維和部隊求助。原本聯合國維和部隊指揮官不打算理會，但在前線的法國籍維和部隊成員卻不願「見死不救」，加上國際媒體蜂擁而至，SNG的聯線轉播。其間夾雜著對聯合國維和部隊所代表國際社會的偽善面孔，以及媒體八卦嗜血報導本質(台灣觀眾絕對不陌生)的批判，但最令人為之動容的卻是片中人物尼奇、尼諾及塞拉等人無所逃於天地間的悲劇宿命。

片中飾演尼奇的布朗科皮德里克(Branko Bit orajac)曾如此令

人心酸而又令人印象深刻地描述他的表演「比起湯姆漢克和其他演出美國戰爭電影的演員，我有一大優勢，因為我曾

親身經歷過戰爭。我知道當一枚手榴彈在你身邊爆炸時，或者狙擊手擊中你身邊的人時那是一種怎樣的感覺。我不演，我只是回憶。」本片導演丹尼斯塔諾維奇(Danis Tanovic)亦成長於戰火之中，他是如此描述他的影片：「我記得當戰爭在波斯尼亞爆發時那種古怪的感覺，尤其是看到建築物上的黑色彈孔和地面上炸彈留下的彈坑。想像如果有人用黑白底片拍攝梵谷的畫，你就會理解我的這種感覺。這種不和諧感是一種視覺震撼，它讓我變得冷漠，感到痛苦和無助。這種衝擊就是我試圖通過電影所重新製造的。一邊是浪漫的夏日中美麗與自然濃烈的色彩，一邊是人性中黑暗的瘋狂。而這個炎熱漫長的夏日就反映了電影本身的氣氛：行動是如此沉重，思想難以捕捉，時間緩慢流逝，張力潛藏著又始終在場。」

而片中敵對的雙方原本皆為一家人，亦即南斯拉夫人。但南斯拉夫原本複雜組合卻也是日後分裂過程中血腥內戰的導火線。南斯拉夫曾擁有國際政治上著名繞口令式「六五四三二一」的組合：六個共和國一由塞爾維亞、克羅埃西亞、斯洛維尼亞、波士尼亞一赫塞哥維納、蒙特內哥羅及馬其頓等六個共和國組成聯邦；五個主要民族一塞爾維亞人、克羅埃西亞人、斯洛維尼亞人、馬其頓人、阿爾巴尼亞人(主要居住於塞爾維亞共

和國的科索沃省境內)。另外回教徒(主要居住於波士尼亞境內，故通稱為波士尼亞人)及蒙特內哥羅人事實上均屬於塞爾維亞民族，亦操同一語言；四種語言一塞爾伯-克羅埃西亞語(Serbo-Croatian)、斯洛維尼亞語、馬其頓語及阿爾巴尼亞語。其中塞爾伯-克羅埃西亞語係塞爾維亞人、蒙特內哥羅人、克羅埃西亞人及波士尼亞人共通之語言(故片中敵對雙方可以溝通無礙)，但視民族文化與宗教背景分別使用不同字母書寫，前兩者使用西里克字母，後兩者使用拉丁字母；三種宗教一東正教、天主教、回教；兩種文字體系一西里克字母(Cyrillic)、拉丁字母(Latin)；一黨專政一南斯拉夫共產黨，1945-1980年間統治南斯拉夫，父親為克羅埃西亞人，母親為塞爾維亞人的狄托(Tito)，是六百年來唯一能維繫南斯拉夫各民族和平共存的領袖。狄托死後，隨著八十年代末期東歐民主化浪潮的壓力，南斯拉夫共產黨無力阻止各共和國紛紛要求獨立，但其間各民族間歷史恩怨、宗教文化背景差異及現實利益的糾葛，卻也演變成血腥的內戰。其中波士尼亞受害尤烈，而國際社會的坐視及偽善，亦間接成為戰爭的幫凶。在此推薦一本內容令人印象深刻的佳作一「愛你的鄰居一波士尼亞戰爭的故事」，麥田出版，是一位美國戰地記者的回憶錄。書中對戰爭的背景、過程及國際社會扮演的角色，有令人不勝唏噓的敘述。而書末援引1994年底出現在紐約時報的一則訃聞，由七十多位西方政界及社會菁英署名，堪為本片中聯合國維和部隊所扮演角色的註腳：「謹此紀念，我們的承諾、原則及道德價值，死於波士尼

亞，1994年，在塞拉耶佛遭圍城的第一千天。」1995年，北約終於決定介入波士尼亞內戰，不到三個月，打了三年多的內戰就結束了。

波士尼亞的戰爭悲劇對身為局外人的我而言，卻也有熟悉的一面。1993年當我在德國漢堡大學唸語言班時，由於南斯拉夫陷入戰亂之故，許多難民逃到德國。班上同學就有來自南斯拉夫的塞爾維亞人、克羅埃西亞人、波士尼亞人及阿爾巴尼亞人，他們在「抬槓」時，常彼此以激動的口吻指責對方是令國家陷於分裂與戰爭的元凶，令旁人印象深刻。後來我與那位波士尼亞來的同學成為好友，1998年當我取得博士學位，到大學圖書館辦離校手續時，特別與正在唸書的他道別。他以無比欣喜及羨慕的眼光恭賀我學成歸國，我則反問他打算何時返國。因為波士尼亞內戰已結束，德國正準備逐步遣返難民。他說他要「千方百計」地留在德國，因為他認為只要國際維和部隊一走，大家又會重拾武器「算舊帳」！何況他的兩個女兒待在德國可以受良好的教育，他決定犧牲自己的下半輩子(原本他是心理醫生，在德國卻只能以清潔工維生)，成就下一代。

看完電影，我的腦海中不禁浮現影片中的一幕：尼奇與尼諾驚訝地發現兩人曾喜歡過同一個女人，這一巧合似乎令氣氛一度緩和。但很快兩人又陷入了更激烈的爭吵中，互相指責對方首先挑起了戰爭，破壞了平靜的生活和美麗的家園。1993年我在漢堡，這一幕也常在語言班下課時上演。

(本文作者：本中心兼任助理教授)