

中大通識教育

劉全生題

NCU General Education(No.21)

發行人：劉全生
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：鍾國允
 編輯委員：王天佑、涂秀伶
 工作群：石慧瑩、邱雅惠
 地址：桃園縣中壢市中大路300號
 電話：(03) 4267186 / (03) 4227151轉3400
 網址：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 傳真：(03) 4229952
 印刷：欣德複印社
 《非賣品·對內發行》

中華民國九十二年五月二十六日(第21期)

「UST校長學思生涯」巡迴演講

【本刊訊】「台灣聯大」基於資源整合共享的原則，特地發起巡迴四校的「UST校長學思生涯」講座，邀請包括本校前任校長劉兆漢、前清華大學校長劉炯朗、前陽明大學校長曾志朗，以及現任交通大學校長張俊彥等進行巡迴演講，四位講者除了具備大學校長的身份之外，同時也都獲選為中研院院士，不僅對台灣的教育界貢獻卓著，在學術上也有卓越成就。

中大教務長李冠卿表示，希望透過幾位校長親臨松、竹、楊、梅四校，近距離與師生分享其豐富的學思歷程、治校理念，從而感受「台灣聯大」的領航者們對教育的熱誠與期待，以開闊師生視野，是非常難得的學術饗宴。

五月五日本校前校長劉兆漢教授在演講中，與全校師生分享他求學經驗和生涯規劃。劉校長以親身經驗勉勵青年學子，不要只侷限於自我的學門，應廣泛涉獵，以實力來展現自信，並以「有容乃大」共勉之。

劉校長從自己的求學經驗談起，雖然一路唸的是電機，不過，他還在大學時期，就對物理、數學

等基礎科學產生濃厚興趣，並養成了讀「閒書」的習慣，正因如此，他一路走來，機會一直比別人多一些，尤其在美任教時，正值美國全力發展太空科學時期，因涉獵層面較廣，才有機會參與太空研究，與世界一流科學家共事。

他也透露，中大當年為何選擇以「地球物理研究所」為在台復校第一步？在二次世界大戰後，科學家迫切



第八屆《當前台灣社會與文化變遷》學術研討會

主題：「改革的檢視與論辯」

【本刊訊】本中心92年4月25日(星期五)於本校文學院國際會議廳舉辦第八屆《當前台灣社會與文化變遷》學術研討會，本屆主題為「改革的檢視與論辯」，目的在於從政治、經濟、社會、教育文化與法制等各層面來探討當前政府所面臨的各項「改革」與「反改革」之議題，內容涵蓋改革理論的建構與應用、改革過程的問題認定與分析、改革實務經驗與個案的探索、改革的執行研究、改革的策略規劃

與改革的社會經濟影響評估等。本次會議循科際整合方式，廣納各學科領域之分析觀點與研究方法，除了台灣聯大四所學校教師共同參與之外，並邀請台大、政大、成大、暨大及多所國內知名大學院校教師共同發表論文及對談，期能從多元論證中，充分檢視與分析「改革」或「反改革」的各項相關研究議題，提供政府決策與整體社會宏觀而嚴謹的革新建議。

期望將最新科技應用到對地球環境的監測，中大在戴運軌校長的領導下，率先成立地球物理所，積極參與聯合國發起的「國際地球物理年」(IGY)，最後獲得教育部認同，才有了今日的中大。一向謙卑為懷的劉校長也不忘

提供自己的處世哲學，強調「有容乃大」，勉勵在場學子除以實力來展現自信之外，也不忘謙虛、兼容並蓄，相信未來一定受益良多。



客家文物特展

展期：2003.5.27-6.15

中央大學位於桃園中壢市內，為客家人分布的主要地區之一。客家族群的文化特質，近年來也逐漸成為各界關注的議題。為迎接中央大學客家學院的正式成立，以及歡慶本校校慶，藝文中心將與桃園文物協會合作，推出此次以弘揚台灣客家文化與文物藝術為宗旨的展覽，期盼透過豐富的展出內容及生動的情境佈置，能引領校內師生及社區民眾瞭解與欣賞客家文物的精緻特色，並體驗客家風俗的純樸與客家族群勤儉刻苦的特性。

此次活動包含靜態的展覽及動態的演出。在靜態的文物特展部分，特別邀請桃園文物協會協助規劃展出內容，由於該會成員長久以來對於收藏客家文物及推廣客家文化一向不遺餘力，該協會亦曾多次受邀至高雄歷史博物館、桃園縣立文化中心、等單位籌辦客家文物展，經驗頗豐且備受各界肯定。客家民風傳統儉樸，日常生活器物重實際、講效能，但除功能性外，在紋飾、材質、色彩上亦有別於閩南河洛族群而呈現出獨有的文化風貌，如客家族群的禮器傢俱造型憨厚，素樸而不花俏；傢俱色彩則有偏重對比強烈的朱黑、黑底描金的特色，在椅背、扶手、柱腳的紋飾線條則是趨向簡單樸拙的表現。桃園文物協會的會友們對於傳統家具、宗教禮器及民間刺繡的收藏極具系統特色，相信此次的展覽將是精采可期。

然而，客家文化並未只停留在

過去。年輕的客家一代憑藉自己對傳統文化的瞭解體認，加上濃厚的情感與實際生活的歷練，嘗試在傳統的基礎上再創造而反映現代台灣社會的客家新文化。配合此次展覽所舉行的動態表演活動，即是新一代客家青年賦予傳統客家文化新生命之展現，以客語操練的「魅戲偶劇團」新布袋戲演出，堪稱傳統文化藝術開創出新格局的最佳範例。

本次展覽文物由桃園縣文物協會提供包含台灣北、中、南三區域之各類客家文物的精品共約一百餘件。展出內容：

- (1) 公廟組：米漆供桌(神案)、八仙桌、太師椅、神像畫組、香筒、祖先牌位、香爐、纏花乙組、看花、桌裙、繡燈、八仙彩、等。
- (2) 房間組：米漆紅眠床、五斗櫃、洗臉架、衣帽架、梳妝台、布櫥、等。
- (3) 客家衣飾與刺繡：男女衣飾大襟衫、缺襟衫、對襟衫、大襖褲、及劍帶、彩墜、床簾、繡枕、錢包、眼鏡袋、繡花鞋、繡花童帽、等。
- (4) 客家陶瓷(新竹陶、苗栗陶)：角鉢甕、缸、碗盤筷桶及各式各樣具客家特色之陶器。
- (5) 客家先賢字畫：中壢舉人全刃泉、文獻畫家葉漢卿、張牙香、劉家冀、傅才庚等約二十件。
- (6) 客家相關文史資料及相片約三十件。



稿約

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。

- 五、投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市中大路300號國立中央大學通識教育中心，或逕傳真(03) 4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。





中大回顧四百年風光 看科學前景如何？

◎江才健

近代科學歷四百多年之發展（以牛頓1687年發表【自然哲學的數學原理】一書算起），到目前二十一世紀之初，可以說走到了一個關鍵的轉捩點。在一方面，近代科學成功展現的實證哲學在致用方面的巨大影響力，大幅度改變了人類生存的文明面貌；另一方面，這種成功所帶來的生存環境新貌，譬如人口的快速增殖，資源的加速耗竭和資源分配的兩極走向，也都成為一種非道德性的限制條件，使得近代科學成功所帶來的主流哲學思維，面臨嚴重的危機，必須重新評價和定位。

近代科學雖然是四百年前在歐洲勃興的，但是其思想的源頭，雖然可以上溯到希臘的那個傳統，但是如果深入研究一下，便可以看出，近代科學事實上是脫離了希臘那個自然哲學的形上傳統，不再局限於對宇宙自然現象作純粹客觀的觀察紀錄，而走上一條藉有效控制的實驗，進行實證檢驗的新路子。

近代科學會由希臘那個「柏拉圖」的形上背景中脫穎而出，有著一個歷史的背景。歐洲中世紀長久的思想窒枯，在文藝復興後先得到一個給舒解，接著主宰歐洲的基督教（當時的天主教）受到各種新思維的挑戰，造成其改革分裂，在對宇宙自然的思維方面，便開始擺脫過去受制於宗教的，所謂「一切以服膺上帝旨意」的「人的意志」（理性）之思維，開始進行「不以人的意志為依歸」的實證作為。

在這種新思潮中，人類對宇宙自然的態度，一改過去客觀紀錄的方式，開始積極地介入，將宇宙自然的現象，設計置於實驗室中，作具體而微的操作和檢驗。對於生命現象的觀察，亦由文藝復興時期解剖醫學起步，開始作局部有效的操控醫療。這種因其強大效用性而展現出的優越性，使近代科學的實證主義，逐漸成為當代的主流思維。

近代科學的這種新思維，後來促成一些器械工具的發明，造成「生產技術機械化」的效果，創造了十八世紀的工業革命，以及往後而來的新科技革命。伴隨著這些新科技而出現的器具，不但大大拓展了人類對環境探索和利用的能力，也更進一步坐實了近代科學不二的地位。

二十世紀以降，近代科學因在宇宙自然的微觀世界方面知識，獲得革命性的躍進，大幅度增強人類的操控能力，特別是在二次大戰中原子彈和雷達等武器，展現出近代科學的懾人威力，加上戰後近代科技在電子產業所表現的強大經濟力量，對人類生活面貌的巨幅改變，以及近代醫學在疾病控制和人類平均生存期增加方面，所展現出的明顯統計效果，促使世人對近代科學產生驚訝不已的讚嘆，十七世紀以來的這一套近代科學思維，也就益愈地成為人類面向宇宙和生命的主流思潮了。

近代科學由起始逐漸成就其主流地位，事實上歷經一個曲折漫長的過程。由早期被譽為近代科學之父伽利略的受到天主教壓制，到後來在哲學和文化思維方面，也曾經遭受到對科

學知識客觀性提出的質疑，以及對於科學方法論（如何得到科學知識）所提出的反對。這些質疑和反對，雖然是在學術的領域之中，似乎在社會上沒有引起較大的回響，但是由於討論的問題比較「正中要害」，對於近代科學的衝擊其實是頗為可觀的。

反對近代科學思維的學術代表人物，在中國近代有梁漱溟、湯用彤、陳寅恪諸人，在歐美則有史賓格勒（Oswald Spengler）、湯恩比（Arnold Toynbee）、胡塞爾（Edmund Husserl）和費若本（Paul Karl Feyerabend）等人。

這些反對近代科學人物的論點，綜合來說就是近代科學的實證主義，所能認知的其實祇是人類主體面對客觀宇宙的一個面向，這一種面向宇宙的態度不但失之偏狹，有粗糙的功利主義和過度的行動主義，對於主客觀的認定和人類認知的能力，也有著過度武斷和樂觀高估的偏頗。

尤其是近代科學進展的方向，多有朝向細微末觀的走向，像二十世紀大放異彩的量子物理是探究比原子還小細微粒子之結構作用，便更容易造成真實宇宙現象和實驗室中再造情況的客觀差距，以及實驗設計中難免的主觀盲點。中國人裏頭最早（1957年）得到諾貝爾物理獎的楊振寧，他在一九六一年美國麻省理工學院的百年校慶的一個討論會上，以「物理學的未來」為題的演講中，就曾經討論過這個問題。

二次大戰靠科學（物理）決定勝負之後，科學家躊躇滿志，科學也就更加的坐實了決斷社會進展的不二地位。我們可以由一個社會現象看出這種發展，那就是世界上許多的國家都開始成立支持科學研究的專責機構，譬如美國的國家科學基金會是一九五〇年成立的，我們的國科會則在一九六七年正式成立。

科學研究得到政府經費的資助，正是因為科學可以給社會帶來的助益很大，一言以蔽之，政府支持科學研究其動機是功利的。許多科學家坐享社會資源日久，有時難免奢言理想，忘記了科學之所以能由人類眾多的創造性文化（如藝術、文學等）中脫穎而出，正是得惠於它的功利特性：贏得戰爭、奪取資源、創生經濟利益、克服自然和疾病的威脅，這也正是造就二次戰後科學成為人類社會不二顯學的根本原因。

但是這種功利性擴張性的發展，無可避免地要受到地球資源和幅員有限這兩個條件的限制，產生的結果便是環境污染和生態破壞，另外就是南北國家貧富的差距，這都給予反對近代科學的思維，提供新的火力。

我們如果回顧歷史，科學在二次大戰中大放異彩之後，其實就已經招致了反對的聲音，別的不說，就拿好些位參加製造原子彈的物理學家，他們就都對自己在科學中的作為感到懊悔，其中最著名的例子就是主持美國原子彈計畫的奧本海默。不過二次戰後整個人類社會對科學還是抱持著樂觀的看法，美國對科學研究的支持也在六〇年代達到一個高峰，尤其是冷戰局面對峙，科學依然引起人們二戰

的記憶，國家機器自是大力支持，結果是科學形成一種新的產業，「從業人員」大增，創生出大量的知識文獻，並在資本商業體系催生下，衍生出許多創生經濟利益的科技產業。

照理說，科學應該依然安坐頭把交椅才對的。但是自六〇年代起始，社會上便開始出現新的思潮，由自然回歸到反核和環境保護運動，明的是對近代文明器械和產業的抵制，骨子裏則是對近代科學這一套「主客對立、操控致用」思維的拒斥。一九八九年隨著東德政權解體，蘇聯自東歐撤軍等的漸進發展，半世紀的冷戰終於結束，科學喪失冷戰時代的優勢地位，挑戰紛至沓來。

九〇年代以降，科學界明顯感受到政府支持經費的縮減，其中又以美國最著，這使得延續近半個世紀擴充發展的科學行業產生危機之感，科學生態明顯趨向更為應用之方向，這時社會上不但原有之對立陣營依舊虎視眈眈，研究科學進展的社會科學家，也開始批判科學一向自詡的客觀性，認為不過是科學家主觀建構的知識體系，而引發雙方的一場「科學戰爭」。

另外在社會文化層面，還有資深科學作者寫的「科學終結」暢銷書，風潮蔚起的神祕宗派信仰、星座算命流行，以及帶有批判科學色彩的如「X檔案」之類影片節目的大行其道，都是科學在二十世紀引領風騷之後，在世紀之末所面臨的重大危機。這些現象不禁讓人要問：「人類對科學的信心如何？下一世紀還會是一個科學的世紀嗎？」

如果我們不盲從於科學的繁複內容，祇要回顧一下近代科學的歷史，就會發現到，許多一流的科學家站在知識前端之時，都會有哲學性的思維。這些思維通常可歸納為兩個範疇：一是科學知識目前的地位如何？二是這些科學知識的局限為何？

我們不用舉太多的例子，祇說二十世紀著名的物理學家威格勒。威格勒是東歐匈牙利裔的一位科學家，得到一九六八年諾貝爾物理獎，東歐出身的物理學家比較上更具有哲學的批判思維。威格勒在一九五〇年寫過一篇文章「科學的限制」，他在文章中提出，科學受到的限制之一，就是我們人類認知能力的局限。

我們可以用一個簡單的例子說明人類智力的這種困境。在心理學中經常提到白老鼠走迷陣的實驗，我們可以相信，一隻經過訓練的白老鼠，應該可以學會在迷陣中的某一個巷口右轉或是左轉。但是，如果在迷陣中的轉彎巷口標上數目字，並且要白老鼠在碰到像7、11、23之類的質數時候向左轉，碰到像9、12、25等可以分解的合成數時向右轉，我們有理由相信，白老鼠是無論如何也學不會的。我們人類在面對宇宙生命奧秘之時，難道不可能就像是迷陣中的白老鼠嗎？

另外我們也要探究一下近代科學到底是如何的一個知識體系？所有瞭解近代科學的人都接受，近代科學的兩個特性就是可重複性和可再造性；這也就是說，一個由甲科學家做出來

的實驗，同樣也可以由乙科學家在不同的地方做出來。但是隨著近代科學研究範疇的逐漸遠離人類的直觀經驗，這種藉由實驗設計對物質和生命現象探究得到的知識體系，便日益的要出現許多主觀認知的盲點。

當然正如同威格勒在文章中說的，近代科學的成功不是來自知識理論的正確性，而是來自其可以發揮的巨大應用效力。近代科學祇是滿足「可自圓其說」並且「具有運作有效性」兩個條件的一套知識體系。

事實上，如果不受外在資源條件的限制，科學這一套解釋和利用宇宙自然的思維，無論其中有多少的謬誤瑕疵，其實並不會影響其主流的地位。

但是以我們生存的地球來看，目前的六十億以上人口之中，已經有接近十億人是處在飢困邊緣，地球的糧食、飲水和能源，也都有著潛在的匱乏危機。無論近代科技像是網路電腦和基因科技如何的大張旗鼓，預許未來，都避免不了要面對生存資源有限的真實困境。

人類在生存資源匱乏之時，是無法再以交換電腦網路等高科技產品而存活的，這些高科技祇會成為人類爭奪生存資源的凶器。近時以來在中東、東歐、和中亞所發生的區域性高科技戰爭，正是資源匱乏潛在危機的一些先兆。

四百年的近代科學，是歐美世界基督教文明的產物，雖然歐美世界中也有許多反省的聲音，但是畢竟難免「身在此山中，雲深不知處」的盲點。處身其外的我們東方文化思維，倒是有著可以著力的空間。

當然，如以面對自然宇宙的科學思維而論，我們目前並沒有可以和當前近代科學相當的思維體系，但是在面對人類生命疾病醫療方面，目前運作有效而且在思維上更注重整體性的中醫，比起近代的西方醫學，不但有著更為周全的整體生命思維，並且由於強調防患於未病之時的預防觀念，對於資源的有效利用，亦是更勝一籌的。近時西方大談所謂的「替代醫學」，其實祇觸及我們中國醫學的一些皮毛罷了。

人類存在至今至少有數十萬年，有文字紀錄的歷史，也有數千年時間，我們沒有理由相信，發展至今四百年的近代科學，就會是我們面對宇宙生命的唯一思維。

二十世紀最出名的大科學家愛因斯坦曾說：「在漫長的一生，我曾學到一件事，就是：我們所有的科學，如果和現實相比較都是原始的，幼稚的，然而在我們所擁有的一切中，卻是最珍貴的。」

一點也不錯，四百年來人類所發展出來的近代科學，確實是彌足珍貴的，但是面對未來，創生一個超越科學的新思維體系，不祇是完全可能，亦將是人類前途新希望之所繫。

（本文作者為本中心兼任教師，著有《吳健雄—物理科學的第一夫人》及《規範與對稱之美—楊振寧傳》）

我對通識課程教學的梦想： 如何讓同學上課時養成發言的習慣？

◎王燦槐

這是進入中大十年以來，一直有的夢！也是讓我苦思教學法，不斷嘗試新的教學法的最大動力！

當學生的時候：

- 我知道學問是學與問的組合，
- 我知道自己若能在上課中發言，我會覺得這門課學得最多也最有興趣，
- 我知道上課若能聽到別的同學的意見，我會覺得內容很豐富，
- 我知道他們發言的內容有時比老師的看法與我更相關，讓我知道自己和同年齡的人比，我的想法如何，
- 我知道上課我若發言而老師回答了我的問題，這是最直接的學習方法。
- 我知道若我敢在上課發言，我會覺得自己很棒，
- 我知道若能因而得到老師的稱讚，我會為此高興好幾天，我會覺得前途無量，我會對自己產生莫名的信心，這些都是我在學生時代對上課發言的感受，

當我做了老師之後，我對上課發言的議題更覺得迫切：

- 我發現如果要達到教學相長，我一定要聽到學生的想法和疑問，
 - 我知道他們的想法可以對我產生刺激，
 - 我知道他們的發言啟發我的創意，我知道他們的問題可以引發我去找新的資料。
 - 我知道我需要學生來提醒我，迫切的，持續的，
 - 否則我的教學生涯將會窒息，
 - 否則我將成為教書匠，不再對教學感到興奮，
 - 否則我將產生教書的倦怠感，
 - 否則我將視上課為畏途，但我又不得不去，長久下去，我將產生心理的困擾，最後，我的心理健康將有所損。
- 這些結果都會是因為我忘了：上課時讓同學發言的重要性。積極的來看，由同學上課隨時的發言，我可以隨時調整上課的內容和方式，可以讓我更有效的教學，讓每次上課的時間，我和同學之間都是「雙贏」的局面：我們一起成長，這雙贏的前提，就是我營造了上課的發言環境。

雖然我心裡深信上課能讓同學發言是對雙方都好的方法，並且在國外教學的經驗，也親自體會外國學生

那麼自然能發問而參與討論的好處。但我的困難在於：我面對的同學對上課發言已經被制約成：不發言是最安全和最應該的一種想法，一種行為和一種習慣。這樣從認知，情感和行為層面都不認同上課發言的學生，如何改變他們這三方面的習慣，才是每個老師所要突破的第一個難關。這似乎隱含每個教大學部的老師都需要是一個懂得行為改變原理的人，才能經營好一個課程。

對於這第一個難題，我曾用過許多方法，如：指名問問題，分組報告，但結果都不令我滿意，因為這些都還是強迫的方法，等老師不再點名，不再規定分組報告時，同學們又恢復了原狀，老師又在唱獨角戲。我心理十分納悶，為何他們（被強迫）上課發言的經驗沒有讓他們學到發言的好處。為何發言的行為沒有類化（generalization）？我想他們所受到的制約是多麼全面。我一定還沒有完全掌握所有的因素。

有幸的，去年出國進修半年的期間，我參加了一個工作坊，他們所用的方法，給了我新的啟示，因此這學期在新開的課程中（兩性社會學），試用了新的方法。我將所做的改變簡述如下：

1. 適合的學生：選課的期間（包含人工加退選，約上課的第一個月）不斷強調本課程需要的同學是對本課程有興趣或有好奇心者，並且上課要做互動的。若不喜歡的同學，請不要修這門課。[因為你們還沒有準備好]。如此，先讓同學對自己將來要做的行為改變有一個心理準備，並且找到的是較願意學習的同學，在執行上，困難度較低。
2. 填充式的上課講義：書面的講義讓同學在討論時可以有具體的內涵，填充的部分讓同學自己填入，讓他們產生學習的動機並且持續注意聽老師的講解。（寫好的講義要求交回評分）
3. 論題目的嵌入：課程內容的安排，是大約講一個主題，就插入一個討論題，題目寫在講義上，並留空間讓同學填寫。老師講解的時間大約15-30分鐘，當同學注意力開始減退時，就插入一個討論題，讓他們開始思考與批評，並維持注意力。

4. 討論的方式：先和旁邊的同學討論，兩個人一組，然後再一排一排請同學自願發言。兩個人一組的好處是所使用的時間較短，並且不需要移動座位，而且大班級也可以用。（兩性社會學人數是A班103人，B班62人）

以一排為單位請同學自願發言，因人數較多，只請一位發言，難度較低，可以達成，不會形成尷尬或要老師勉強的情形。

5. 發言同學的回應：應該是最重要的部分，因為這是直接影響發言同學的經驗，也是其他同學是否決定要加入發言或不發言的重要根據。回應的基本精神就是鼓勵與稱讚。仔細聽同學的發言，對聽懂的部分，用自己的話幫他複述一遍，並問他是否是這個意思。（這個做法就是同理心的技巧）。他若同意，則接著稱讚他所說出來的觀點，我常用的鼓勵是：[good point]，[非常好]，[你很有思想]，[你很聰明]，[老師很喜歡你的看法]，[你的想法很特別，很好！]，[你很有創意]...等等。若對你聽不懂的部分，你可以說：[你剛才講的部分能否再講一遍？]然後幫他一步步的推演，讓學生感覺到其實他自己是很有想法。對於和你不同的觀點，你可以說：[你的想法我了解，但...，你再想想看，很謝謝你！]。

6. 更多的同學經驗到發言的正向鼓勵：班上有些同學較主動，所以他們最先得到老師的稱讚，這個結果是讓他們繼續發言。但若我的目的是讓大多數的同學都學到發言的好處，我必須讓更多的同學發言。所以，每堂課我都會很刻意的邀請一或二位從來沒有發言過的，給予他們非常正向的回饋。這樣讓他們有機會被稱讚和經驗到發言的好處。

7. 全班同學的進步給予鼓勵：對於同學上課的整體表現，要公開的給予稱讚，如：[老師對你們的發言感到非常高興，這是老師希望看到的上課方式，]讓同學們知道他們這樣行為的改變，上課時講話變多，問題變多，是被老師允許和稱讚的，這樣他們就會更敢講，講完更覺得舒服。因為他們要對抗多年壓抑的好奇心，以及不發言的習慣。老師需要給他們更多的安全感和信心。

8. 合分組：等修課同學的名單確定了，約八人分成一組，並讓同組的同學坐在一起，他們要一起做口頭報告，並每次簽到。這樣讓同組之間的同学更熟，討論發言更自在。

9. 暖身的討論題目：剛開始，每次上課的第一個問題是：這門課在上一週內對你有什麼影響？你因這門課在思想上或行為上有什麼改變？這是希望將上次的主題和這次主題做連結，並且讓同學可以隨意發言和生活的各個層面連結。

兩個月的實驗過程：我發現實行五週之後，就逐漸看到理想的發問行為。這令我十分驚訝，雖然知道用了上述的方法，多少應該有影響，但沒有想到它的出現是那麼快，那麼像，那麼令人興奮！

第一個月：剛開始，同學對我的方式，有些懷疑和不適應。他們和旁邊的同學不熟，討論的聲音很小，有些同學一個人坐，不願意和同學坐。這個階段我需要幫他們組成一組，並協助有些組的討論。漸漸地他們知道老師是玩真的，有少數的同學退選。這是為何我準備大約一個月的適應時間。同學對暖身的問題：你在過去一周這門課對你有什麼影響？雖然只有少數同學回答，但都非常精采，他們會談到和同學聊天的內容，以及他們發現的生活現象，由同學自願的發言，發現他們在思考，這給我很大的信心，我知道中大的同學是很有思想的，也是可以很勇敢的表達的，只要我們給他們適合的環境。

第二個月：在進入第五週的時候，留下來的同學都是能認同這種上課方式的。所以，我不需要暖身的問題了，課程內容中的討論題已經讓他們很熱烈的討論和發言了。對我最有意義的兩個指標是：一、同學們可以坐在自己座位上，很自由很自在的發言。（若發言的人很多，他們會舉手。）二、對一個議題，同學們有許多不同的意見，並且你來我往，此起彼落，很多人都參與，各種想法都出來。他們在[對談]。而我只是一個旁觀者。我看到他們的學習熱誠，看到他們的自信，看到他們的認真，看到他們的創意，看到他們的思考深度，我心中留下的只有感動和激勵。我告訴自己：下次上課我更要好好準備，我好期待下一個星期的課。

在一周中也常常會想到同學們上次上課的討論情形，我自問：是什麼因素造成這樣興奮的學習經驗？是我？是學生？還是[我們]？是什麼形成這種雙贏的局面？我想是一套方法。一套用心，並根據學習原理的教學法！若沒有找到有效的方法，我的夢想將永遠不能實現！如今，我想我是一位很幸運的[教][學]者！

（本文作者為本中心專任教師）

春天的書寫——淺談通識教育

◎鍾國允

■杜鵑花吱吱喳喳搶著綻放——從營養學分到營養知識

近年來台灣高等教育急速的成長，新的學校、新的系所不斷的增設，學生人數也不斷增加。在此欣欣向榮的情景下，卻不由得隱隱然存在一些憂慮，最普遍的看法是：當大學門檻降低、學生人數增加，學生的素質是否提升？學校是否提供足夠的訓練，強化學生踏出校門後有堅實優質的競爭力，能夠承擔個人家庭甚或社會國家發展的重責大任？

教育是創造性、自主性的事業。大學提供給學生的菜單是廣泛而多元的，我們常說在大學裏，學生要唸書、要泡社團、要修戀愛學分就是這個意思。在學術的訓練中，亦有專業教育與通識教育之別，前者由各專業系所來承擔，後者由相關的教學單位

（如通識教育中心）來負責。

就一般學生的學習慣性而言，學生通常會在有形無形之中，將所修習科目依重要性加以排序。所謂的重要性大致是有興趣、要求嚴格的专业科目優先，然後是一般專業科目，再來是通識課程。此種學習排序決定學生在學習中所花的時間與力氣，因此通識課程常被學生定位為營養學分。

■滿山遍野粉白的油桐花——通識出於專業的跨界對話

通識課程的產生是出自於對於二十世紀以來社會高度分殊化與學術專業化的深沉反省。我們非常同意在競爭異常激烈的工業社會裏，專業知識有其不可取代的重要性，但是個人生存於社會不僅僅只有專業的要求、生存的競爭而已。其實人的一生活，都在完整的回應生活各個層面的要求，都或多或少展現其生命的情調。角度決定我們的生命情調，而生命情調決

定一生的內蘊與生命舒適感。舉例而言，要求一個小孩彈鋼琴，如果是為了進入音樂班，長大參加音樂大賽獲獎，那麼這個小孩就會活得很辛苦；如果是為了其興趣、適性發展，則給予其生命泉源活水，終生受用無窮。

通識課程的目的，就在給予學生多元的角度，矯正過往的專業化與分殊化的傾向，試圖從提出不同的教育理念，打破人文學科與自然學科的壁壘與對立，透過各種通識課程的設計，整合不同學科的老師、擴大學生的視野，給予學生不只是一般營養學分，更是現代生活的營養知識；不僅是要生存，更要懂得生活；不滿足於有形物質的增加，更能享受豐富的生命情調。

■楓紅再現的木棉花——通識返回專業的學術探索

在學生的學習慣性與通識教育的使命之間，有一種詩人所說的永恒的拔河。基本上，通識教育在短時間內是反人性的——是反功利取向的要求的，就長期而言，則是讓學生在人文關懷、公民責任與自然知識之間有

圓融的理解與實踐的熱情和動力。因此通識課程的取向就不似專業課程，它承載更多的使命，更艱難的任務。它的成就必須擺脫一般專業的深入細瑣，毋寧是更宏觀通透的洞察世事，而有人情豁達的學問。因此通識課程首要必須出於專業，通過跨界的理解與對話，化解學科的藩籬，擴大知識領域的互動。在教授通識課程的同時，教師仍必須要在專業上有所發揮與貢獻，畢竟深入的研究仍是追求文明發展與個人學術生涯的必經歷程。

■拜訪春天的綠意盎然

為了更厚實通識課程的基礎，似乎有必要強化本校在社會科學學門的發展。此不僅是現時教授通識課程老師在專業上的需求，更是本校在規劃、推動與落實通識課程本質上的需求，亦是一所研究型大學在長期多元發展上，不可偏廢的目標。在台大、清大與交大都設有相關的人文社會學院的客觀事實下，雙連坡上的中大也應有雄渾寬廣的胸懷，以成其大，以就其遠。

（本文作者為本中心專任教師）

從兩性名字看社會變遷

◎李廣均

如果我們隨手拿起一張報紙，我們似乎可以輕易而且正確地從新聞人物的名字上猜出一個人的性別。為什麼呢？名字中隱含了什麼樣的性別訊息？和社會又有何關係？

人類可說是唯一可以為自己或他人取名字的動物，取名字也因此成為人類特有的文化行為。取名字可說是一種文化共通性，名字的內容和形式則可視為文化差異，不同的文化會有不同的命名方式與內容。漢人社會在名字的使用上是先姓後名，歐美人則是先名後姓，世界各地的原住民則有親從子名制（XX之父、XX之母）、親子連名制（瓦歷斯、尤幹→飛鼠、瓦歷斯→魯道、飛鼠）的命名方式。

根據說文解字一書，名從夕口，名是在天黑之後人與人之間為了分辨彼此而發出的聲音。最早的時候，漢人社會只用名不用姓（如禹、繇），後來進入氏族社會之後才開始出現「姓名共用」的做法。姓名共用時期，名字還可區分出單多雙少（以三國人物為例）和雙多單少（大約是在兩宋之後）的區別。若就字義來區分，名是父母所取多代表長輩的期望，字是自取為多以表現自我德行（杜甫字子美、王維字摩詰）。

許多名字則是具有卑微的意涵，如二狗子、土蛋、阿草、罔市、枝仔等，取這樣的名字無非是希望在艱困的生存環境之下，小孩子可以好生好

養。有些名字則是不可隨便取用，尤其是帝王的名字。為了要避諱秦始皇的本名「政」，秦始皇於是下令將正月改為端月，明武宗則是令天下禁養豬（與朱同音），金章宗則是為避孔子名諱下令將丘讀為某，南宋則是以金為金（其主要敵人）。除此之外，名字的使用區別也存在於嫡庶與男女之間。

宗法制度開宗明義規定只有嫡長子有繼承權，但要如何區別呢？漢人社會發展了一個具有漢人語言文化特色的社會控制機制——字輩。只有嫡子可以在名字中使用字輩，名字因此成為可以突顯身份等級差異的機制。女性也是宗法制度下的主要犧牲者，女性不僅沒有資格排字輩，出嫁之後也只能以「X」氏自稱。女子的名字只能在出嫁前使用，所以才會有以「待字閨中」形容未出嫁女子的典故。

就社會學理論來看，功能論認為名字的主要作用在於辨識人我、親疏、世系等社會功能。但如果從衝突論來看，名字則是一種經過宰制團體建構起來的社會差異，可以影響我們的認知，區隔身份，再製社會關係。根據學者P. Bourdieu的看法，名字的決定和使用可視為一種象徵權力，主要表現在使用機會的排他性。

根據相關資料的分析，台灣社會兩性名字具有以下幾種特色。第一，

男名重複性低、女名重複性高。男性次名中最常出現的前二十個字共涵蓋了樣本中百分之二十四點九的人數，平均每四個人才會有一個人的次名是來自於這前二十個單字。相對的，女性次名中最常出現的前二十個字卻涵蓋了將近所有樣本中的一半（48%），也就是幾乎每兩位女性就有一位次名單字是來自這前二十個單字。第二，男女使用不同的字庫，前40個常用次名只有一個通用字「華」。第三，男名的意象以個人品德學識和家國事務為主（品德學養明、德、仁、文/家族興旺祥、輝、榮、興/國家意識華、中、忠/陽剛堅毅雄、松、山、龍），女名的意象則是以感官化和飾物化為主（感官經驗芬、芳、美、香/稀少寶物如、珠、珍、玉/自然景物蘭、雲、鳳、霞/傳統婦德惠、慧、貞）。簡言之，兩性名字的差異印證了現實生活中男女有別性別角色，強化了男尊女卑的價值觀念。名字並不只是一種客觀中立的辨識標記，而是一種經過建構的分類方式和社會差異。

如果把分析時間拉長，二十世紀中台灣社會男性名字的歷年變化有以下特色。第一，常用字庫明顯改變，百年間的前20常用字中只有「文、明」兩字重複。第二，首、次名用字集中程度愈來愈接近。第三，用字喜好從家族事務興衰（榮發福財金興）轉而重視個人能力特質（冠偉豪傑哲賢）。這些改變主要是因為在現代社會的發展過程中，個人對宗族團體的依賴性降低，傳統字輩的使用規範出現了鬆動的現象。

二十世紀中女性名字的歷年變化則有以下的特色。第一，貶抑性單名明顯減少。過去女性單名如「快、止、足、不、滿、忍、鬧、切、趕、省、腰、盆」多具有貶抑性，也有許多負面的諧音聯想，如春（剩）、邁（醜）、儉（檢）、緞（斷）。第二，女性雙名明顯增加，集中程度降低、異質性增加。第三，字庫明顯改變，不再直接強調外表或裝飾性。第四，同音字或近音字增加。以一九九零年代為例，男名同音字共有19個，女名同音字則有31個。似乎為女性命名時仍多強調悅耳好聽，音韻考量先於角色能力。這主要是因為傳統女性角色有限，多以家庭照顧為主，可見兩性社會角色的區隔仍然存在。

我們也可以從男女通用字的歷年變化看出兩性關係的改變。結果發現，首名通用字數與世代呈現正相關，但次名部分則沒有出現統計相關。這意謂兩性名字區隔程度出現某種程度的鬆動，其中可能原因包括兩性勞動參與率的變化、媒體傳播社會化、宗族組織的式微、工業社會與個人性的提高。

比較而言，美國社會中男名重複性高、女名重複性低。傳統以來，美國男名用字重傳統和歷史典故、少變化、多希臘字源和聖經人物，相對地美國女名用字重創新和時尚流行、多變化、多法文字源，新名字較多、也有較多的縮寫字。

簡言之，名字是一種值得重視研究的歷史資料。研究兩性名字的變化不僅可以探照兩性關係的發展，也可以呈現出社會文化的變遷軌跡。

（本文作者為本校英文系畢業校友，現任長庚大學通識中心助理教授）



猶太人的故鄉情結

「何處是我家」（Nirgendwo in Afrika）

◎吳志先

楔子取之不竭的猶太人苦難題材

2003年的奧斯卡金像獎有兩部得獎影片與猶太人的題材有關，一部是老牌名導演羅曼波蘭斯基的「戰地琴人」，另一部則是德國女導演卡洛琳林克（Caroline Link）的「何處是我家」（Nowhere in Africa: Nirgendwo in Afrika）。兩部片皆以二次大戰猶太人的苦難為背景，雖然這一類的題材已有陳腔濫調之虞，但改編自真實故事的「何處是我家」卻仍令人有驚豔之感。原因是「何處是我家」強調的不僅是納粹對猶太人「大屠殺」（Holocaust）過程中，人性的矛盾與掙扎，更著眼於猶太人本身的「故鄉情結」，結合了不同文化的對話，可謂是另闢蹊徑也！當然納粹對猶太人的「大屠殺」題材，與其說是一個取之不竭的苦難題材，不如說是在不同種族、文化紛爭不斷的今日，其仍具有現實的意義，然而不斷重複的歷史教訓，卻也是人性的悲哀。而對猶太人而言，在猶太教漸失吸引力的今日，「大屠殺」已成為猶太民族的宗教替代品。家破人亡、生離死別的悲情是猶太人受難史的鮮明縮影，「大屠殺」是為猶太人救贖而受難的傳統信念，凡此皆凸顯每一個猶太人自我存在的意義，更強化猶太人對民族的認同意識與向心力。然而若無納粹的「大屠殺」，以色列在二次大戰之後就不可能獲得充沛的難民人口及西方國家基於補償心理的支持，進而獨立建國，歷史的弔詭與嘲

諷，莫此為甚也！

◆「何處是我家」

「何處是我家」一片是以全新的視野解讀這場猶太人的世紀浩劫，片中男主角帶著妻女離開德國來到非洲肯亞避難，隨著戰事逼近，這群隔海難民只能從家書或廣播中探聽納粹迫害史，雖然大屠殺的慘劇並未實際降臨在他們身上，但卻清楚感受到家鄉的浩劫如何剝奪了他們所想要的生活方式。男主角在德國原本是名律師，這是猶太人的傳統行業之一，來到肯亞後卻只得替英國殖民主子經營農場。而夫妻兩人原本門當戶對的婚姻到了非洲開始產生危機，誠所謂「可以共享樂，卻難共患難」也。他們開始面對最不願意碰到的生計問題，活在這片荒蕪的土地上讓人生價值微不足道。流亡期間他們也曾數度分隔兩地，包括男主角被英軍抓進戰俘營，當重獲自由後，男主角為報家仇而加入英軍對抗納粹。最後大戰結束，男主角申請返回德國擔任法官，但妻女在感情上卻已經和非洲大陸的土地無法分離了，他們得面對婚姻與家庭是要繼續維持下去或是放棄的難關。

片中最令人激賞的是男主角一家人，面對非洲文化從排斥、接納到融入的過程，而不同文化的對話與彼此學習尊重，在小女兒的成長經驗中更是充分表露無遺，令人印象深刻。

影片成功的背後是導演卡洛琳林克為拍攝此片，先後赴肯亞六次，實地體驗當地生活，並不斷地就劇本所呈現的「文化圖像」與當地演員溝通，成功還原與塑造了原著中所表達的意境。

猶太人的故鄉情結「德國是我家乎？」

而本片中一家三口的觀點並無偏廢之虞，三人對於來到非洲生活都有深刻而獨特的感想，這個猶太家庭並非典型的傳統猶太教家庭，而是相當的世俗化，說他們自認為德國人亦不為過，但悲哀的是仍被納粹視為「非我族類」而欲滅絕之。弔詭的是男主角卻為何一心一意想回德國，對照從小就在非洲長大的小女兒則另當別論，對她來說非洲就像她的家一般自然，可以和諧融入當地人群中，也更進一步發現了黑人與白人或者猶太人與其他白人在先天上、文化上的差異。猶太人二千年前亡國後，流浪四方受盡歧視與迫害，猶太人先天上信仰民族宗教的特性，難以融入西方的主流社會。但曾幾何時，尤其是十九世紀之後，許多在宗教信仰及生活態度上世俗化的猶太人，在身份認同上早已「異化」了。男主角心目中的故鄉就是德國，回德國不過是「反射動作」而已。當英軍長官問他為何不移民英國算了，他答以在英國一輩子都只能是外國人。然而回到德國，他雖非外國人，但卻還是「猶太人」！無怪乎電影原著的作者 Stefanie Zweig（片中小女兒的化身）另有姐妹作「德國是我家乎」（Nirgendwo in Deutschland），談的還是那個永恆的話題，猶太人除了以色列這個「新故鄉」外，難道就無法被舊故鄉認同乎？這不是一個容易回答的問題，卻是一個可以輕易呈現的問題。

片中的詮釋或許提供了問題的答案：人與人之間先天的鴻溝縱使感覺上差異甚大，但若有赤子之心，則自然消失於無形；但後天人為的界限，卻往往成為難以打破的藩籬與禁忌（Tabu）。

◆延伸閱讀

書籍：納粹屠殺猶太人絕非歷史的偶然，而是有其深層的歷史及文化背景。關於猶太人故事的外文資料多矣，但中文資訊卻頗為貧乏，擔任外交官的彭滂沱先生寫的「天擇猶太人的故事」一書（2001年，台灣商務印書館出版），對於瞭解猶太人而言，是一本相當不錯、值得推薦的入門書，尤其有助於了解納粹為何屠殺猶太人的前因後果。提到猶太人，就容易聯想到猶太人獨特的民族宗教猶太教，無猶太教即無猶太人，更得論猶太人的文化傳承，而關於猶太教的種種，可參考Dan Cohn-Sherbok著，傅湘雯譯的「猶太教的世界」一書（1999年，貓頭鷹出版社出版）。電影：關於猶太人題材的電影，國內耳熟能詳者不少，由早年「屋頂上的提琴手」，到「辛德勒的名單」、「美麗人生」等。我在留學德國期間，這一類題材的電影自然看了不少，印象最深的是1992年左右，由德國老牌影后漢娜希古拉與法國玉女明星茱麗蝶兒（Julie Deppe）主演的「如影隨形的壓力」（Der Dauerträger），對於納粹「大屠殺」之下，人性的無奈與扭曲，有入木三分的表現，可惜本片我在國內找不到拷貝，只能在記憶深處回味矣。

（本文作者為本中心兼任教師，現任輔大法律系助理教授）