

中大通識教育

劉全生題

發行人：劉全生
 出版：國立中央大學通識教育中心
 編輯：楊君仁
 編輯委員：石慧瑩、邱雅惠
 地址：桃園縣中壢市中大路300號
 電話：(03)4267186
 傳真：(03)4229952
 E-mail：ncu3400@ncu.edu.tw
 網頁：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 印刷：欣德複印社
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education (No.22)

中華民國九十二年十二月十五日(第二十二期)

校長加入通識行列開設「世界宗教與倫理」講座

為提供學生與社會各界宗教正信與關懷管道，由華梵大學馬遜校長與本校劉全生校長共同規劃，並由劉校長具名於下學期開設「世界宗教與倫理」講座通識課程，邀請國內各大宗教師及學術界之專家學者，講座日期自93年2月17日起每週二下午1:00~2:50於文學院大講堂(C2-224)，本課程除提供學生選修之外，亦歡迎教職員工共同參與，內容包括：

「UST校長學思生涯」巡迴演講 曾志朗副院長

本學期壓軸場次，錯過可惜!

時間：十二月二十五日(四)上午十時
 地點：本校秉文堂

教育部大學通識教育評鑑

【本刊訊】教育部為改進及深化通識教育，將於九十三年三、四月間對中山大學、中央大學、台灣大學、成功大學、交通大學、清華大學、陽明大學等國內七所研究型大學進行通識教育評鑑，本校受評日期為93年4月8日(四)。評鑑由教育部「通識教育委員會」聘請專家學者組成通識教育評鑑小組辦理相關評鑑事宜。透過各委員之實地訪評，評鑑之目的在使學校標舉通識教育之問題，作為日後增進社會大眾對於各校通識教育之品質，有客觀的了解。

劉全生(中央大學校長)	以多方論壇方式介紹本講座
上惟下覺老和尚(中台禪寺住持)	中道思想與五化關係
王秋華(一貫道玉山寶光聖堂執行長(立德管理學院科技管理研究所所長))	一貫道教義的社會責任
馬遜(華梵大學校長)	佛教的生命哲學
詹德隆(輔仁大學副校長)	宗教人締造健全社會
蔡彥仁(政治大學宗教所所長)	宗教信仰與宗教研究：新世紀知識份子的宗教觀
劉述先(中央研究院研究員)	全球倫理與宗教對話
李家同(暨南大學教授)	我學科學，但我有宗教信仰
馬孝棋(伊斯蘭教長)	伊斯蘭的道德與現代
鄭志明(輔仁大學宗教系副教授)	宗教的現代化與對治現代化
李子弋(天帝教首席使者)	宗教衝突與宗教大同
謝聰輝(台灣師大國文系副教授)	道教醮典與台灣社會
蔡耀明(華梵大學東方人文思想研究所所長)	佛教的環境倫理觀
張光正(明新科技大學校長)	基督教與全人教育
慧開法師(南華大學人文學院院長)	人天師範vs. 轉輪聖王—從釋迦佛陀論出世與入世抉擇課題

台聯大通識列車啟動...

為使台灣聯合大學系統內各部資源整合更緊密，由本校通識教育中心規畫，其他三校通識教育中心教師共同支援開辦「當前台灣社會與文化變遷」通識課程，下學期正式啟動，時間為每週四第七、八節(3:00-4:50)教室O114(綜教館)。本課程採教授群授課方式，除中大通識教育中心全體專任教師外，並邀請陽明、交大、清大、義德、孫治本、江永良、楊綱、沈宗瑞、交大、清大、義德、孫治本、江永良、楊綱、沈宗瑞等教授分別擔綱每週講學，課程內容涵蓋哲學、法律、資訊等層面，提供關心台灣社會與文化變遷的同學修習。

第九屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會

【本刊訊】中央大學通識教育中心除注重教學、服務工作之外，對學術之研討不遺餘力，預計於民國九十三年五月二十一日(五)，假本校文學院國際會議廳為檢視我國憲政運作，特針對2004年總統大選，舉辦《第九屆當前台灣社會與文化變遷學術研討會》，討論主題為《大選前後的憲政運作與社會願景》，會議內容將分為「憲政運作與國家發展」、「憲政運作與公共政策」、「憲政運作與社會文化」三大領域，除了台灣聯大四所學校教師共同參與之外，並邀請國內及大陸知名大學院校教師共同發表論文及對談，企能掌握整體憲政運作之發展，為未來社會發展與願景提供建言，歡迎屆時蒞臨指導。

九十二學年度第二學期新開通識課程表

課號	課名	分學	開課老師
Za1002	歌謠與文學的關係通論	2	謝艾潔
Zb1078	心理與人生	2	羅惠筠
ZB3016	大眾文化與社會	2	張翰璧
Zb3020	非政府組織與人道救援	2	陳定銘
Zc2083	漫話生物學	2	黃榮南等
ZD1060	戰爭史與和平史	3	楊聰榮
ZD1070	世界宗教與倫理	2	劉全生等
Zf2087	氣候變遷與永續發展	2	曾仁佑
ZG3001	影像媒體與環境台灣篇	2	李河清
ZG3002	影像媒體與環境國際篇	2	李河清

稿約

- 本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。本刊每學期發行一至二期為原則。
- 本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學心得等文章。
- 各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件，投稿以千字內為宜，稿件經採用者，依規定奉致薄酬。
- 來稿請書明姓名與聯絡方式，寄(320)中壢市中大路300號國立中央大學通識教育中心，或傳真(03)4229952；E-mail:ncu3400@ncu.edu.tw。

請問校長先生...

Q：通識教育的目標？

A：我本身是東海大學畢業的，東海大學早期是台灣通識教育的先驅，所以我們對通識教育有非常深刻的認識。我認爲通識教育不僅是知識的傳授，更重要的是培養學生的批判性思維、社會責任感以及解決問題的能力。在通識教育中，我們應該注重學生的全面發展，包括知識、技能、情感和價值觀的培養。

Q：拿通識學分當作營養學分的問題，應該如何去矯正？

A：把通識課程當作營養學分，這是不對的。通識教育不應該被簡單地視爲獲取學分的工具，而應該被視爲一種教育過程。我們應該重新思考通識教育的定位，將其與專業教育緊密結合，使學生在學習專業知識的同時，也能獲得廣泛的知識和技能的培養。我們應該加強與學生的溝通，讓他們了解通識教育的真正意義，並激發他們的學習興趣。

定位，在宇宙上的定位，怎麼與人相處等等；於是矯正學生的通識教育爲營養學分，這是不對的。通識教育的目標應該是培養學生的全面發展，包括知識、技能、情感和價值觀的培養。我們應該重新思考通識教育的定位，將其與專業教育緊密結合，使學生在學習專業知識的同時，也能獲得廣泛的知識和技能的培養。我們應該加強與學生的溝通，讓他們了解通識教育的真正意義，並激發他們的學習興趣。

Q：通識師資何處尋？

A：我認爲通識教育是每一個院系都必須參與的教育，每個院系都應該有通識教育的課程。我們需要加強與社會的聯繫，聘請具有豐富實踐經驗的專家學者擔任通識課程的講師。同時，我們也應該加強對現有師資的培訓，提高他們的教學水平和專業素養。我們應該建立一個開放、包容的教學環境，讓學生在輕鬆愉快的氛圍中學習和成長。

一批老師，做這樣的循環。這樣通識中心就不斷會有最好的老師進出，而且每一個老師都有機會來教通識，我自己也很願意有這樣的機會來授課。

Q：本校尚缺社會科學相關系所，學校會朝此方向發展嗎？

A：是的，我們才剛成立了客家學院，客家學院就是我們將來社會科學的一個方向。因爲社會科學是管理學院的重要組成部分，我們已經在管理學院開設了社會科學的課程。我們將會繼續發展社會科學的相關系所，並加強與社會的聯繫，提高我們的教學水平和專業素養。

Q：通識教育中心未來的發展方向？

A：中央大學的通識教育所展現出來的成績，從以前就一直被認爲是相當優秀的，有許多的紀錄。我們將繼續保持優良的傳統，並不斷創新，提高通識教育的質量和水平。我們將會加強與社會的聯繫，聘請具有豐富實踐經驗的專家學者擔任通識課程的講師。同時，我們也應該加強對現有師資的培訓，提高他們的教學水平和專業素養。

這件事情，我非常支持他。我期望我們全校的老師都能重視通識教育，並積極參與到通識教育的改革中來。我們將會加強與社會的聯繫，聘請具有豐富實踐經驗的專家學者擔任通識課程的講師。同時，我們也應該加強對現有師資的培訓，提高他們的教學水平和專業素養。

(英文系：曾彥寧、陳書耘、涂盈如採訪)

告別美好的日子 ——再見列寧

◎吳志光

看了「再見列寧」(Goodbye Lenin)這部有史以來最賣座的德國電影(歐洲票房新台幣三十億!)，對留學德國六年的我而言，一時間不禁也百感交集...

記得國小國語課本裡，有一課讓我印象非常深刻，大意是說：生活在對岸的苦難同胞，每天啃樹皮、吃香蕉皮，而過著幸福生活的我們，一定要以三民主義統一中國以解救這些生活在水深火熱的同胞。小時候常常慶幸自己生長在台灣，而不用過著地獄般的生活。長大後，有幸出國唸書，遇到許多中國大陸來的朋友，也發現對岸生活並沒有我們想像中的苦。而他們的課本裡，也說台灣同胞生活在水深火熱之中，一定要解救這些受資本主義迫害的同胞們...

思想教育對人的影響是如此的深，當一個人鮮少甚至從未接觸過其他的想法與觀念，從小所接受之唯一教條理念儼然成爲一種信仰，當外來思想文化入侵時所受到的衝擊，很難想像會有多大。

「再見列寧」一片中，亞力士和母親生活在兩德統一前的東柏林。母親爲一忠誠共產黨員，某天在路上看到亞力士參加抗議遊行被逮捕，受不了刺激於是陷入長期昏迷。之後雖然甦醒，但醫師交代病人不能再接受任何的刺激。時當東西德統一之際，亞力士擔心母親無法接受共產黨倒台的事實而再度陷入昏迷，所以

想盡辦法讓他母親無法接觸外界事物，並利用各種荒謬的手段與謊言欺騙母親。然而亞力士的母親還是看到了柏林圍牆倒塌、一堆人歡欣鼓舞的場面；爲了讓母親走的安心，亞力士只好繼續欺騙母親：許多西德人民終於發現共產主義的好，所以紛紛投靠東德，而兩德也終於成爲一家人了。

東西文化的異同

當我與西方人聊天時，很難向他們解釋「孝順」的意思。在德文中似乎沒有一個完全對等的字辭(比較相近的用法，例如gehorsam，順從的，只能將「順」的意思表達出來)，也可以從他們的生活家庭模式中發現，他們對於孝順的觀念真的比較淡薄。

也許導演並沒有要處理「孝順」這個主題，但它卻是電影中非常主要的一個環節。爲了讓母親活下去，亞力士編出一個又一個「善意的謊言」；爲了讓母親開心，他想盡辦法爲他母親辦一個「共產黨式」的慶生會；爲了讓母親不感覺無聊，亞力士母親所看的電視節目完全是他和朋友精心錄製的。現代社會，有多少人父母生病不是嫌麻煩直接丟在醫院讓看護外勞照顧的？亞力士卻堅持將母親接回家裡自己照顧，他只有一個想法：希望母親能夠活下去。我們以爲「孝順」的觀念只存在於亞洲文化中，然而，在此部電影裡可以發現，孝

順其實爲一世界性的觀念；若說有所不同，我想是有些文化重視此一觀念與全民實踐，而有些文化較少提及，孝順與否也是個人可以選擇的行爲。

做個與時俱進的共產黨員

今年暑假，我與女友到馬克思的故鄉德國的特立爾(Trier)一遊。這是我第一次到一個歐洲城市，中國大陸來的觀光客多到連日本人可能都要都自嘆不如的境界！馬克思出生在特利爾，該城將馬克思出生長大的房子保留下來做成馬克思博物館，所以許多中國人來朝聖。如何找到馬克思的故居呢？跟著中國人走就對了！進到屋內，發現只有一個西方面孔(售票小姐)，以及兩個台灣人(就是我們)，其他全部都是中國人！有狀似公費考察團的團員，也有年輕學子。快速參觀完他的房子後，便衝到一樓翻閱留言簿，我很好奇裡面到底有些什麼人寫、寫些什麼。留言簿中有百分之九十是中國人的留言，看得我們狂笑不已，例如說：我們要做個與時俱進的共產黨員，共產黨萬歲(這完全是亞力士母親的表現)！有人因爲能夠一睹馬克思的故居而感動萬分，也讓他深刻感受到共產主義的偉大；還有人以前唸書時不覺得共產主義的偉大，來到馬克思故居參觀，才深刻體會到馬克思跟共產主義的重要；更有人對馬克思和恩格斯的偉大友誼感動不已。我原本想將這些留言拍照留念，這讓我想到小時候寫作結尾總是要寫三民主義統一中國，有一種熟悉的感覺。只是更令人不禁想起蘇聯解體後，有一張新聞照片登著某地的馬克斯銅像原本站起來！」這麼一句話，一夕間「請站起來」一詞被改爲「請原諒我」，歷史的嘲諷，莫此爲甚！

何謂幸福的生活？

亞力士的母親，一個生活在共產世界的女人，民主的西德對他來說是個未知的世界，她在她的世界自認活的幸福快樂，這樣或許就已足夠了。東西德統一並不是一兩天的事情，但在轉變的過程中亞力士的媽媽陷入昏迷狀態，當她醒來後要她馬上接受一個完全沒有預警的改朝換代，當然是情的何以堪之舉，亞力士對母親的善意謊言，或許才是令其真正重溫幸福的日子。然而真正幸福的勇氣，如同當年上街頭示威及逃亡西德的東德人民一樣，只是這一切卻成爲亞力士謊言中相反的版本，西德人民厭倦了資本主義的日子，渴望共產主義美好的神話。兩德統一已經十三年了，東德人民面對自由但高失業率的日子，在數以百萬計觀賞本片的東德觀眾中，不知有多少人又勾起了對昔日「美好日子」的回憶？商人感觸最爲敏銳，「再見列寧」締造了令人難以置信的驚人票房後，以東德共產主義時代生活點滴爲內容的主題樂園在德國就要誕生啦！只是共產主義的真實生活不是存在於主題樂園中，更也是歷史的傷痕，我相信更多東德人民對昔日的「美好日子」應該是「相見不如懷念」吧？！

(本文作者：輔大法律系副教授、本中心兼任教師)

蔡義本教務長專訪

Q：請教務長就您推動通識教育的執行面來看，談談中央大學通識教育的特色及看法？

A：教務處所要做工作的就是將理念付諸實際，亦就是執行的問題。但也有幾個因素是要考慮的。首先是通識課程在中央大學已經有相當的歷史，也具備了一定的規模，所以我們要以這點為根本，再加諸校長以及通識中心老師們和我個人的理念。把這些因素都考量進去後，產出的結果就是課程。中央大學是一所綜合性大學，從學門領域來看，這對通識教育來說是非常有利的，對目前校內系所的師資，可以滿足規劃中的人文、社會、科技類的課程，而另外有一些課程不是校內現有老師專長的，比如說法律以及生物科學，這些課程則是需要延請外校的師資。另外，通識中心本身的老师很多都專精在法律方面，多少彌補了其他院系的不足。比起其他的學校大部分的師資是從校外聘請，這是我們比較優勢的一點，這同時也是一直以來本校的通識課評價很高的原因。

Q：請問現階段的通識教育，還需要改進的地方？

A：首先，依目前教務處的統計數字顯示，現有的課程在師資的供需方面不是很平衡。由於中央大學中，理工相關科系的學生數目較多，而基於鼓勵跨領域選修的緣故，我們提供的課程大部分是人文和社會領域，以滿足為數眾多的理工科系學生的需求。

但是以目前校內師資的專長和老師人數來講，這一點是比較不理想的，校內師資的專長領域大多落在科技方面，卻沒有開出與現有師資等量的課程讓同學選修。換句話說，我們還沒有完全將中央大學的專長發揮，投入到通識課程裡面，這一點是需要加以檢討的。另外，學生跨領域選修的風氣好像還沒成熟。學生選課時似乎還是偏向選修和自己領域相關的通識課程。其實通識課程給同學們的是一種心智上綜合、宏觀的提升。大學教育的目的，是要琢磨同學的思維方式以及言行舉止，讓同學有一個顯著的成長，而這成長大部分是要透過通識教育，把思考的範圍擴大，而不僅僅只是侷限於自身所專精的項目。人生往後所涵蓋的層面會越來越大，通識課程就是在教導學生對於接下來要面對的人生有一個更宏觀的概念。

Q：對於目前人力資源不均導致課程分配不佳的問題，應該如何改善？

A：過去開授通識課程主要是以老師個人授課意願為主，由老師提出開課申請後，經由學校方面核可，比較少主動從通識教育整體需求去規劃、改善課程。所以目前我們想要改善的方向，是主動請各學院開授通識課程，這些通識課程是以一種較廣泛的視野去介紹該學院所專精的領域。讓同學跨過領域之後，能夠知道別的領域的人在做些什麼、對自身生活又有什麼影響，這是基本的了解。再進一步，在同學對於其

他領域有所認知之後，進而從中影響別人所做的事情，讓那些成果更適合於社會，甚至更適合於全人類。中大是一所綜合性大學，在這樣優越的環境中，希望同學能夠勇於去挑戰新的知識，讓綜合大學的特色能橫跨各系。我們現在已經開始和各院院長商量，最理想的狀況是希望他們能夠撥冗授課，這麼一來他們可以比較綜觀地將各院的專長領域傳達給其他學院的同學，讓同學有機會在通識教育這麼短時間的課程中，迅速對其他陌生的學系得到一個廣泛的認知。

Q：依照目前提供的課程及修課學生的數字看來，應該是大家都可以選得到通識課，但在每次選課時仍然會出現許多人落選的狀況。學校目前的政策是選課時大四優先，這其實是造成這個狀況的一個很大的原因，所以大一也許修不到通識，到大二大三還是要跟大四競爭。學校方面覺得這點需要改進嗎？還是維持這樣的規定是因為有其他的考量？

A：這也許需要一些機制來約束大四的同學，希望同學不要把八個學分都留在大四修，影響其他年級有心修課的學生。但是由於通識課程屬於必修，造成現在有部分學生利用通識課來左右畢業的時間。就我們的立場，當然不希望同學延畢，我們希望同學能在限定的階段內完成應該完成的事情。所以學校才會採取這樣的政策，讓四年級的同學在選課方面有特殊待遇，不希望因為選課的緣故而影響同學對將來的計劃。因此關於這一方面，目前還打算作出調整。

Q：現在通識課程中社會類囊括了大部分，比如政治學、心

理學、社會學等等，通識中心在這個領域的師資也頗為充足，想請問教務長，將來中心是否有可能進而發展成為社會科學院？

A：前一陣子學校成立了客家學院，除今剛剛成立的「客家社會文化研究所」之外，將逐年增設「客家語文研究所」，「客家政治經濟研究所」及「客家宗教民俗研究所」，校方的考量是將來有機會，能夠將客家學院作為發展社科院的基礎，所以短期之內比較沒有直接成立社會科學院的打算。

Q：最後請教務長以執行者的角度，並綜合校長的理念，提出一些短期之內中央大學通識教育會走的實際方向，還有一些會實施的一些策略。

A：像是之前所提過的，在過去由老師自由開課的基礎上，我們添加一些由學校主動提出來的課程，強化舊有的不足。短期之內希望我們能主動地開一些課，所涵蓋的知識範圍是比較廣泛的，或是最近趨勢潮流下的相關熱門課程。在我個人的理念中，其實通識教育的目的並不是在介紹很深入的專業知識，而要傳遞的是一種趨勢，也就是該領域將來會發展的方向。另外，校長一直希望能夠有幾門課是採取一系列演講的方式，邀請各界的領袖人物，例如工商企業、法律、科技界等等的系列演講，透過參與講座的方式讓學生得到知識。最後，我們也會廣為吸收同學的意見，增加較多同學們心目中的熱門課程，提升同學對通識教育的興趣。

(英文系：曾彥寧、陳書耘、涂盈如採訪)

全方位訓練的通識教育

◎王燦槐

面對二十一世紀的來臨，現代青年需要更多的準備。未來社會的變遷，因著資訊的發達，將比過去更快速。這種改變涵蓋了全球性的、文明的、文化的、社會的、社區的、制度的、組織的、互動的及個人態度的各種層面。因此，在學校所學的專業，很可能再畢業後八年之內就落伍了。

專業教育受到質疑

由於經濟結構迅速的調整，行業、職業的分類不斷改變，更可能使你的專長不再被公司或社會所需要，而面臨結構性的失業性危機。再者，未來的人將擁有更長的退休生活，因此，如何去開創第二個或第三個職業生涯，可能是人人都會面臨的問題。

面對這樣一個未知又多元的社會變遷，如果在求學期間只專注在自己狹小的學科範圍之內，而不去接觸其他領域的知識或多具備些技能，如此將「所有雞蛋都放在一個籃子內」的生涯規劃，已不合未來時代的需求。

因此，過去所強調的「專業教育」受到了質疑。它造成了所謂的「兩個文化」(Two cultures)，即人文與科技間產生了思考與溝通的隔閡，人在受教育之後反而失去統整性，而淪為職業的工具。

有鑑於此，在一九七零年代，美國的哈佛大學和芝加哥等大學已大力調整教育的方向，又回頭倡導過去被忽略的「全人教育」，即是「通才教育」或「通識教育」。

通才教育 多份籌碼

倘若在正規教育所學到的專業知識會迅速被社會所淘汰，那麼學校教育應該傳授些什麼？曾任哈佛大學文理學院院長的羅索斯基(Henry Rosovsky)，也是該校倡導通識教育的靈魂人物，認為學生從學校課程中學到的，應該是「獲取知識的方法和途徑」。這如同「你送他一條魚，不如教他如何釣魚」。

通才教育的目的在培養一個

「有教養的人」，意指一個人得到整體健全的發展。他除了接受職業訓練之外，還要具備以下的能力：(一)清晰而有效的思考與寫作。(二)對自然、社會和人文學科有批判性的了解。(三)對世界其他地區的歷史和文化有廣闊的視野。(四)能了解並思考道德和倫理的問題，並做出合乎道德與智慧的抉擇。(五)對某一知識領域有深入的研究。

若要達到以上五點的標準，則大學生不能只以通過聯考制度而自得，拿到大學文憑而自滿了。面對未來社會的要求，文憑只是一個「起點」，更重要的是一個人所具備的內容和實力。

尤其面對服務業的興起，高學歷人口的增加，你需要比同行的人多一份「籌碼」，而這個籌碼往往是跨越不同學科的專長。如：一個數學博士，他因為對電腦程式設計的專精，因而找一份工作；一位會計師，他因同時有企業管理和電腦的學位，而在大學謀得教職等。而這些多重能力的培養，需要大學時代就打下基礎。

全方位人 全方位學

做為一個全方位的人，不只是職業技能上的多元化裝備，更需要在思考與表達能力上來訓練自己。因為思考能力是適應未來社會的動力，而表達力是人際關係和與外界接觸不可或缺的工具。而邏輯思考能力的培養和清晰的寫作能力及口才，都是在學生時代所培養的，就業之後再來訓練，可能會來不及。

再者，一個有教養的人是博學和寬廣的。只有將內心世界的容量不斷擴充，才能使自己更適應社會的變化而不致僵化、老化。也只有越多尊重異質性的人群和文化，才能從中獲得更多的啟示和智慧。

最後，一個對人類未來的社會有所貢獻的人，必定是一位重視人類道德與倫理前途的人。只有擁有道德勇氣的人，他才能走在時代的前端，不輕易被潮流所蒙騙，反而能運用他的專長、思考與智慧，超越自私與自利的人生枷鎖，走出一條對社會與人類更有助益的人生。

而這些特質的具備，需要通識教育受到充分的重視。

(本文作者：本中心專任副教授)

通識教育的危機與轉機

◎楊君仁

雖說本文的標題，下的實在毫無新意，有夠老掉牙，但是，如果內容能夠反應出事實，進而引起重視與改善，如此則標題之失，反而可能是得，未嘗不是健康的作法。通識教育的理念、發展歷史與各校特色等，前人之述備矣，本文無意就此再為續貂，而是以通識教育當事者的心路歷程，從留德法學專業、共同學科到通識教育中心，提出個人觀察通識教育實際執行面的問題，就教於方家。

一、從「~cage」網頁說起

通識教育的首要危機，存在於它在整個大學教育中難以避免的邊陲性格，尤其是，如果大學教育仍然以「專業」、「通識」二分法的方式對待，那通識教育的未來，或許只能無奈到以中華民國通識教育學會(Chinese Association of General Education)的網站(<http://ncu.edu.tw/~cage>)「~cage」自嘲，不論是「走向牢籠」，抑或在「鳥籠」中尋求突破，終歸是前程艱難，四顧兩茫然。蓋我國大學全面性地實施通識教育，始自民國七十三年九月起部令開設四至六學分通識課程規定，致使通識教育的發展，就因課程規定而隨著開課單位組織化，由「共同學科」而「通識教育中心」，面臨通識教育「專科化」的危機，通識教育的施行漸成爲與學校其他專業系所平行的單位，如此使得「通識教育」被定格爲「一單位」的職責，「通識教育」是「8/128」，是部定大學最低畢業學分中八學分的通識課程(8乃取其大多數學校之例)嚴重稀釋通識教育的精神。

二、「通識」是專業教育之視野，是大學教育的內涵

大學是探究與傳承學問，培養專業識見人才的處所，亦是應以大學教育為專業教育，亦是通識教育。雖說，今日大學已因專業系所分設的結果，已淪為高級人力養成所之譏，大學教育的成效，似乎只在為社會這機器製造專業固定的分工作件，致使學子亦唯專業學科是尚，因而疏於開拓眼界於其他，只為訓練有素的狗，忘記成全人價值的教育目的。實者，今日大學仍須延續歐洲中世紀以來大學的精神，也必須與我國傳統知識份子的襟懷接軌，「通天曉地思高德，識往知來作大賢」，在專業學問之外，亦有通識之視野。我國傑出外交官顧維鈞先生，早期留美深造攻讀國際政治時，校定必修課程中有「礦物學」，顧氏以礦物學與國際政治無相關，就此質問校方，所得答覆是：「你對一門沒用又枯燥的學科，用耐心去把它學會，這就是教育的目的之一。」典型在夙昔，仍值得現今大學教育的借鏡。

三、通識課程是「營養」，但「營養」應非在分數

大學教育中，最負面、最刻板的印象就是：通識課程是「營養學分」，通識課程不是「專業課程」。在擔任通識中心行政工作中，常自我解嘲，如果有受虐待狂，想要被侮辱一下，最好的方式，就是去請系所開課，因為回答通常是「我們這個課很專業，是給專業系所學生上的，不適合作為

通識課。」唉！有時真的不知怎麼說好，以今日大學的競爭情況，想要在大學「混」(即使不是用詞高貴的「任教」)，如果專業能力不行，不有個三兩下，怎麼能夠生存，那位老師的求學歷程不多是獎狀一堆，怎麼任職通識教育的老師就差一級。因此，通識教育背負「營養學分」、「非專業課程」之名，原因應在於態度，而非事情之必然，師生兩方都應重新看待通識課程，通識課程仍應從專業出發，老師不放水，「營養學分」之名應可排除。

四、通識課程深具挑戰性，理想師資實非易得

承上(三)所說，「通識課程應從專業出發」，但事實上，由於選課學生並非同類學科背景，每個人所具有的專業學科素養不同，因此，老師在授課時，既要能專，不使課程僅屬浮面淺說，更要能通，務期內容都是識見有料。通識課程，除了能夠傳遞學科現成專業知識外，亦應將學科發展成就帶入人性思維，說明與其他學科間之聯結關係，探究學問在人類長河中的發展意義，及思考如何藉此所學以體現人的價值等面向，所以，開設通識課程，的確具有挑戰性，通識教育師資難求，實非每位老師都可勝任。

現今國內大學的通識課程，除了台大明顯例外外，大多由專任職於通識教育中心(或類似單位)之教師擔綱，再輔以外聘兼任及校內系所支援開設，格局上仍受制於過去部定共同學科以來的現實狀況，而缺少主動積極的規畫。個人主觀認為，四十(五)歲以上，專業教學評量好的老師，都是通識課程的潛在師資，應該鼓勵其開設通識課，因為這批歷經研究壓力及生活已需持穩的老師，對於專業學術與通識視野已有一定的融合，最適合作啓迪學子心靈的先行者，至

於，剛出爐的博士新任教師，或是退休的資深教授，應是有條件的選擇，畢竟，年輕的在意個人專業研究，「見樹」與「見林」間仍需時間，而退休的資深教授，既已優遊於「林、樹」間，傳承志業的方式應是寫書，畢竟教學是需要集學力、體力、活力與熱誠的工作。

五、重新審視大學的理念才是通識教育的美好願景

對曾經走過部定必修科，待過共同學科的老師，即使組織轉型開始揮舞著通識教育的旗幟，有時仍不免反問，「『通識教育中心』這招牌，還能再掛多久？」對此，我都樂觀的多次回答，「至少再二十年」，畢竟從民國七十三年「部」定通識必修課，到八十五年廢除部定改為「校」定，約略二十年實不為過；或者是更戲謔的立論，「現今大學教育備受失敗批評，如單以『專業』、『通識』簡易二分法論，那個系所不樂見『通識教育中心』的存在，因為單僅『通識教育』就已承負二分之一的責任，系所加總均分那剩餘的二分之一，失敗之責輕多了。」

當然，上述的樂觀看法，乃源自對大學教育發展偏差的悲觀。解決之道，唯有大學重新審視大學的理念，了解其存在的目的，並非僅在培養專業人，致使無限上綱「追求高深學問」的口號，而是深刻體認到教育的宗旨，在於教養年輕學子成爲文明人(educated man)，務使通識教育內化爲專業教育的一環，或者更甚而言之，大學教育本就是專業中有通識，通識中有專業，如你泥中有我，我泥中有你，即使兩者概念上文字用詞不同，但教育的內涵卻是一致，無分彼此的，老師應深切體認到，在傳道授業解惑的過程中，所擔負的是經師、是人師的職責。

(本文作者：本中心教授兼主任 德國哥廷根大學法學博士)

生之探索 林良材雕塑展

一抹眼神、一個動作、一種姿態，彷彿隨手拈來，似不經心，但卻又精確地、巧妙地、有力地傳達了藝術家的創作意念。林良材的人形鐵焊彷彿是從原生的雕塑材質中掙脫出來，作品風格強烈，充滿視覺的訴說力和精神的擴張性，予人獨特的觸覺和感官經驗，令人印象深刻，突顯其藝術品的純粹性與無可取代性。如此的作品張力是藝術家紮實的學院基礎、平面繪畫、與立體塑形一路發展而來，讓作品充分彰顯現代藝術的原創精神，並構成林良材個人鮮明的風格世界。

無聲的世界中，時間的延續與世界的演變，全靠視覺觀察與心靈的感通。林良材自幼失聰，然而他獨具藝術秉賦，感覺力超常敏銳，能精準感受到人物動作變化的精髓，掌握最完美的體形姿態，而後運用流暢的線條及獨特的造型語彙，適切地表達出他對時間的存在感受與對空間的構

想模式，做出個人對情感和生命最貼切的詮釋。

1971年從國立藝專西畫組畢業後，林良材一面工作，一面創作，自給自足，過著恬淡單純卻充滿喜悅的生活。三十六歲那年，累積多年的兩百幅畫作在一夕間被竊賊偷光，造成林君一無所有，心情跌至谷底。此時，林良材決定尋求一個全新的起點，於是在1984年帶著過往的繪畫成果，赤手空拳走天涯，以三十八歲高齡遠赴比利時深造。聽覺的障礙使得林良材在國外的學習過程格外辛苦，華髮徒增，容顏日老，然而他憑藉著堅毅的意志力與不屈不撓的決心，加上豐沛的創作理念，一路始終挺拔走來。留歐六年期間，比利時籍教授鼓勵林良材「以眼代耳」，爲他開啓心靈世界的另一扇窗，亦因此結交許多良師益友，互相切磋藝術。林君潛心投入創作，藝術成就優異，除了屢獲各項大獎的肯定，更贏得比利時藝壇的敬重與

推崇。林良材擅長直接從實際生活中所觀察到的眾生實相著手，以鮮活方式表現個人或群體的神氣樣貌的諸般特質，而其創作題材別具包世間各種歡樂愁苦。林君的近作更萃取佛教藝術的簡純形式，來表現作品殘缺之美。此外，印象派雕塑家羅丹與義大利畫家莫迪里亞尼的作品都對林良材影響深刻。羅丹偏愛人物題材，擅長頌揚一種凌越人性極限的果敢與堅毅，作品中所呈現的自我矛盾、衝突、掙扎和人生體悟等特質深深吸引林君。莫迪里亞尼擅長人體繪畫，以具有律動感的流利弧線，描繪哀怨女子的軀體，林良材酷愛這種不拘限於比例與透視的表現方式，莫迪里亞尼將人形拉長所營造出的獨特韻味及優雅格調，更成了他靈感的來源。林君汲取上述兩位藝術家的精華而轉化之，在此過程中成就他與眾不同的時代美感。

對林良材而言，創作是一種充滿喜悅的自我超越歷程，且他童心未泯，創造力源源不斷，在創作中玩得盡興、揮灑自如。在林良材熟練地槌擊、燒灼、切割、扭轉下，一件件自鐵片、銅片中獲得釋放的作品躍然而生，林君舉手投足之間皆充滿生命的感動，一顰一笑之間都令人驚豔不已。

在此次展出裡，中央大學藝文中心精選十數件林良材的最新巨作，希望能呈現其愈加洗鍊且多元的創作風貌。在林良材2003年新作發表上，他將透過作品，與您的心靈做最深邃的對話。我們誠懇推薦這位熱情的形體思想家，他是最具時代風格的生命探索家。

展期：2003. 12. 9(二) - 12. 28(日)
茶會：2003. 12. 9(二) 11:00
時間：10:00 - 17:00 (週一休館)
地點：中央大學藝文中心(舊圖1F)



(本篇圖文由本校藝文中心提供)