

中大通識教育

劉全生題

發行人：劉全生
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：黃藹
 編輯委員：石慧瑩、鄭幼珮
 地址：桃園縣中壢市中大路300號
 電話：(03) 4267186 / (03) 4227151轉33400
 網址：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 傳真：(03) 4229952
 印刷：欣德複印社
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education(No.24)

中華民國九十三年十二月十日(第24期)

【通識教育系列講座】

本校通識教育中心為增進全校師生對通識教育的參與與認知，於每學期皆舉辦通識教育系列講座，本學期亦邀請多位知名學者專家，針對通識課程相關問題，或社會大眾所關切之議題進行演講、會後座談與討論。

本學期邀請到台灣促進和平文教基金會執行長簡錫揚先生於十月二十八日(星期四)上午十點至十二點在秉文堂主講「和平運動在台灣－理念與工作實務的分享」；明新科技大學公共政策中心主任賴岳謙教授於十一月十八日(星期四)上午十點至十二點在秉文堂主講「三二〇之後兩岸關係的發展」；現任考試院院長姚嘉文先生於十一月二十二日(星期一)上午十點至十二點在大講堂主講「考銓制度與政府再造」；新竹科學工業



園區管理局局長李界木先生於十一月二十三日(星期二)下午一點至三點在I1-311主講「科學園區的發展近況與願景——台灣的永續發展」；華梵大學文學院院長杜保瑞教授於十二月二日(星期四)下午一點至三點主講「中國哲學的問題意識」；公共電視研究發展部程宗明先生於十二月九日(星期四)下午三點至五點在O-114主講「多元文化、選舉暴力與電子媒體」。

第十屆《當前台灣社會與文化變遷》學術研討會

自從二十世紀中葉公共政策的學科領域－政策科學(policy sciences)形成以來，政策研究者便致力於發展各項理論概念與具體建議，希冀協助政府決策者制定良善的政策方案，以解決公共問題，增進全民福祉，進而提昇國家的競爭力。然而，公共政策的理論界與實務界，卻也持續地顯現出觀念上與作法上的差距。近年此種差距阻礙了公共政策理論界與實務界的交流，也使政策研究者與政策制定者的優勢資源無法全然相輔相成，造成整體社會效率的損失。因此，如何促進兩界的溝通互動，實乃現代民主政治的一大課題，也是社會科學研究社群所必須面對的焦點。

本中心長期關注台灣社會與文化之變遷，迄今已經舉辦多場學術研討會，企圖以人文與社會的學術角度，分析台灣整體社會與文化變遷之脈絡與結構，以期提出政策建言，盡一知識分子之言責。值此台灣整體政治、經濟、社會、文化與國際環境急劇轉型之際，本中心預期明年五月十三日(星期五)舉辦第十屆《當前台灣社會與文化變遷》學術研討會，擬以「公共政策理論與實務的對話」為主題，結合本校及台灣聯合大學系統，乃至於全國政策研究學界之學術資源，為促進我國公共政策理論界與實務界的交流互補，提供專業探討與具體建議，亦協助執政當局對此一主題的重視。

本學術研討會預計於民國九十四年五月十三日(星期五)進行一天，上午敦請國內重量級公共政策學者，就主題「公共政策理論與實務的對話」進行專題演講，為本次研討會訂出主軸，以及第一場次：公共政策的內部治理，就公共政策本身有關議題，如政策階段、政策制度、政策法律、政策倫理等理論與實務進行探討；下午進行第二場次：公共政策的外部環境，就公共政策與外在因素之互動有關議題，如民意、意識型態、社會經濟因素、非營利組織等理論與實務進行探討，與第三場次：公共政策領域，就現行我國兩性政策、科技政策、環保政策、教育政策等具體領域中的理論與實務進行討論，歡迎各方屆時蒞臨指導。



通識中心93學年下學期預計新開課程

通識教育中心預計將於下學期開設十四門新課程：

- 1、「中西環境倫理學」除介紹西方當代重要的環境倫理主張外，亦將儒、釋、道等影響東亞文明甚鉅的三大觀點放在環境倫理問題中推演出他們可能的主張，以因應當代的環境議題；
- 2、「生態旅遊與永續發展」欲透過生態旅遊理念以及生活化之內容，培育學生哲學性主體反思的能力，讓學生認識永續發展的核心議題，引發學生有關環境難題的問題意識；
- 3、「語言學概論」則對『語言』的各個方面作基本的介紹；
- 4、「圖書資訊學概論」期同學能了解圖書資訊學的理論、應用，及其未來之發展，藉此強化同學對資訊蒐集之認知與行動力，提昇同學發現

- 問題內涵及解決問題之能力；
- 5、「多元文化與永續發展」將介紹多元文化形成發展的歷史背景、理念、政策議題，期能幫助學生發展多元文化意識與批判能力，並增進永續發展的推動與落實；
- 6、「永續發展與環境法律」主要在介紹我國現行環境法律，並佐以外國立法例以為法比較，引導學生繼續邁向個案專題研究的興趣；
- 7、「永續發展與公共政策」運用公共政策的觀點，採用當代政策科學中的主要理論和研究，探討永續發展的政策意涵；
- 8、「電子治理與網路公民」引介資訊科技對於政府效率和透明度的提升，以及電子商務在政府機關應用

- 的可能性，並從全球視野看各國電子化政府的發展等等；
- 9、「環境倫理與文化發展」從環境倫理與文化發展兩個面向探討永續發展的概念；
- 10、「科學史與科學社會學」培養學生熟悉本課程的基本概念，並發展學生對科學發展在社會中的角色等相關議題，具備反省與討論能力；
- 11、「永續發展」之課程結合中大、清大、交大及陽明等台聯大四校通識教育中心來自不同學門的學者，包括：哲學、教育學、社會學、經濟學、法律學、公共政策、及環境科學等，分別就各個專業，設計出一系列講題，每週由一位教師主講一個講次，使學生在通過這一組課程設計

- 後，提升同學對當前生存環境、文化社會、全球變遷趨勢等各層面相關議題的認識，並建立正確的永續環境價值觀；
- 12、「批判思考與創意思考」課程的目的在培養大學生基本邏輯思考的能力，透過對思想本質的了解，進一步培養其判斷、推理、觀察、說服、批判、創造等能力；
- 13、「創意人物」從生產、生活、生態三個面向切入介紹創意與創造力人物，引導學生見賢思齊，塑造獨特的自我；
- 14、「創造力與多元智慧的理念與實踐」介紹創造力在多元智慧上的表現，以理論與實踐並重的方式，達到啟發同學創造力的目的。

大陸教育哲學學術交流訪問紀行

通識教育中心 黃藹教授

早在年初就接獲大陸友人，南京師大道德教育研究所所長金生鈺教授的邀約，要我參加中國教育哲學學會舉辦的學術研討會。五月初接到中國教育哲學學會的正式邀請函，給予台灣教育哲學界八個名額，要我代為邀約，一起於八月下旬參加長春東北師大舉辦的學術研討會，並發表論文。由於對方提供論文發表者落地後的食宿招待，以及會後長白山考察旅遊，是相當難得的機會，既可以進行學術同行間的交流，又可以一覽東北的第一名勝天池風光。所以在筆者的鼓吹之下，很快的就額滿了。台灣同行的八個成員除了筆者之外，包括了台師大教育系的溫明麗、黃乃熒，與方永泉，北市師國教所的但昭偉與張錫焜，暨南大學的楊洲松，以及原中大中文系退休，現任教於清雲科大的姚振黎老師。

為了不辜負這趟遠行，我們規劃長春行程結束之後，順道參訪北京，與當地的學界同行進行學術交流。透過友人北京師大教育系主任石中英教授的協助與聯繫，安排好了五天參訪交流的行程，參訪對象除了北京師大教育系與教育學院外，還包括北京大學教育學院與首都師大教育學院。

長春東北師大教育哲學研討會點滴

八月二十二日下午四點左右，我們八位台灣教育哲學的學界同仁在人多吵雜的北京機場碰面，由於先前大家分搭不同航空公司的班機，分由香港與澳門轉機到北京，會面後再一塊等候搭乘下午六點半的班機飛往長春。由於天候與誤點的關係，原本一個半小時的航程，到了晚上八點半才抵達。主辦單位東北師大已派了兩部箱型車在機場等候多時，眾人上了車，車子載我們從市郊進入長春市區。作為吉林省省會以及歷史上偽滿州國首都的長春，擁有兩百多萬人口，並沒有北京與上海繁榮與進步，不過道路相當寬敞，行道樹與綠化也都做得不錯，市容整潔，有幾處大型公園廣場，早晚有不少人聚集其中休閒運動或跳舞健身。到了東北師大校園，先到沈艾達師訓中心報到，見到了友人金教授與石教授，主辦單位的代表石偉教授也向我們致意表示歡迎，並指派一位大連姑娘，活潑大方的碩士研究生林丹，來為我們港台學者服務。雖然在飛機上大家都用過了簡餐，不過主辦單位還是為我們在餐廳準備好了豐盛的晚餐讓我們飽食一頓，餐後將我們一行安排到市中心的專家樓住宿。

正式的會議是八月二十三與二十四兩天，會議主題是：「變革時代教育哲學研究的新視域」。這次會議的特色，除了首次有台灣學者與會外，還分別請到了英國教育哲学期刊主編雪菲爾德大學的Paul Standish教授作主題演講，以及一位日本學者山崎高哉教授參加。另外，來自中國大陸各省以及香港的學者，總共有八十幾位，全都是教育哲學的專業或有相關研究興趣者，各自都發表了自己鑽研的心得，可算是一次讓同行相互切磋的大好機會。教育哲學作為教育學術基礎理論的研究，做得較好的是英國，筆者1998年曾經參加大英教育哲學學會在牛津大學所舉辦的年會暨學術研討會，並在會上發表論文。英國的教育哲學學者每年一次固定的年會與研討會，凝聚的不只英國本地的學者，也同時吸引了世界各國同行的學者參加，至今印象仍然深刻。比起英國，大陸舉辦的教育哲學研討會水準顯然還有一段距離，不過看到大陸教育哲學的中生代領導人如石、金、于等教授熱心投入籌劃與奔走協調的用心與能力，假以時日，相信會有很快的進步。

由於第一天的會議都是集中舉行，只安排了十三位學者報告，台灣的學者上下午各輪到一位，分別是台師大的溫明麗與市北師的但昭偉。第二天上午才進行分組討論，三個小組分別是：教育哲學基本問題、教育改革與教育政策、知識觀與課程改革。筆者所交的論文是：「社會變遷中的教育改革與道德教育」，被分到第二組，由於並未分配每一與會的學者固定的時間來發表或報告自己的論文，在筆者率先向分組主持人極力爭取下，為自己以及同組其他兩位台灣同仁各爭取到二十分鐘來報告自己的論文，大陸的同行不知是比較害羞或客氣，後來的時間幾乎都變成台灣教育哲學的論文發表與討論會。原本小組主持人華中師大的王坤慶教授，甚至還把主持人的位置給讓出來，由筆者來主持後半場的整個討論，似乎有點像是鳩佔鵲巢，或喧賓奪主了。

下午又重新回到大教室，進行各分組的總結報告與討論。雖然眾多的論文題目與興趣分歧相當大，要在各種不同的看法與意見中作結論也很困難，不過大家對教育哲學的關心與熱愛都是相同的，對於教育哲學的研究，大家也都有共識要繼續推廣與加深，因為教育哲學作為教育學術理論與實務研究的指導與龍頭地位，絕對不容中斷與廢棄。

長白山之旅與神秘的天池

教育哲學會議一共只有兩天，會議在第二天下午圓滿結束，晚餐之後，每個人行李打包，帶著輕便的行囊，一起前往長春火車站。大約晚間十點左右搭上了一班夜車，前往吉林省東部，距離約有三、四百公里遠的安圖站。火車車廂內是上下兩層的臥鋪，一間四個人，由於是硬臥，並不很舒適。對筆者以及其他台灣來的同仁都是第一次搭這種臥鋪，老實說，都不太習慣。幾位台灣來的同仁，與我分屬不同車廂，幸好同車廂的幾位乘客都是一起開會的大陸同行，大夥興奮地聊了一陣子才進入夢鄉。不過第二天清晨五點不到，隨車服務員一一叫醒到站的旅客，幾分鐘內要穿戴收拾完畢下車，很刺激，也很緊張。因為萬一趕不及下車，不僅會和大陸失聯，火車要繼續開往的下一站是什麼地方，都不清楚。

下了車在安圖車站附近的一家餐廳用過了早餐，並作漱洗。然後搭乘旅行社安排的

遊覽車，往中韓邊境上的長白山天池出發。這段路的距離約有一百多公里，由於是山坡丘陵，路況並不理想，來回各需要三小時以上，頗為辛苦。長白山區當地的居民多屬朝鮮族，與韓國人是同一種族，此地商店所販賣的東西並不像大陸其他地方那麼便宜。十點鐘左右，到達天池附近的二道白河，此時必須下車，每四、五個人換乘一輛登山越野車上山，約半小時車程，抵達天池山腳下的遊客服務中心，由此每個人必須徒步登上死火山口的山脊，觀看天池的景色。天池位於中國與北韓的邊界，是松花江、鴨綠江，以及圖門江的發源地，也是朝鮮族的聖地。據說，天池的水分別注入三條江，卻從來不乾涸。而且一年之中大半時間為雲霧所籠罩，不過我們很幸運，當天天氣很好，我們得以看到神秘天池的全貌，也拍攝了許多珍貴的鏡頭。

中午時分下山用餐，餐後到附近韓國人經營的溫泉屋泡湯，雖然溫泉水質不錯，不過比起台灣，當地服務與衛生的水準都不好，尤其服務人員的態度相當無禮與粗魯。只因大夥來回兩晚要坐夜車，沒地方洗澡，所以都不得不把握機會好好浸泡一下，對於服務不佳也就不去計較了。

北京參訪與學術交流

週四清晨六點左右，我們搭乘三層的硬臥夜車（去程時是兩層，三層臥舖有擠沙丁魚的感覺）返回了長春，東北師大派大型巴士載我們返回學校用早餐，並讓我們進行漱洗，整理自己行李。九點左右，學校又派了一輛九人座的廂型車載我們台灣學者去機場。東北師大的整個活動也順利地畫上休止符。長春飛北京的班機將我們載往下一個拜訪的目的地—北京。

結束長白山的旅遊，特別是連續坐了兩晚的夜車，到了北京，我們有些從原始回到文明與繁華的感覺。石中英教授已為我們在北師大小東門對面的同春園飯店訂了房間，並指派了余清臣與利兩名研究生來為我們服務，並帶我們認識北師大校園。當天下午沒有安排節目，讓我們補充睡眠與休息，晚上則接受石教授個人宴請的晚宴。在北京五天的交流訪問中，除了第一天與第三天自由活動外，其他三天都排了參訪或學術活動。第二天週五上下午分別安排與北師大教育學院的師生座談，以及「危機時代的教育哲學」主題討論。上午的座談，北師大已退休的榮譽教授黃濟老先生也親自出席來與我們見面，並贈送我們他的大作。老先生的國學造詣深厚，終身致力於教育哲學的教學研究與推廣，在他身上我們可以看到傳統中國讀書人的風範，以及待人親切、溫文爾雅的氣質與風度。他與台灣師大的教育哲學前輩賈葆荪教授是大學同學，兩人一直有往來。目前台灣教育哲學界凡是師大出身的，都是直接或間接受教於賈老師，而大陸教育哲學中生代的領導金生鈺與石中英都出於黃老先生門下，可說兩岸教育哲學係出同門也不為過。

週日上午，我們參訪了北京首都師大教育學院，與該校師生進行了比較輕鬆、不拘形式的座談。下午到北京大學教育學院參訪則比較正式，安排了兩場主題報告與討論，分別由雙方互推一位代表作引言與講評。北大的教育學院成立較晚，發展方向與重點不在教育基礎理論研究，也比較欠缺教育哲學的人才。不過因為教師年齡比較年輕，個性較為活潑，作學態度則相當認真，具有發展的潛力。北大的校園很大，筆者其實趁著前一天（週六）自由活動時間，就先行來過北大訪友，友人帶筆者參觀了北大文學院與哲學系，並到校園內的退休教授宿舍區去拜訪了一位高齡九十幾的周輔臣老先生。周老先生是大陸早期引介西洋倫理學的前輩，培養提攜了不少後進學生。至於北大校園的景點，北大人戲稱是「一踏糊塗」，其實是指一塔（寶塔）、一湖（未名湖），與一圖（圖書館），十分有趣。北大與北師大都是大陸的名校，有老建築、老樹，與老教授，象徵人文的傳承不斷。此次走訪這兩所名校，能夠親自拜訪兩位耆老級的老教授，瞻仰了前輩的風采，並聆聽了老先生的教誨，算是此次大陸行的最大收穫。

八月三十日，也是我們在北京訪問的第五天，北師大安排了溫、但、方與筆者四位台灣學者，在教育學院作公開演講，聽講對象主要是教育學院的學生與研究生，雖然是開學的第一天，可容納百人的教室都坐滿了，可以感覺到大陸大學生認真求知與向學的精神。筆者的演講安排在下午第一場，講的題目是：「德行倫理學作為道德教育基礎的可能性」，講完之後得到不少的回響，讓人印象深刻。第六天是我們預定離開北京返台的日子，有四位同仁訂的班機是中午起飛，早餐之後便先行退房離去。剩下我們四位的班機是下午三點左右，經由筆者的安排，參訪了中央教育科學研究所。這個機構類似我們台灣的國家教育研究院，負責人朱小蔓女士，原先擔任南京師大副校長。筆者前年三月曾在南師大道德教育所講學一個月，便得她大力支持與協助。由於筆者當時講學期間，教學認真，與研究生之間互動良好，獲得師生的肯定。因此此次訪問，受到了教科所熱烈的歡迎與高規格的接待，感到有些受寵若驚。中午朱所長午餐款待，並在餐後要司機開車送我們四人到機場，讓這次的大陸行畫上了完美的句點。

兩岸之間從過去意識型態的對立，到現在人文思想教育等學科也都可以相互自由交流，展開了兩岸知識份子間互動來往的新契機。我們衷心期盼，經由學界間全面的交流，能促進兩岸廣大人民之間相互了解，傳遞彼此的友誼與善意，減少兩岸人民因政治因素產生的隔閡、對立與誤解。對於此次往訪，給予我們熱情接待的大陸學界友人，筆者在此謹致上深深的謝意。



台灣學者與北師大教育哲學前輩黃濟老先生合影



台灣學者與中央教科所朱所長合影



作者攝於長白山天池

讓夢想起飛，創意啓程——論析荷蘭大學生

一、我的荷蘭同學們

筆者觀察族群背景是，TU Delft Aerospace Faculty，一間工程大學的航太系。

若說我的同學有創造力，不如形容他們「有勇氣」比較貼切。

他們對人際關係的思考普遍正向。荷蘭學生脫離父母的羽翼離家上大學後，即開啓了以「朋友」為中心的生活模式。通常幾個好朋友住在一起，上學、做作業、運動、開PARTY，只有放長假回家時才會和家人聯絡。求學在外的生活經常需要仰賴朋友，長期的相濡以沫，演化成他們和朋友間相處互動是單純而直接的。他們率直、坦誠，且普遍是單純可愛的個性，儘管是上了年紀的荷蘭人也是如此。

他們理性、直接，並且言簡意賅。譬如：有次 Robin 想幫我找房子，我婉轉的謝謝他，說不必麻煩他。他接口就說，我不是 promise 一定會幫你找到，只是幫你留意房子的訊息，因為你不懂荷文。

荷蘭人講話直接，不會因為看重人情而拐彎抹角，或是顧慮到對方感受而說話婉轉。他們性格裡比較沒有「顧慮別人想法」這層包袱。彼此直來直往，沒有投鼠忌器的後顧之憂。

因為如此，他們的思想言論相當自由，很勇敢。劍及履及去實踐生活裡的目標。整個環境賦予思想的自由度很高。從家庭教育到學校教育，長者鮮少「限制」年輕人。不管是外表儀態，吃飯禮節，生活方式，到思想，他們鮮加以「限制」。他們認為那是你自己的人生，要自己負責。因此，DUTCH 是歐洲有名的粗魯民族，評論家有此一說。

二、荷蘭的自由、包容兼蓄

荷蘭從十七世紀起就享有自由的美名。他們願意接受被歐洲其他國家「迫害」的基督徒。例如史賓諾莎，Benedict Spinoza 1632-1677，從西班牙（或葡萄牙）逃避至荷蘭。身為猶太人的史賓諾莎因為拒絕堅信摩西五經的絕對正當性，不見容於猶太族群，又因其宣稱神性存在於自然界中的每個事物，也被基督教會視為「泛神論」的異端。荷蘭政府應允史賓諾莎避居海牙，史賓諾莎避居海牙後以磨鏡片維生，專心思考上帝存在的問題。

前年天主教教宗訪問荷蘭，荷蘭人對教宗的態度和鄰居法國大為不同，荷蘭「歡迎」教宗的是抗議旗幟和遊行，藉此表態，荷蘭人希望象徵舊時代極權的教宗可以離開荷蘭。

荷蘭的房子蓋的很「自由」，有許多樣式奇特的房子。從未嘗試過的建材，他們可以創新構築。荷蘭人雖不像斯堪地半島居民嚴肅，但性格也類似北歐人較為冷淡。每次看到這些怪模怪樣建築，我就會納悶，這真是嚴肅的荷蘭人蓋出來的房子嗎？或許，他們是天生的藝術家、創意者，敢以其自由馳騁的理念，履行在生活的周遭細節中。

問他們，為什麼這樣做？他們

通常會反問你：為什麼「不能」這樣做？如果，你的思想是理性自由的，那你應該會樂於欣賞周遭環境裡頗富玩味創意的建築物。

另外，荷蘭的法律和台灣相比，又是一種截然不同的景象。他們把道德底層的東西搬上檯面合法化，大麻合法，性服務合法，不必遮遮掩掩。但只有一個規則要遵守：必須在政府規定的地方消費。

政府會為殘障人士準備「性服務」津貼。他們考慮殘障人士行動不方便，癱瘓在家的殘障人士，可以打電話給市政府，要求市政府給予「性服務」補助。市政府會幫你安排時間，安排性工作者到你的住處。

你問他們為什麼這樣做？他們反問你，為什麼「不能」這樣做？

你左想又想，毒品合法之後，沒有販賣毒品的社會問題，沒有毒品黑金的問題，一切有制度的攤在陽光下，不必為了毒品鋌而走險。儘管是有些毒品上癮族群問題，但和毒品不合法的國家相比，比例卻相當低。且政府、醫療機構會從旁協助並加以輔導。在合法、自由的蒼穹下遨翔時，有的是安全機制加以保護著。

最後除了「道德」因素，實在想不出有任何反對的理由。他們又問你：道德是什麼？如果覺得毒品是違背道德的人，it's ok... 就不要去嘗試。

三、荷蘭人的高標準

荷蘭人的思想自由奔放，如一幅潑墨斑斕的油彩。這影響他們的學術研究和學校教育很深。在自由奔放的靈魂驅使下，對工作成果的要求標準高。對「美」的要求標準也極高。即使是大學男生，尚未畢業踏入職場，就相當注重外表、談吐和氣質。更加拓展到生活環境，譬如：房子打點得乾淨整齊美麗，而街道如一塵不染的白花花磁磚。

他們也關心畢業後找工作的問題，但這裡是社會主義國家，他們沒有急切要功成名就的想法。他們想要的是，穩定的工作，一個小家庭，快樂簡單的生活。雖然個性看似溫吞，但他們對工作的自我要求又很高，這些看似矛盾的人格特質，在荷蘭人身上集結在一起。

自由奔放的靈魂，和自我要求甚高的標準，這兩個特質造就他們的成功。雖然思想自由，不代表可以亂做一氣，只交出一個勉強的成果。環境給學生很大的發揮空間，學生如果表現不好，只有一個原因，那就是學生的努力不夠。不必勉強怪罪人或社會系統，因此每個學生都相當勤奮，才能通過高標準的檢驗學程。

我初到荷蘭求學時，對他們的工作成果非常驚訝。他們不像美國走競爭的開放市場路線。他們是社會主義國家。在沒有你爭我奪的競爭下，為什麼他們的工作態度可以保持高昂的熱情？動力是什麼？

至今，我仍在思考和觀察這個問題。高標準、不馬虎行事、直接切中要點、不拐彎抹角、理性、完全的外放和接納異己的意見，像他們十七

世紀的祖先，有一種往前衝，向海上發展的精神。如果說還有一些文化的包袱，可能是來自於家庭。他們很理性，所以婚姻的聚合也理性多。夫妻雙方通常有自己的朋友支持系統。由於他們很看重朋友，即便結婚後，除了家庭生活，他們還是有社交生活。但高離婚率還是對下一代造成影響。我認為這影響是：讓下一代更看重自己的朋友和獨立生活，鮮少依賴原生家庭。

學生可以做許多思考、想像的空間，可以海闊天空，但最後仍要通過檢驗。以這次交報告為例，我可以尋找任何我想做的題目，呈交報告。但老師對報告的要求，超乎過我預期許多。自認是個高標準的學生，但和荷蘭同學比起來，我的標準門檻太低。老師認為我的報告不應該只呈報他人的工作結果，他希望能加上學生的分析和思考。譬如：對奈米科技未來將如何應用在太空科技上，貢獻和獨特專業的意見。簡言之，老師認為我的報告不夠深入主題。

相較之下，讓我感到汗顏的是，我們系低年級有位學生，設計了一個小實驗：培養病毒，定期「餵飽」病毒，使它們 produce 新病毒，以病毒增生的速率發電。這個簡單的 IDEA，被國際太空站選中，成為可以送上 ISS 的實驗。這個二年級的學生每天待在我們的無塵室製作實驗。從培器皿的選購，食物的種類，哪一種食物讓病毒增生的速率合乎他的期待。到實驗標籤的設計，電路的設計，發電量的紀錄，大大小小所有的事情，都是他自己設計製作完成。

四、師生角色

老師對待學生的態度是「工作同事」，而不是「學生」。角色上是老師和學生，但心態上是一起工作的「同事」。

他們還有一個觀念是台灣大學普遍較為缺乏的：學生要有貢獻。要 create something otherwise you are nothing。

除了法律之外，沒有什麼規則是必須 follow 的，唯一要 follow 的就是永遠要有自己的想法和作品。從坐火車，到生活中大大小小的細節，不斷的需要思考。每個人都「尊重」另外一個人的想法。

五、女性角色

女性的地位很高，扮演家庭的靈魂角色。先生除了工作，其他時間大多聽太太的意見。有人說 Dutch 的男性雖然不像法國人或義大利人浪漫，但他們是最理想的丈夫。荷蘭男性鮮少覺得太太欺人太甚，或是男性自尊心受損。他們認為男性在體力、意志力和侵略性佔天生的優勢，本來就要支持女人。能幫助女人成功，自己也成功，這才是真正的強者。

所以常常看到 Dutch 先生做太太交辦的家事。接小孩、幫小孩洗澡、買菜、買花、整理花園、修車、修腳踏車、改裝腳踏車、改裝摩托車、接

送朋友、接送太太的家人，通常夫妻的生活重心是和太太原生家庭的互動，而不是先生的家庭。

簡言之，Dutch 男性尊重女性，Dutch 女性也非常理性、聰明、能幹。雖然缺少些女性溫柔的特質，但極獨立聰明，把家庭照顧的很好。

六、文化思考

Dutch 的祖先是海盜，相對於亞洲人，歐洲人的祖先都是 barbarians。只是最近幾百年，他們的野心，配上實踐力，和不夠理想的自然環境，他們離開歐洲大陸，侵略亞洲和非洲，掠奪殖民地豐富的自然物資，造就今天的局勢權傾於歐美。

這幾百年來，全世界似乎在實踐歐洲人的思想，從馬克思主義、社會主義、民主國家、資本主義、市場經濟，這些都起源歐洲。現代化的工業革命也始於歐洲。現況下的一切也發端於歐洲的文藝復興、啓蒙運動。

歐洲人的優點，理性思考，亞洲系統絕不遜於歐洲。但倘若亞洲有落後歐洲之處，究竟是什麼？我的觀察答案是：基督教在文化層面的影響。

亞洲文化的影響是內縮的，是含蓄限制的，是實際面的（practical），是侷限在家庭和國家層面，難以接軌變遷迅速的大千世界。但基督教對歐洲人的啓發和影響，傾向對人類全面的思考和反省。從個人面對人生的思量，實際面的衡量，到全人類走向的天平兩端。馬克思主義的無神論，是反面的基督教影響；民主國家是正面的基督教影響，震盪歐洲的共同頻率（synchronization）圍繞在基督教神學裡。

早期清教徒對自我行為的高標準要求，至今仍在歐洲看的到影子。譬如：老師嚴厲禁止學生報告抄襲的事件發生。他們的態度嚴謹，面對系上的公共財，小到咖啡、茶包、糖、奶精、A4 的影印紙，大到電腦螢幕、桌椅，沒有人會帶回家。但卻有一些台灣和中國學生會把這些「小東西」帶回家；學生不會利用實驗室打私人電話，等等... 從這些生活細節，可以看出文化差異。這即是亞洲學生仍須努力改善的方向。

而我的觀察群體是這個系航太系裡的荷蘭同學們。

劉怡吟

1997, 中央大學大氣科學系學士

1999, 中央大學太空科學研究所碩士

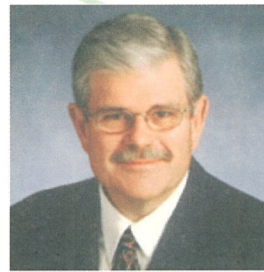
預計 2005, 荷蘭 台夫特工程大學航太碩士 (Aerospace Engineering, Delft University of Technology, The

【93年創意與哲學典籍研討會】

本讀書會由王燦槐老師及創意發展研究所主持，目的為研究哲學中對於創意有助益之經典，探討哲學是如何界定「創意」，哲學思維如何增進創意，期望藉由跨校與跨領域師生的研討來加強創意的概念與思維，在大學校園深耕創意的思潮，促進此讀書會成員思維方式的自省與更新，並強化建構自己學術研究的理論能力。上半年度預計研讀六次，The Art of Thinking共有四部分，將之分成六次進行研讀；下半年度預計研讀六次，The Logic of Scientific Discovery共有十章，因文章難度甚

高，故將每章分兩次進行，下半年度將進行三章研讀。集會時間為每月其中一週之星期五中午十二時至下午二時若為兩次合併則會延長至下午四時。集會地點在中央大學文學院二館二樓211室，若有更動將另行公布，本年度邀請之導讀者及研讀會時間安排如表列所示，歡迎台灣聯大四校對創意教學有興趣之老師、同學踴躍參與，若不克前來，亦歡迎至優創網<http://create.ncu.edu.tw/seminar/index.htm>提供寶貴意見。

【大師級四校巡迴講座】



本中心提名之『大師級四校巡迴講座』講者，獲得「台灣聯合大學系統基礎建構－推動教育」計畫補助，預計於明年三月邀請現職美國加州大學聖塔芭芭拉分校創意學院院長的Dr. William J. Ashby來台訪問並將於松、竹、楊、梅四校進行數場演講，敬請密切注意

「半生風景－韓旭東木雕創作展」

文/中央大學藝文中心



韓旭東木雕作品之一：『左腿無名』

塊肉餘生錄的尾聲中有一齣場景：暮雲靄靄，潑墨般灰暗的天地，男主角David Copperfield獨自站在朔風凜冽的沙灘上，望著茫茫大海，喃喃道：What am I searching for?其實我們幾乎也都曾在不同的情境下問過自己同樣的問題：我到底在找尋什麼？

如果木雕這條路好比一個旅行，一趟寂寞的旅行，每次個展算是一個里程，那麼下一站停駐在那兒？其實我並不知曉。而這樣的漂泊到底在尋找什麼？沒到終點前我也無法告

訴你。當然，那也正是我自己最想知道的。

雖然旅行是一個未知終點、沒有確切目標的遊蕩，那麼總也該留下些什麼痕跡吧：一片羽毛、一顆石子、一本書、一袋風塵、一道腳印，我視作品為沿途風景的紀錄，每隔兩三年不等的個展，或多或少有些人生階段上的意義，我用木雕解釋、描述行程中想的、看的，紀錄著我這半生的風景，我這麼走來，你呢？

韓旭東 2004.10.8於楊梅

韓旭東出生於1962年，台大人類學系畢業使他具有特殊的人文觀察背景。

自一九九一年首次個展創作至今，他不同於相同世代具有學院經歷的青壯輩藝術家們，韓旭東捨棄了當代藝術潮流中使用複合媒材或者是裝置藝術的表現手法，他以雕刻、鍛鋁以及鍛銅做為藝術媒材。在他的作品中除了技術上的寫實功力，作品更具體呈現了「虛」與「實」、寫實與象徵、具象與抽象的結合及主從關係。從中國古老神話《山海經》到政治現實的「諷喻」，深沈的人文思想皆流

露在一刀一釜間。

九〇年代初期，第一次與第二次個展中，韓旭東便讓觀者感受到紮實的寫實功力與作品的「弦外之音」，韓旭東使用傳統的樟木雕刻，題材卻凌躍了傳統的侷限，作品言說犀利毫不媚俗。九七年的第三次個展：女人二三事，「官家夫人」與「藝旦」兩件作品中，關於「性別」的微妙思維，精巧的滲透在精細的手法中。

韓旭東的知名作品，在以《山海經》抑或是中國神話的表現上，如「太陽神」、「火神」、「精衛填海」、「大荒經系列」等，韓旭東將天馬行空的神話想像精準的具象化。在「戰爭系列」中，將「死亡」的荒涼意象灌注在鏤空的人體。部分作品反應社會潮流具有強烈的「遊戲」性格，如「夢非詩」、「兔女郎」、「大雁功」、「杜蘭朵公主」、「斬雞頭」等，從標題便可想見藝術家與觀者對話的企圖。在諷喻時政的作品如：「龍袍」、「我還不能退休」、「狗腿子」、「腐敗之爭」等更是達到除魅的效果，破解的是千古以來權力操弄的神話。當我們凝視那些人類與動物結合的荒誕形體，可以發現韓

旭東以「詭譎」的氛圍試圖引發強烈的心靈探索；一方面彷彿解放了禁錮在材質中的靈魂，另一方面更達到了視覺上的美感與平衡。

特殊的鍛鋁作品－「修行」，韓旭東將平面的鋁片反覆錘打使之立體並幻化成人形，強大的專注與意志力凝聚在這樣的過程中，彷彿以肉體實踐的苦行僧；標題名為「修行」除了作品呈現的苦修形象，更是創作過程的隱喻。作品中單純的色彩反而更強化觀者「凝視」的視覺感知。在面對韓旭東的作品，我們可以見到他與中國傳統寫實技法的承襲與斷裂，很難去與當代西方的雕塑潮流作連結。然而，其作品中的嬉戲態度，在人文省思與題材選擇上卻比當代藝術更具體呈現了社會現實。

進一步閱讀韓旭東的作品，觀者可以發現，我們並不能將其與一般的「木雕」展覽等同視之，以「生命之柱」此作品為例，他將人體的脊椎作局部的精細表現，作品與標題所挑戰的便是傳統與後現代思潮下的複合樣態；在他看似靜默無語的作品中，反倒是眾聲喧嘩。

稿約

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談記錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行一至二期為原則。
- 四、各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。

- 五、投稿以一千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書名真實姓名與聯絡方式，寄至32054桃園縣中壢市中大路三〇〇號國立中央大學通識教育中心，或傳真(03)422-9952；E-mail至ncu3400@ncu.edu.tw稿件經採用當依規定致奉薄酬。