



發行人：李羅權  
 出版：國立中央大學通識教育中心  
 總編輯：黃藹  
 編輯：石慧瑩、謝慧萍、徐聖筑  
 地址：桃園縣中壢市中大路300號  
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉33400  
 網址：http://www.ncu.edu.tw/~cge  
 傳真：(03)4229952  
 印刷：欣德複印社  
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education(No.32)

中華民國九十七年三月廿五日(第32期)

### 松·濤·講·座

繼上學期的松濤講座邀請許多大師級人物來進行講座受到好評後，本學期也邀請許多重量級的人物，將他們的專業研究或學習經驗與中大師生分享，這門課不但是通識選修課程，也納入公務人員終身學習認證時數（認證單位：總教學中心委員會），敬請踴躍參加！

日期、講員以及講題如下：

日期	講員	講題
97年2月27日	張時禹教授	女媧補天－從神話到科學
97年3月5日	曾志朗校長	腦中有情、有義、有善惡之分
97年3月12日	劉兆漢副院長	Radio Science -- From Communication to Remote Sensing
97年3月19日	郝玲妮教授	虛無飄渺道太空
97年3月26日	江明修院長	全球公民社會：一立方公分的機會
97年4月9日	鄭錦全院士	古今人際互動的空間範圍
97年4月16日	李光華教務長	無機結構化學
97年4月23日	李瑞騰院長	一頭栽進婆羅洲
97年4月30日	(待邀請)	
97年5月7日	劉容生所長	愛迪生、愛因斯坦和我的光電生涯
97年5月14日	馬國鳳教授	地震、海嘯
97年5月21日	蔣偉寧副校長	
97年5月28日	黃興燦教授	從小時了了大未必佳談電腦與人腦
97年6月4日	陸洛教授	心理學的熱情
97年6月11日	(待邀請)	

講座時間地點：每週三下午15：00~17：00於綜教館二樓 0-209 會議廳

### 優異通識課程

#### 學生學習檔案學生作品特輯

本次蒐集到的學生學習檔案，內容非常多樣，有整個學期的學習歷程，期中、期末報告、學習心得、反思...等，尤其是學習歷程，有許多同學回頭來檢視前面課程所寫下的感想與反思時，都覺得有所成長，而且也在記錄學習的過程中，更加了解自己以及課堂的所學。

有些課程如「社會學的想像」，學生所繳交的學習檔案內容主要是生活與課堂所學的對話，把學習放到日常生活中，讓學生更理解理論或知識背後的意涵。還有些課程以報告的方式繳交，同學們藉此深入學習一個主題，團體組報告的產生過程，雖有部分組長覺得力不從心，但他們仍然盡力扮演自己的角色，組員和組長之間的互動也讓彼此學到不少經驗，這些過程都可以在同學的學習檔案中看到。另外，有許多同學以學習歷程檔案的形式呈現，除了每週上課的內容，還包括自己的心得感想及反思，如果是分組方式進行，還有對其他小組的評論，最後有一個總的學期心得或是對老師或給往後修習者的建議。這個每週上課記錄的過程，同學們坦言雖然這樣多了不少負擔，但是相對的也從中得到許多收穫。

由於件數眾多，篇幅有限，在此只能放一些同學的作品或摘錄部份，如果想看到所有同學的檔案，請上學習檔案的電子檔網頁觀看。[http://140.115.103.89/plan/student\\_fileupload/](http://140.115.103.89/plan/student_fileupload/)，歡迎點閱觀摩。

## 優異通識課程學生學習檔案獲獎名單公布

為鼓勵學生對於通識教育課程之參與及展現學習成果，通識教育中心配合教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」，特別訂定「優異通識課程學生學習檔案遴選暨施行辦法」，徵求學習檔案，對象為修習核心必修、通識選修以及其他共同科之同學，每件獲獎檔案可獲得新台幣兩千元獎金，每位同學可獲得獎狀乙紙。

96學年度第一學期連同95學年度第二學期的部分課程，總共180件學生學習檔案提出申請，檔案類型多元，有文字檔、PPT檔、影音檔...等，經評審小組評選出123件，獲獎名單公布於<http://140.115.103.89/plan/index.html>網站，並於三月十八日週會時間邀請校長及教務長頒獎。預計四月與教學發展中心聯合舉辦成果發表會，邀請獲獎同學分享自己的學習心得及感想。

由於計畫經費的限制，本學期暫定30個名額，歡迎同學踴躍提出申請。



評審小組審查情形圖片

- 一、本刊以推展通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每學期發行二至三期為原則。
- 四、各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。



- 五、投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市中大路300號中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。





【社會學的想像】

# 社會學來自生活的想像

文/中文一 廖安婷、羅鈺婷、葉人華

## 一、前言

「社會學的想像」這門課在老師的引導之下，我們看到了許多原本就存在於這個社會，但自己卻沒有細想其中來由的現象。而課堂中介紹的很多理論，在經過深入討論後，常能給我們一種反思：「許多事情並不是理所當然的發生。」

從社會學的觀點來看各種社會現象是很有趣的，透過社會學的理论，很多我們習以為常的現象都可以獲得客觀的解釋。

只從表面上來認識事情是不夠的，換個角度，我們可以從社會學的理论去看大社會的種種合理、不合理的現象，也可以從社會學的觀點去解釋我們的生活經驗。接下來，我們就以課堂上所學，對我們實際生活中的例子進行探討。

## 二、社會學與生活

### 2.1 科層制

「科層制」是一個從以前到現在常常看到的字眼，它並不是一個很空洞的理论，仔細去找，這個社會中，從學校到企業，只要有組織、分工的機構都有科層制影子。

以我們組員實際的打工經驗為例。暑假時曾在某個公家機關的圖書室負責輸入公文，在過程中，常常會看到一大疊公文，只為了解決一件微不足道的小事，例如：「某處添購某日常用品」，同一份公文，從新店傳到公館，等到真正批准購買，大概已經是一個月之後的事。「科層制」的出現，或許是為了分工合作，有條理的解決事情。但，這一定是最好的方法嗎？

就上面的例子看來，在某些時候，這可能只是白費工。事實上，從各方面來看當今社會，科層制已經是無法抵擋的潮流。因為，我們都不是全才，我們沒有辦法一個人掌握、操控所有的細節，所以我們把工作分得愈來愈細，層層監控，但有時候卻失去了最原本所求的「效率」。一個現行的制度，如果與它所被期望達到的效果背道而馳，而我們似乎忘了制度本身的目的，只是盲目地依循制度，是否合理？這是我們應該思考的。「科層制」沒有絕對的好或壞，端看我們如何應用它。而當我們深入探討這些理论後，真正該注意的，應該是如何去找出更好的解決方案。

### 2.2 角色與角色衝突

角色與角色衝突的概念將生活比喻為一個舞台，每個生活中的人都扮演特定的角色。這個有趣的觀點讓我們在看待人際關係以及衝突時，有了明確的視野。在生活上，我們扮演朋友，子女，學生等各種角色，生活上所面臨的很多困境與煩惱，往

往是角色無法兼顧二種以上的期待時，角色衝突的結果。

小的時候，父母怕我們出去玩會危險，希望我們能聽他們的話，但是有時還是會想和朋友一起出去玩。這樣在扮演小孩和朋友的角色時就有些衝突：剛進大學時，適應不了新的住宿生活與離開家人的感覺，令人非常難過。但漸漸了解選擇進入大學，選擇作為大學生這個角色所擔負的社會期待後，就能接受事實，並努力適應大學生的角色。

對於生活的不適應與不快樂，令我們有了更開闊的胸襟，無需庸人自擾地執著在各種煩惱。雖然目前還沒遇到重大的、難以抉擇的角色衝突，但若是往後遇到了，我們能夠了解為何有此現象和掙扎的原因。如果可以抉擇任一角色，會在二者間勇敢地抉擇並且面對自己的選擇。

### 2.3 偏差行為

社會學關於偏差行為的討論，讓我們了解到偏差行為並不一定是行為偏差者本身的問題，而是社會問題造成的。這讓我們對死刑的爭議有所理解。

從前認為死刑犯必須為自己的行為負責，沒有理由讓他活在這世上，為何會有人提倡廢除死刑？一直到這堂課，才真正了解一些其中的原因。從支持有死刑，到對於死刑存廢的爭議有了更深更廣的了解，現在不會認為死刑犯是真的必然該死。死刑犯或許從小到大背負了很多不幸和社會問題，才導致他們的偏差行為和犯罪的產生，對於這些人，我們不應該只是毀滅掉他，因為在死刑犯背後更隱藏了許多社會問題，他們也許只是其中的受害人罷了。

另外，關於罪與罰的問題，從前官府對犯罪的處罰，不是死刑就是使身體有殘缺。死刑又有當眾砍頭，五馬分屍等等，想想覺得從前的人真是殘忍。但是為何要當眾砍頭就不得而知了。後來才知道，原來是古時帝制時代，為了要達到殺雞儆猴的效果，讓民衆不敢和那些犯罪的人有一樣的下場，以此來維護社會秩序。

而現代人對待罪犯的方式又不一样了，不需要用這樣的方式對待犯罪的人，而是用輔導管制等方式，讓犯人可以正常地回歸到這社會的體制。現代和古代的刑罰差異那麼大，原來是有各種社會原因的。

### 2.4 消費文化

在當今社會中，大眾普遍性的傾向「消費文化」，這也是讓我們有所感觸的一點。「消費文化」最主要的是要思考「到底廣告行銷帶給人們的重點是『消費商品本身』的部分，亦或是『消費商品

象徵的符號』的部份？」其實大家常常會被「消費商品所象徵的符號」所矇蔽，而忽略了「消費商品本身」的價值。

以平常經常消費的飲料店為例子。在便便屋（一家連鎖的平價飲料店）和在五十嵐買的珍珠奶茶，價錢居然差了將近三倍，而消費者還是趨之若鶩！難道二者品質真的如此懸殊？雖然從未喝過五十嵐的奶茶，但一開始心裡也存著一種迷思，覺得「喝五十嵐是高級的！」而便便屋的飲料雖然便宜好喝，但和五十嵐相比，就直覺地認為喝它就遜了一截。

直到真的在五十嵐點了杯「很高級」的珍珠奶茶。充滿敬意的把吸管插下，喝了一口，坦白說，根本就是一般飲料店的產品沒有太大不同！不過是在包裝外印上了「五十嵐」，就能把價錢翻上三倍，而最誇張的是居然還有人那麼必恭必敬地看待它，它不過也只是杯奶茶加上珍珠！想想，會有這種心態，就是因為被它（商品）所象徵的符號迷惑住了。

名牌的商標只是吸引消費者買下它的產品，以外在影響來說，讓別人覺得「你在用高級貨欸！」，而投給你艷羨的目光；內在呢，則是自我陶醉於這商品所象徵的符號（例如優雅、有品味等等），似乎買了它後，自己就晉身為另外的上級階層，但這並不一定代表那商品的「本身」是如何地不同。像是課堂上舉的例子，伯朗咖啡和星巴克的差別，或者一般的包包跟名牌LV的差別，這些都值得大家在追逐名牌前，停下來好好思考。我們所追尋的價值，是它的內在，還是只看到它的外在。所以說，現在買東西要記得先去思考商品本身到底有無如此價值，而不只是在意它商標的光環。

## 三、結論

社會學理論的形成，都是經過觀察、歸納現實社會之後的結果，我們的行為模式中常常都套入了這些我們熟悉的社會模式而不自知。「社會學的想像」這門課給我們一個紮實的震撼教育，讓我們很實際、很真切地感受到如何開始運用我們的理智、觀察力以及想像力，客觀、務實地看待我們的生活。

透過這門課，我們也體會到原來人文學科的研究並非只是一堆冗長沉悶的文字資料，而是如此地豐富有趣，如此深刻地進入我們熟悉的日常生活與環境，我們感到十分慶幸，在剛進入大學的第一個學期，就接觸到這麼生動的課程，並且獲得相當寶貴的知識。

輕鬆其實都是自己決定的，如果每個人都只想做到老師要求的八成，所需要花的時間可能就不那麼多了吧！

這學期真的學到很多，在我們小組裡面，大家各司其職，有人做影片，有人畫圖，有人負責文書的部份，討論的時候大家也總是有很多的想法，以前上其他通識課程，可能上了一整個學期，都不會知道旁邊同學的名字，可是這門課讓我認識好多新同學，從一開始的不熟到後來的亂開玩笑，一起講笑話、一起喊累，我真的覺得很開心，謝謝這門課所有讓我學到新東西的老師，謝謝我們組員，很幸運在這麼一個融洽、開心、大家又很厲害的小組！

# 創造力之理論與技巧

文/財金四 蔡子萱

## 學期心得

這學期的期初，在最後一天期限到的時候，我送了創意學程的申請單，而且加選了這門課，之前修通識的時候已經修了一門創意學程的課，所以也不覺得很怕或是特別累，沒想到這學期修，真的好累喔！當然，相對的這門課的收穫很多，不過我覺

得負擔真的有點重，比我自己系上開的一些選修課還重，每個禮拜除了要上課之外，還要另外抽時間小組討論，要和教授meeting、討論上台報告、我們甚至做了影片、還有期末老師要求的模型，兩學分的課份量跟三學分的必修差不多，不過我想也應該是我們這組還蠻認真的關係吧！有時候修課的累和



## 【洪蘭教授的演講】

## 腦與學習

文/機械-C 顏晨恩

## 表達能力的重要

自從高中之後很難得有機會再一次聽到洪蘭教授的演講，「大學生要有大學生的樣子」有別於上次的直接切入主題，他這次先跟我們說了一些他對大學生的期待，李光耀說：「現代的知識青年應該要有：一、快速吸收訊息的能力；二、正確表達自己意思的能力。」從大陸學生和台灣學生的口語表達能力就可以看出來我們的大學生還缺少什麼，大陸的學生侃侃而談；而台灣的學生扭扭捏捏。洪蘭教授舉例，Johnny Walker曾經辦過一個活動，是讓大學生創業的獎助學金，甄選方式是，三十秒內做完自我介紹、專長、你的創業計畫。這是在美國的情形，而在台灣，主辦單位給的時間卻是三十分鐘，從這裡又可以再度看出台灣學生與國外學生水準的差距。洪蘭教授一直在強調「表達能力」的重要，而如何在日常生活中就訓練自己的表達能力，我覺得，每個人都該找到一套屬於自己的訓練方法，表達能力好，在現在、未來、功課、事業、愛情都比別人有更多的優勢。最後，他以「終身學習」來勉勵我們，也作為「前言」的結束。

## 腦科學

進入正題，洪蘭教授和高中的時候一樣，用很多的案例讓我們這些非認知神經與生命科學系的同學簡單地了解這領域，主要著重在兩個重點：一個是「哪裡跌倒，換個地方爬起來。」舉個例子，偉大的物理學家愛因斯坦，用至今無人能比得上的強大空間概念，發展出至今也無幾個人能解釋清楚的

相對論，但，他是閱讀障礙者。另一個例子是他朋友，考大學的時候因為數學不好，重考五年，最後，他把補習數學的時間全部拿去加強其他的科目，終於成功的考上了大學，一路攻讀成了文學博士，當年重考的慘痛經驗是因為他邏輯不好嗎？她在文學上做的許多考證難道就不需要強大的邏輯概念，是「數理邏輯不好」而不是「邏輯不好」，那這一切都是來自於天生頭腦的結構，找到自己的能力並努力發展，當你在某一方面有特長的時候，全世界的人都會對你改觀。他希望我們未來的職業可以是「做喜歡的事情，別人付錢給你做，還求著你做」。另一個和我高中聽的有點類似，是關於男生女生的差異性，從生理結構到大腦自然發展出的不同，女生的表達能力較好，對痛的忍受度高（洪蘭教授說如果是男人來生孩子那人類就要滅絕了）、比較敏感（包括心理上和對他人的察覺），以下是各種比較：

- 一、以小朋友書畫來說的話，女生的作品鮮豔、主題是名詞，像是花、草、洋娃娃等等；男生的作品色彩深、畫的是動詞，像是超人打怪獸之類的主题。
  - 二、以小朋友聽故事來說，女生愛聽童話故事；男生會拿邱吉爾傳來讀。
  - 三、以對地理的認識的話，女生會說旁邊有什麼色的建築物、地標等等；而男生是說幾公里以後向東轉再走幾公里，著重在距離和方位上。
  - 四、就感情層面來說，女生吵完架是一輩子的敵人；而男生不打不相識，打完架還可以是好朋友。
  - 五、在專注程度上，媽媽可以左手抱小孩、右手炒菜、然後叫弟弟妹妹去把玩具收好；爸爸可以在書桌前花一整天的時間寫一個程式。
- 洪蘭教授要說的是，男女在生理結構、心理、思考模式是不一樣的兩種個體，我猜，他也是贊成

男女分校的吧，既然不一樣，教育的方法也就不同，在求學這個建立人格個性的過程中，是該針對男女去設計。

## 金玉良言

在演講的過程中，洪蘭教授講了好多名言，The mind is in its own place, and in itself can make a heaven of hell, a hell of heaven.-John Milton.

是阿，其實所有一切影響我們自己的，還是我們的心，不管環境再怎麼困難，只要心態能夠維持在永遠的積極就會有永遠的奇蹟。另一句，也是我最喜歡的一句，Life can only be understood backwards, but it must be lived forwards.「生命只有走過才能了解，但是必須向前看才活的下去」對我來說，生命是一種體驗，我們每天都在體驗新的事物、新的心情、新的環境，而當我們週遭不如我們意的時候，我們往往會陷入一種回憶過往的狀態，沉浸在過去的美好，學期初我也會有這種想法，總覺得高中的種種不管是同學、宿舍氣氛、班級向心力都比現在好很多，而產生對現在的一切有種不滿，但是，我已成為了一個大學生，到底怎麼樣創造一條屬於我自己的大學之路，才是最重要的吧。

## 感想

演講結束前，洪蘭教授以兩句話勉勵我們，一是「找東西吃，找得到是福份，找不到是本份。」本來就常常會有不如意，沒什麼大不了的，不用為了一次的失敗而自己把自己壓垮了，往前看，陽光在前，黑影在後。二是「不管我們的物質生活如何，你會發現，當你成為孩子生命中一個重要的人的時候，這個世界變的不一樣了。」呼應前面「從哪裡跌倒，換個地方爬起來」孩子潛能的啟發，需要我們用心，慢慢的搜尋，或許有一天，全世界會因此而改變。洪蘭教授的演講，總是帶給人滿滿的珍寶。

## 【工程與文明】

## 台灣體育建設實地考察

文/機械-C 田涵聿

## 觀察心得暨結論

看了這麼多體育建設後，很明顯的感覺到最近幾年台灣都在大興土木，像蓋好不過兩年的台北小巨蛋，以及正在建造的如台北田徑場、高雄巨蛋、高雄世運主場館，還有正在籌劃的台北大巨蛋。高雄捷運進度也已達96.37%。這也跟著我們爭取到2009高雄世運和2009聽障奧運有關。這些新穎的體育場以後有助我們爭取主辦更多大型國際體育比賽，舉辦體育賽事可以促進週遭地區經濟活絡，同時也能提高台灣在國際上的能見度。

我還蠻推崇新莊體育場這種綜合型的，各種球場包括棒球場、籃球場、足球場、田徑場和網球場都有。而其餘空地則有兒童遊樂設施、適合各種戶外活動的草地等等，極為適合周遭居民在假日時前來遊憩。如果當地政府能積極運用此一多功能體育場，推廣各式運動，那新莊居民的運動次數和多元化恐怕會是全台首屈一指的。

因為台灣土地狹小，所以有些體育場不得不在住宅區或住商混合區建造，天母棒球場就是個很明顯的例子，由於當地居民抗議而改變設計為社區球場。後來在多方溝通後中華職棒終於在此進行例行賽，但是仍不免收到相當多數的噪音罰單。而我觀察台北田徑場時，發現週遭也是住商混合區，完工後舉行比賽或舉辦演唱會是否會影響週遭居民值得進一步觀察。

老實說我對台灣體育場很多時候都是拿來辦演唱會的現象感到無奈，畢竟體育場最終的功能就是給予體育選手一個發揮潛力的舞台。雖然在國外體育場辦演唱會是很正常的，但是在台灣，我拿中山足球場來當例子，每次的演唱會對中山的草皮根本就是一種折磨，像我今年暑假去中山看中華對北韓的奧運女足資格賽，就發現草皮有之前演唱會架設的舞台壓出來的痕跡，不僅難看，同時也會造成草皮凹凸不平。幾乎每一個來台比賽的球隊都會對草皮狀況提出不

滿的意見。我要表達的是，真的要辦演唱會的話，希望主辦單位在結束之後，能恢復球場原貌，而不是使情況雪上加霜。除了球場問題以外，我對演唱會感到反感的另一個原因是體育場在辦演唱會時看台觀眾很多，但是在進行體育比賽時卻屈指可數，這不是個好現象，畢竟為國家榮譽奮鬥的是那些運動員，而不是藝人。

這張照片攝於去年暑假，由於德國世界盃剛結束不久，媒體又有刻意報導此賽事，所以民眾反應相當熱烈，現場大約有八千名觀眾，刷新了自1989年完工後最高進場人數。如果中華隊的每一場國際賽事都能吸引到這麼多人，那麼我們的世界盃夢想我相信並不會太遙遠。可惜今年的2010年世界盃會外賽觀眾卻依舊屈指可數。我在前言也說過，全民百姓的支持是國家隊進步的動力。在他們最需要我們的掌聲與加油時，我們在哪裡？

運動產業牽涉的環節十分複雜，不是三言兩語說得清的。雖然目前台灣的運動產業前途渺茫，但是如果政府肯與體育協會多方溝通，給予適當的支援與制定完善的法律規定，以及各大企業的投入，運動產業將會成為金雞母而不是賠錢事業。

我希望未來有一天，台灣的每一座體育館有比賽時都能坐滿觀眾，充滿著歡呼聲。我也希望未來有一天，我們的棒球、籃球跟足球在國際上都交出亮麗的成績單。使國人都為台灣這些優秀好手感到驕傲。最後我想說，國家花大錢建造體育場，如果我們都不花點小錢去使用就太可惜了。我真心期待每個人都會花點時間去看2009高雄世運和2009台北聽障奧運，為中華隊加油也為世界各地前來的好手加油。我推薦高雄世運的橄欖球賽跟台北聽障的足球賽這兩項賽事。加油！



2007亞洲盃預賽中華對南韓(2006 8/16)  
(感謝網友shihchi提供)



# 民主與法治-性別與公共政策

文/土木二B 陳立凡

## 學期心得

這學期在聽了第一堂課的簡介後，其實大概就有心理準備說會是極具挑戰性以及花時間的課程，不過有鑑於在先前有許多課都是鬼混過去去考量下，想說給自己一個成長的機會也不錯，因此就毅然決然的修了這堂課。

在第一堂課時其實還蠻興奮的，因為在老師的教學說明上發現到老師與其他教授真的有許多不一樣之處，而且很強調有沒有學到東西與自己的成長，加上老師的講課也可以很深入淺出的說明，並能隨時激發同學的思考並且一同討論，讓我對這堂課更有興趣。

而這堂課裡面有許多地方值得一談，像是訪談、演講、小組報告及每週上傳作業等，因此我就針對各部份來做一個回饋：

首先，就是訪談部分，其實我們大略可以曉得老師要我們做訪談的目的在於可以讓我們藉由：

- (1) 小組的合作來訓練我們未來team work的能力。
- (2) 訪談的過程中訓練我們對訪談者的一種說話技巧。
- (3) 透過訪談讓我們學習到如何精確從我們要呈現的主題中抓到精髓來進行訪問。
- (4) 最後就是在訪談的過程中讓我能更加了解到這個法的重要性。

而其中最令我感到有所成長的非小組合作為屬，其原因就在這次合作的組員每個人都很有自己的想法，而且對於自己負責的部分也都很盡心盡力，讓我們在合作的過程中一切都很愉快，突破我自己以往對於明明是小組合作，但最後卻演變成單打獨鬥的印象，也讓我從這次的經驗中更能把握到與他人共事的方法與技巧。

再來提到的是演講部分，其實當初選擇這堂課也和請這些講者有很大的關係，因為我相信透過專業的講解後，會讓我對這門課的主題更了解，因此我很期待每一次演講的到來，而且光是看這些講者的資歷就能讓我更期盼在接下來的兩個小時中他會給予我不一樣的觀點與體會。而實際上我這四次下來感受也真是如此，不管是哪個法案我都在過程中更能去細細了解其中的內涵，而且也就此加深對這個法案的認同度，畢竟在還沒研習之前對每個法案的印象都是模模糊糊的，可是在經過他人的講解以

及自己的探究後，就更能去體會到立法的精神，而且也讓自己更增廣見聞，感覺實在不賴！

還有就是小組的報告，其實這部分與在訪談的部分就有提到團隊合作，但格外提出來講的原因就在於實在是令我印象太深刻了！因為在過去我當然也不乏上台報告的經驗，但過去幾乎都是單打獨鬥，縱使是小組報告但也認為自己好就好，並不特別去在意其他人報告的如何，可是這一次是深深讓我體會到原來一個團隊只要合作無間，那整體的榮譽感是會深刻的感動到自己，而且更會去信任一個你原本完全陌生的組員，因為你相信他會讓報告更完美，或許以後再也沒有這種合作的機會，但這將會是我一個很美好的回憶！

再來就是每週的上傳作業。與其他課程比起來，就屬這一部分會讓人感到吃緊，畢竟每個人所要應對的科目都不少，因此多多少少都會變成每個禮拜的小小壓力，尤其在每個星期一快要來臨前才匆匆趕完的那一剎那，壓力才頓時解放，但是一上完課又是另一個壓力的開始。但回想起這學一期，總算也是熬過來，回頭在做學期心得時，看到一篇篇的作業，就會突然發現自己其實在這當中也有所收穫，或許難以在文字上看到成長在哪，但我認為最大的收穫就在發現自己每週都能如期繳交，這就是一個態度的問題，因為不太敢鬆懈，因此也讓自己看到在升大學後難得一見的堅持與毅力，連我也不由得要給自己一個掌聲！

因此這學期其實真的是獲益良多，或許針對法規方面這必定不是說短短的一學期就能夠透徹的理解，但至少經過初略的了解後也可以放心的對自己在大學時代的學習做個交代，不單單只有了解自己的專業科目，而是能夠更多元的去吸收一些自己領域之外的事物。而且從一開始的公共政策的定義、性別主流化、性騷擾詳加說明中，都讓我了解到之前比較模糊或是不了解的觀念，尤其在性別主流化的說明當中，我也才第一次那麼深切的體會到原來性別平等已經昇華到全球都在矚目的焦點，而非像過去呈現一味的被隱蓋或是忽視的課題，且由這樣的趨勢可以更可以了解到其實一旦被大環境所注意到的環節，那這部分在未來必定會有很完善的機制及措施，甚者可如同環境議題一樣的備受注意，

因此這也可以明白的顯示，許多過去不該是被不平等對待的情形也許在之前很難有個方法去解決，但這些事件中必會隨著世界的趨勢而逐漸被伸張其中的正義，我想這也是這學期中學到的四個法的重要的精神所在吧！

而針對性騷擾的部分，在蘇老師及焦老師的精闢解說後，除了對新學到的交換式的性騷擾印象深刻外，更重要的是打破我以往對於性騷擾的單純認知，總以為性騷擾都僅限於言語及肢體上的性暗示及性行為，可是卻沒有想到原來性騷擾的定義可以涵蓋到這麼廣泛，更重要的是焦老師還提到性騷擾其實是很主觀的判定，因此在這之中必定有許多很可以去釐清的問題，但我認為其中很適切的原則就是性騷擾的事件必定是由被害者的立場去描述，畢竟加害者多數都不認為自己有錯，因此從被害者的立場去申訴是絕對公平的原則。

所以在修了一學期的民主與法治，當然或多或少對於這類議題會變得比之前較為敏感，也比較不會每次聽到類似事件時總想著這與我無關，畢竟社會的穩定是靠我們每個人的努力去營造的，如果能在這一區塊多做努力，那也絕對是合乎正義原則。而靜觀自己對於性別平等的議題上有何新的見解，或許不敢保證有許多新的看法，但至少我會認為說看到這幾個法案的產生過程，就讓我想起這是過去有多少人的犧牲及奉獻，才一點一滴的累積而成的，光是看見他們的故事，內心就不由得感嘆與不捨，難道還需要類似事件不斷地發生才會去省悟到性別議題的重要嗎？

因此對於性別平等的認識，除了在以前了解到雙方都必須互敬互重，在這學期裡最重要的是由兩性平等延伸到性別平等，除了男女之間的平等，其實在社會上還是有大大小小的不公在每個角落發生，而這些不公就像是玫瑰少年這類的事件，所以我想大家未來要慢慢學習的都是一種接納與寬容，去接納與主流較不同人物，去關心處於一個環境的弱勢者而非倚著自己的強勢去欺壓他，因為身為人都該有最基本的平等權力，這都是個將心比心的課題，想想自己有一天如果是那個不備受尊重的角色，其實任誰都會很難受！

所以經過了一學期，我逐漸的了解到為何大三要修民主與法治課程，除了要讓大家都能夠更廣泛的去接收一些資訊，重要的是還可以從中去激發出更多元的思考與能力！

## ◎ 整體心得

96年12月20日，教室出現了新的面孔。他打了聲招呼、打開投影片，做了點小自介，方得知他就是這次演講的吳威志教授。吳教授是徐振雄教授的學長，外表看來滿腹經綸、容光煥發，不是個好惹的角色。果然，一開始演講，就先聊起他生活周遭上的法律問題、以及如何利用修習而得的專業知識去應對。聽完吳教授的演講，方才理解：讀書，是怕書到用時方恨少呀！今天這堂演講，是很實用的，因為我們人人都是消費者。舉個實用的例子：有一天，妳在車站逛街，突然有個人擋在妳面前，問妳要不要試用看看某某化妝品。說著說著，也曾經同意，就直接開了一罐東西，塗在妳臉上。然而，妳卻不打算買；於是那個人就說了：「可是我這罐原本是全新的，現在都是為了妳打開的，而且妳的臉就是最好的證據。妳買不買？不買我就告妳。」上面的例子，若是一般不懂消保法的民衆，多會直接付點錢了事。但如果大家都有一些基本的法律常識，就可以知道：這算是訪問買賣，也就是

可以「檢驗試用」，甚至高興的話，還可以帶回家，7日內無條件退貨。這便是將上課習得的知識應用在生活中的最佳例子。

而同樣地，資訊生活，拜網路普及所賜，也已和我們大多數的人息息相關。包含瀏覽網頁時需

## 資訊生活與法律

文/資工3B 洪健惟

要的數位簽章、保障原作者的網路著作權、人格權、搶註網域名稱的網路蟑螂等，在我國大部份都有相對應的法規來保障或懲處，這就是資訊生活與法律的互相依賴性。相信，不論是否是唸資訊相關科系的人，都應該對自己週遭及現今社會潮流有一定的了解，也就是有一定知識的廣度；因此，趁還在大學期間，多多充實自己，以避免日後被「法律」兩字隨便唬住，便是我選擇這門課的原因。選修這門課後，會發現，要學的東西很多，但並沒

有太多的時間全部吸收。所幸，教授採取的是「報告」教學——這是我自己取的名稱。做報告，其實比什麼都棒，因為要做到好，必須充分了解來龍去脈，而不能一知半解；畢竟在台上講的話，會影響台下幾十位同學的認知。透過資料的尋找，我也逐漸了解這堂課到底在教什麼；尤其是，當我要找案件紀錄時，就會發現，是必須經數位認證收取金額的，而不是直接任人瀏覽，這才想到判決也算是一種著作，當然要付費呀！總之，有太多的驚喜，會在製作報告時發現，這是我覺得理論與應用合一的良好教學辦法。不過，有一點，我認為是可以再更好的：加大廣度。也就是說，可以多一些，像這次演講一樣，與原先上課不同的主題，而不必一直在這方面著墨。

但，無論如何，從一開始的躍躍欲試，到期中面臨報告的艱難挫折，直至最後發現報告重要性的驚喜，以及這次演講的知識擴增，我都非常樂意去接受這一切，因為，我還是個學生，還可以光明正大、貪得無厭地去學呀！