



發行人：蔣偉寧
 出版：國立中央大學通識教育中心
 總編輯：黃藹
 編輯：石慧瑩、謝慧萍、徐聖筑
 地址：桃園縣中壢市中大路300號
 電話：(03)4267186 / (03)4227151轉33400
 網址：http://www.ncu.edu.tw/~cge
 傳真：(03)4229952
 印刷：欣德複印社
 《非賣品·對內發行》

NCU General Education(No.33)

中華民國九十七年十月九日(第33期)

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A類計畫評鑑報告出爐 本校推動核心通識課程獲好評！

教育部於97年7月15日公布通識教育A類計畫評鑑結果，本校在全國七所頂尖大學之中，僅次於台大、清大，與交大並列第三，成績不俗！

本次評鑑為教育部繼93年通識教育評鑑之後，以期再評鑑方式，督促各校持續改善，追蹤比較各校改善情況的後續評鑑。依循中大通識教育理念並參酌前次評鑑委員之建議，近年來本校積極改進通識教育制度，自94學年度起，成立總教學中心委員會，專責協調統整全校通識課程與共同科目之規劃，配合其所轄各單位之課程開設與執行，大幅改進通識教育組織制度之效能；96學年度起，在課程設計上，透過漸進方式推動全校課程革新，實施核心通識教育，此一富創意之構想，深獲委員肯定；此外，在五年五百億計畫經費挹注下，教學獲得良好支援，建置教學助理制度，成立教學發展中心，專責推動學習機制的發展，成效良好。與93年相較，本校在各項評鑑指標方面也有大幅成長（如下表所示）。

受評學校成績一覽表

評鑑項目 學校名稱	評鑑年度	目標與願	組織與度	教學與行政資源	課程規劃	教學品質	師資	自我評鑑機制
國立臺灣大學	97	A	A	A*	B	A	A	A
國立清華大學	97	A	B	A	B	B	A	B
國立中央大學	93	B	C	B	C	B	B	--
國立中央大學	97	A	B	A	B	B	B	B
國立交通大學	97	A	B	A	B	B	B	B
國立成功大學	97	A	B	B	C	B	B	B
國立中山大學	97	A	B	B	C	C	C	C
國立陽明大學	97	B	C	C	D	A	C	D

A*：特優

活動快訊

性別學程規劃與實踐週

主辦單位：中央大學通識中心
 協辦單位：中央大學諮商中心、性別平等委員會、107藝術電影院、性別研究室、圖書館、敦煌書局、酷兒社

活動時間：97年11月17日（一）~21日（五）

活動內容：主要分為四個部分：

1. 性別議題書展
2. 2008女性影展校園巡迴展
3. 專題演講
4. 性別學程設計工作坊

活動時間表：

活動名稱	活動預定場地
1. 周美玲導演專題演講	107藝術電影院
2. 女性影展巡迴場	107藝術電影院
3. 性別書展	圖書館、敦煌書局
4. 性別學程設計工作坊	文學院二館

日期	11/10(一)	11/11(二)	11/12(三)	11/13(四)	11/14(五)
10:00-12:00		【漂浪青春】放映			
12:00-13:00		周美玲導演 專題演講			
日期	11/17(一)	11/18(二)	11/19(三)	11/20(四)	11/21(五)
08:00-10:00	書展	書展	書展	書展	書展 性別學程設計工作坊 《主題一》
10:00-12:00	書展	書展	書展	書展	書展 性別學程設計工作坊 《主題二》
12:00-13:00	中午	中午	中午	中午	中午
13:00-15:00	書展	書展	書展	書展	書展 性別學程設計工作坊 《主題三》
15:00-22:00	書展 (敦煌書局至21:30)	書展 (敦煌書局至21:30)	書展 (敦煌書局至21:30)	書展 (敦煌書局至21:30)	書展 (敦煌書局至21:30)
18:10-22:00		女影展場一 《藍光四射歌舞團》 《女性與情感》	女影展場二 《刺青》 《網路》	女影展場三 《流浪神狗人》 《女性與身體I》	

通識教育中心新進教師介紹

本學期（97/1）通識教育中心加入兩位新血，李河清老師及韓保中老師。李老師原為中原大學通識教育中心之專任教授，學校借重李老師之長才，延請其協助規劃本校科技與社會(STS)學程。韓老師原為中心之兼任助理教授，本學期通過教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」，獲聘為專案助理教授，正式加入中心教學行列。

李河清老師

美國紐約州立大學政治學博士。研究領域有國際關係、公共政策、STS、全球環境治理、全球變遷研究、永續發展研究。教授課程有影像媒體與環境-台灣篇、影像媒體與環境-國際篇、環境、能源與公共政策。



聯絡方式：

研究室：國鼎館304室
 電子郵件：hoching@ncu.edu.tw
 連絡電話：03-4227151轉分機34831

韓保中老師

台灣大學政治學博士。研究領域有公共行政理論、西洋政治思想、國際關係概論、憲政及國家發展。教授課程有：民主與法治：公民社會與民主行政發展、國際關係概論。



聯絡方式：

研究室：國鼎館404室
 電子郵件：bjhan@ms59.hinet.net
 連絡電話：03-4227151轉分機34805

- 一、本刊以推廣通識教育理念、落實通識教育工作為宗旨。
- 二、本刊主要刊載有關本校通識教育學術活動與課程規劃、國內外大學通識教育實施經驗，及凡有關探討通識教育之論文、座談紀錄與教學或修課心得等文章。
- 三、本刊暫以每年發行二至三期為原則。
- 四、各版園地公開，竭誠歡迎關心通識教育之教師同仁與同學惠賜稿件。

編約



五、投稿以千字內為宜，邀稿及專論文章不在此限。來稿請書明真實姓名與聯絡方式，寄中壢市中大路300號中央大學通識教育中心，或逕傳真(03)4229952。稿件經採用當依規定致奉薄酬。



研討會訊息

「公共價值與公務倫理」研討會

時間：97年10月24日（星期五）

地點：國立中央大學文學院C2-224教室

主辦單位：中央大學通識教育中心

協辦單位：中央大學客家政治經濟研究所、哲學與文化月刊

「公共價值與公務倫理」學術研討會

08:30-09:00 與會人員報到、茶敘
 09:00-09:10 開幕式 主持人：黃霍主任（中央大學通識中心）
 09:10-10:00 專題演講 主講人：江明修 院長（中央大學客家學院）
 10:00-10:20 休息、茶敘

時間	場次	主題	主持人	發言人、論文題目、評論人	
10:20 12:00	一	行政與法務倫理	江明修 教授	發言人：顧慕晴 教授（台北大學公共行政學系） 論文題目：行政人員倫理行為之強化——德行途徑的探討 評論人：李河清 教授（中央大學通識中心） 發言人：熊忠勇 博士（考試院專門委員） 論文題目：我國公務倫理的困境與出路 評論人：陳定銘 助理教授（中央大學客家政經所） 發言人：李禮仲 副教授（亞洲大學財經法律學系主任） 論文題目：法律專業人員倫理規範之探討 評論人：徐振雄 教授（萬能科技大學通識中心主任）	
12:00-13:00		午餐、休息			
13:00 14:10	二	公共價值	潘小慧 教授	發言人：黃霍 教授（中央大學通識中心主任） 論文題目：政治倫理的基本課題 評論人：林麗珊 教授（中央警察大學行政管理學系） 發言人：但昭偉 教授（台北市立教育大學教育學系主任） 論文題目：政府、人權與倫理—為個人自由的最大化再進一言 評論人：蘇永明 教授（新竹教育大學教育學系）	
14:10-14:30		休息、茶敘			
14:30 15:40	三	警察與行政倫理	但昭偉 教授	發言人：林麗珊 教授（中央警察大學行政管理學系） 論文題目：警察倫理教育之核心價值 評論人：潘小慧 教授（輔大哲學系主任） 發言人：韓保中 助理教授（中央大學通識中心） 論文題目：孫運璿時代下的行政倫理：以新公共服務論為代表 評論人：孫輝 副教授（中央大學客家政經所所長）	
15:40		閉幕式 黃霍主任（中央大學通識中心）			

松濤講座

松濤講座推出之後廣受好評，本學期以經濟學為主軸，透過對生活中各種實例的詮釋，來介紹一些經濟學的基本原理與相關概念。這門課除了是通識課程，也納入公務人員終身學習認證時數（認證單位：總教學中心委員會），請踴躍參加！

講座時間地點：每週二下午13:00-15:50於綜教館二樓 0-209 會議廳。
 日期、講者及內容如下：

週	日期	內 容	講 者	
1	9/16	什麼是生活經濟學？ 為什麼我們要談生活經濟學？	李 誠教授	中央大學管理學院 溫世仁講座教授
2	9/23	為什麼爆米花在電影院總是比人家貴？	李 誠教授	中央大學管理學院 溫世仁講座教授
3	9/30	生活經濟學與你： 天下哪有白吃的午餐？	高希均教授	美國威斯康辛大學 榮譽教授、國立中 興大學知識經濟講 座教授
4	10/7	健保經濟學與你	羅紀瓊教授	中央研究院 經濟研究所
5	10/14	財政學與你： 為什麼我們要繳稅？	黃耀輝教授	中華經濟研究院 第二所
6	10/21	國際貿易與你：經濟全球化	劉碧珍教授	臺灣大學經濟系
7	10/28	國際經濟與你： 世界銀行與我有什麼關係	溫英幹教授	東華大學經濟學系 暨國際經濟研究所
8	11/4	解除管制與你： 公營企業一定要民營化嗎？	施俊吉教授	中央研究院人文社 會科學研究中心
9	11/11	農業經濟學與你： 農業需要保護嗎？	陸 雲教授	台灣大學 農業經濟系
10	11/18	期中考週		
11	11/25	美麗經濟學： BQ, TQ, HQ與你的人力資本	李 誠教授	中央大學管理學院 溫世仁講座教授
12	12/2	環境經濟學與你： 低碳變黃金	梁啓源教授	中央研究院 經濟研究所
13	12/9	勞工經濟學與你： 基本工資：愛窮人，害窮人	李 誠教授	中央大學管理學院 溫世仁講座教授
14	12/16	兩岸經貿與你： 三通對我有什麼好處？	林祖嘉教授	政治大學經濟系
15	12/23	投資學與你：股票上沖下洗	周行一教授	政治大學財管系
16	12/30	經濟學家與你	梁國源院長	寶華綜合經濟研究 院
17	1/6	傳統儒家思想與你： 儒家思想有反商情結嗎？	林滿紅館長	國史館
18	1/13	期末考週		

身為TA的感想與對TA制度的建議

客家社會文化研究所研究生／張容嘉

TA (Teaching Assistant)，顧名思義又叫做課程教學助理，協助老師上課需要隨班教學、帶同學進行小組討論或者幫忙閱卷、登記成績等等。擔任TA其實是件很有趣、很有挑戰性的工作，同時也多了些機會去了解作為「老師」這個工作的不簡單。

李老師的課堂其實是很開放性的，第三節的小組討論就自由地放手給幾個TA自己嘗試，還記得第一次帶領30個同學進行分組討論心情的緊張，與同樣身為TA的夥伴每個禮拜一起腦力激盪討論設計跟課程相關的小組討論題目，希望引起同學的興趣以及對社會議題的關注，與同學們之間的互動、討論，都是很難得的經驗與回憶，能夠看見一些同學意識到也開始願意關心生活中隱而不顯的小小問題，哪怕只是激盪出一點點的小火花，都會因此感到許多難以言喻的成就感。跟隨老師隨班上課，有別於過去大學時代上課只是單純聽老師講課的輕鬆，現在則多了點學習的味道，原來講課可以用這樣生動的方式帶領同學進入嚴肅的課程內容，引起同學的學習興趣、並且讓同學對艱澀的概念能夠以一種淺顯易懂的方式促進理解，原來知識的傳遞方式可以有這麼多的變化，原來許多多的概念可以這樣輕鬆卻不簡單的方式串連在一起。隨班上課其實也讓身為TA的我學習到許多表達的方式。甚至是第一次的協助閱卷，儘管老師說了一個班級分數的常態分配，不過整班考卷改下來才知道改分數的不容易，換了角色後才更能夠知道答題的時候，究竟老師評分標準是甚麼，答題的技巧又在哪裡，而不僅是華麗的詞藻堆砌，儘管好不容易改完還需要再

做一次分數大調整，才知道做為一個老師，其實沒有人真的想要當掉許多學生，但有時候分數卻很難給下去的心情。若是每個學生都能夠認真上課、考試答題能有好成績...這些對於老師的教學而言又是多麼大的肯定與回饋！

能夠在碩士班就讀期間擔任TA，個人覺得是很難得的學習經驗，也相當肯定、支持學校的TA制度，覺得這是很有意義也有趣的一種嘗試。然而對於TA制度的要求與管理制度上，卻也有一些小小的建議，譬如通識中心每個月要求TA上網填寫很制式的工作進度表，並要求每個月列印下來給老師簽名，再繳交到通識中心這樣的循環，其實筆者認為這不只是麻煩，卻有更多的環保問題。儘管可以理解通識中心想要了解TA對於教學環境、工作進度如何的苦心，但是一來TA的工作內容其實是固定的，整個學期就是會固定協助上傳老師上課的ppt到BB上、固定隨班上課、協助老師點名、帶領同學小組進行分組討論與分享、甚至教室的環境與設備也都是固有的設備。每個月都要求TA重新填寫一遍完全相同的工作進度表，再要求TA填寫200字以上的心得或建議，實質上意義並不大。相同的内容實在不須要求TA在同一個學期內反映、上傳四次，每次想到一個學校聘用了這麼多個TA，一個學期要印上多少張紙張做這些既無謂卻又重複性極高的工作進度表，就會為地球資源的浪費感到無限的擔心與可惜。想想看這些重疊性質極高的工作進度表最後的下場會是如何呢？印出紙張可以是件很容易甚至便宜的事，但因此而倒下的樹木卻是需要10年、20年

才能夠重新生長回來。甚至這些印出來的大量表格，需要因此買進許多大型資料收集夾、甚至另買大型資料櫃以收納這些一年兩年來大量產出的「TA工作進度表彙整」，個人認為這樣的管理方式其實是形式意義是遠大於實質意義的。

如果通識中心真的需要了解評估TA的工作進度或相關的建議心得，其實大可以就讓TA一個學期填寫一次心得或建議，如此一來，身為TA的同學應該會更願意真誠地提供建議與發表工作心得。另外若是對於教室環境有問題或意見需要反映的，譬如麥克風故障、投影機有問題，這些小問題TA通常都會即時向通識中心要求協助，只要學校保持管道反映的暢通跟即時解決通常就不會有太大的問題，至於若有建議教室安裝冷氣等無法馬上解決的大事，相信這種建議一個學期一次通常就夠了，不需要每個月都要重複「懇切地向通識中心表達」，畢竟這應該也涉及到學校行政預算支出與分配的問題。最後其實這些工作進度表既然都已經是要求TA先在網路上填寫、上傳，又何必要求同學多此一舉印出來給老師簽名，再繳交給通識中心呢？如果要求同學印出來的工作表，是期待老師也能閱讀TA的心得與建議，其實也可以很簡單的讓同學上傳工作表給通識中心的同时也寄給老師一份，供老師閱讀即可。讓這些表單盡可能地電子化，既可節省空間也可以節省碳粉、紙張、甚至是資料夾、資料櫃的支出，節省下來的支出不是更能夠改善或增進教學環境回饋給老師與同學嗎？根據環境品質文教基金會¹的調查，平均寄一份紙本帳單約排放六公克二氧化碳，希望能夠推動台灣將水費、電費、電話費、信用卡繳款單這些帳單「電子化」，以減少砍樹達到珍惜資源、減少二氧化碳的排放。那麼身為教育龍頭的學校是否更應該帶頭推動環保，愛惜地球資源呢？

¹<http://udn.com/news/national/nat5/4366189.shtml>
 (查詢日期：2008/06/02)

96學年度第2學期 優異通識課程學生學習檔案獲獎名單

為鼓勵學生對於通識教育課程之參與及展現學習成果，通識教育中心配合教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」，訂定「優異通識課程學生學習檔案遴選暨施行辦法」徵求學習檔案，對象為修習核心必修、通識選修以及其他共同科之同學，每件獲獎檔案可獲得新台幣兩千元獎金，每位同學可獲得獎狀乙紙。

96學年度第二學期，總共56件學生學習檔案提出申請，經評審小組評選出26件，獲獎名單公布於<http://140.115.103.89/plan/index.html>網站。此外，獲獎之學習檔案電子檔展示網站為http://140.115.103.89/plan/student_fileupload/，歡迎點閱。

課程名稱	授課教師	作業名稱	姓名	系級
社會學的理想	王燦槐	社會學的理想學習歷程檔案	謝佳璇	土木一
社會學的理想	王燦槐	社會學的理想學習歷程檔案	鄧文瑜	企管一
社會學的理想	王燦槐	社會學的理想學習歷程檔案	蘇寧馨	土木一
社會學的理想	王燦槐	社會學的理想學習歷程檔案	莊陸昂	數學三
工程與文明	洪如江	通識課程報告	陳庭恩	機械一
工程與文明	洪如江	豪斯登堡	陳品儒	機械一
工程與文明	洪如江	期末報告	邱長卿	機械一
視覺藝術-亞洲藝術	巫佩蓉、周芳美	隨堂課業與課後作業	齊玲	法文一
視覺藝術-亞洲藝術	巫佩蓉、周芳美	隨堂課業與課後作業	許君宇	企管一
視覺藝術-亞洲藝術	巫佩蓉、周芳美	隨堂課業與課後作業	陳玟聿	數學一
視覺藝術-亞洲藝術	巫佩蓉、周芳美	隨堂課業與課後作業	黃少群	土木一
性暴力之防治	王燦槐	學習歷程檔案	鄧源昌	土木二
性暴力之防治	王燦槐	學習歷程檔案	陳介文	資工三
性暴力之防治	王燦槐	學習歷程檔案	陳思恬	數學三
工商資訊搜尋與利用	朱碧靜	學習歷程檔案	馬惠茹	經濟二
工商資訊搜尋與利用	朱碧靜	學習歷程檔案	張惠茹	資館二
生命科學概論	李賢淇	期末讀書報告+演講心得	林育琴	企管二
民主與法治-性別與公共政策	王燦槐	學期學習檔案	陳荃滿	財金三
民主與法治-性別與公共政策	王燦槐	學期學習檔案	李宗祐	財金三
民主與法治-性別與公共政策	王燦槐	性別平等	林佳燕	中文四
資訊生活與法律	徐振雄	網路著作權個案探討	楊濟仲	資工四
			蔡雅淳	資工四
			蔡宗顏	資工三
			李育緯	資工三
			李玟儀	資工三
智慧財產權	徐振雄	著作權與授權契約報告、演講心得	陳艾柔	英文二
			劉家璋	英文二
			任思穎	英文二
史傳與現代生活	楊自平	學習札記、上課筆記、BB網討論、 期末報告、小組報告、影片	林敬淳	英文二
			劉建良	財金一
			劉耀中	財金一
			林威仁	財金一
			林宜靜	財金一
			黃于恬	物理三
史傳與現代生活	楊自平	國文影片及札記	陳思璇	大氣一
			謝怡凱	大氣一
			鍾明哲	大氣一
			陳宇樵	大氣一
史傳與現代生活	楊自平	國文上課札記、BB討論發言、讀書心得、 分組報告	許家華	大氣一
			呂婉甄	企管三
			張夢婷	企管三
			吳思瑩	企管三
			洪培倫	企管三
			林淑娟	企管四
史傳與現代生活	楊自平	課堂札記、BB發表、報告	張凱婷	電機一
			邱怡菁	電機一
			楊雅婷	電機一
			林明慧	電機一
			楊雅君	數學一

我心目中的好TA

歷史所助理／黃偉雯

對於文史領域的教學來說，因為託了「卓越教學計畫」的福，所以我們也有了TA這樣的教學資源，可以幫助老師授課。在人力跟設備一向較為缺乏的文史領域，TA的出現，協助不少教學上的負擔，並且更能直達核心的在老師與學生之間，扮演最適宜的角色並提供幫助。

對於鎮日坐在辦公室的助理來說，平日系（所）務繁雜，與教師的溝通也是一項重要的工作，其中又以行政業務為多，但是在教學上的業務，即使有心想去協助老師們，但卻有力不從心的感覺。此時TA便成為了助理與教師在教學上一個重要的橋樑，在我擔任卓越教學計畫項下某一子計畫的助理一年以來，深深感受到如果一個TA能夠固定在上課前後，前來系（所）辦告知教師今日上課所需的教材及上課情況，那麼可以讓助理更能即時掌握每週上課的情況，配合助理每週固定的巡堂，對於上課出席及學習情況，能夠更有概念。對於授課老師來說，讓他可以感受到TA與助理之間溝通良好，課程能夠運作順利，減輕教師心情的負擔。

對於文史領域的教學來說，許多教師對於器材設備的使用並不熟悉，但是現在教學的多元化及e化變成必然趨勢，在這種技術層面上，TA協助教師使用各項設備器材就變得非常重要。因此在助理心中，好的TA是能夠在上課前就確認各項器材是否能夠正常運作，並且在課後確實負起妥善檢查及收拾器材的工作，確保器材及教室使用的情况。

在與學生實際教學方面，多數TA需帶領學生進行小組討論的工作，除了協助教師教學上的多元性，也可以令大學生多花費心思實際參與核心通識課程或是共同科課程的學習。TA在小組帶領上，要懂得如何把教師授課內容簡單化並延伸，帶領學生更多樣化的思考及討論，如果能成功引起學生學習的興趣，將是TA工作的最大成就感之一。

另一方面，在行政方面的學生事務，TA也能夠擔任起最佳的傳達者，將許多修課方面的規定確實的傳達至修習該課的學生，做為系（所）辦及學生之間的良好溝通管道之一。當然學校目前力行的BlackBoard系統，身為教師的TA，便要確實的將教師的授課資料及其它相關資訊，即時更新，並在上面收集學生繳交的回應與報告，提供給教師及系（所）辦。

TA工作雖然是一份兼職的工作，但要做到讓老師及助理有良好的評價，也是需要付出十分的努力，這是給TA們在求學時期一種很好的訓練，培養領導能力及溝通能力的一種好機會，即使TA們將來出社會並非從事學術教學工作，但在任職TA期間所學習到的經驗與知識，相信一樣是受用無窮。





核心通識課程「社會學的想像」教學助理感言

哲學研究所博士班研究生／鄭揚宜

學思背景與課程

已經是第二次擔任核心通識課程「社會學的想像」教學助理了，與老師及同學們在這門課程中一起學習、一起成長，累積了許多的經驗與心得。其實回想起來，我的求學生涯雖然繞了點路，從復興美工到重考藝術學院，退伍後辭掉工作再到研究所鑽研社會哲學，中間也不曾間斷的參與社會運動及各種抗爭，然而這樣的繞路卻讓我看更多的風景，想起來不僅回味無窮，也深刻影響了在課程中的教學討論方向。

在哲學領域裡，自己關注的重點是人與社會的互動層面，這固然和自己過去的成長背景有關，更直接影響了我將如何看待這個世界。在課程中的一系列教學討論，無論是「社會化」、「團體與組織」、「性別」、「社會階層」以及同學們最感興趣的「社會運動與社會變遷」，都圍繞著同樣一個主題，也就是「權力」的概念。這包括了我們如何理解權力、我們如何看待權力、我們如何面對權力以及我們如何抵抗權力。我認為，大學教育應該要創造更多可能的社會，而不是去複製這個既有的社會。因此，如何讓同學們提高免疫力及增強抵抗力，跳脫社會再生產的主流價值，從不同角度看到更多「真實」的社會，就是自己在這門課程上所要努力的目標。

為什麼是社會學

社會學關心的是整個社會脈絡和社會結構的問題，其實也就是處理社會與個體之間相互權力的問題。如果康德對理性的分析在哲學史上是一種哥白尼革命，那麼在當代社會哲學中，傅科對權力的分析無疑更是一種典範轉移的革命。傳統上我們認為權力是一種壓迫，而壓迫的力量是一種上對下的、單一方向的施予與承受，那麼皇帝就是過去時代至高無上的權威。然而，從這樣的角度一定沒辦法讓我們理解黃仁宇的《萬曆十五年》在寫些什麼東西，不是講明神宗嗎？怎麼寫一大堆旁邊瑣碎的人事，原來「年鑑學派」在描述一個年代的發展脈絡，是從整個大歷史的眼光，從各種社會層面：經濟的、物質的、各式各樣的角度來解釋社會變動的原因是如此複雜纖細，而不存在一種單一的主導力量。「給我一個支點，我將舉起全世界！」這種阿基米德式的說法在這裡是說不通的。

反過來說，從關係網路的角度來看《雍正王朝》，或許更能夠體會處處是權謀、事事皆算計的味道，即使實為象徵權力巔峰的皇帝，也隨時被其他各種因素所影響。當然，傅科對權力的分析特別是指現代化的過程，在西方世界裡，隨著工業化發展與現代性興起，複雜的交換過程與各種生活層面的密切交織促使資本主義成為一種生活指導原則，現代化的社會大大扭轉了過去對待事物的標準，尤其到了晚期現代更是如此。規訓的力量隨著社會高度發展而益發綿密，人不再存在一種啟蒙時期所宣稱的天賦人權，而是在各種關係網絡裡成為網路波動中的一個節點，但節點同樣也能交互影響網路。

伴隨著這股思潮而來的批判力道也隨之強化，於是各種「天生」的概念逐漸被鬆動瓦解，無論是西蒙娜娃藉《第二性》來突顯性別天生的荒謬現象，或是各種社會建構的觀點如何猛烈衝撞天生的陷阱，而從關係網路來了解所謂的天生事實上是社會建構的，並且進一步的指出，所謂的天生概念正是各種社會力量所要藉此收編個體（族群）成為鞏固各種社會結構的說辭！根據我的觀察，這樣的批判力道呈現在三個不同的領域互相貫穿，首先毫無疑問當然是在知識精英的社群裡，在這個庫恩所說的科學社群年代（當然，這也是現代性社會發展的

特有現象），史實諾莎這種素人哲學家幾乎不可能再出現了，「解構」、「建構」、「培力」這些行話（黑話）從來都在知識精英的圈子裡流傳；第二個是屬於社會的中間階層，也就是一般的社會大眾，但大眾通常是最健忘的一群，舉例而言，現在兩性平等似乎開始落實在社會中，大家也就以這個理由來當成漠視社會建構的藉口，也正由各種形式上的社會補救措施稍稍彌補自己漠視差異的不安；第三種就是邊緣人，其實也就是真正的差異者，在這個族群裡，有的有意識到社會建構的力量，有的屈從於社會結構的說辭而成為無法翻身也無法培力的群體。

然而，整個現代社會的發展過程，仍然相當成功的將社會建構力道抵銷掉，而各種天生的觀點依附在權力規訓的滲透下進到我們日常生活的細微處，男人天生理性，所以女人不可理喻；醫生、科學家天生是男人，所以男人當醫生或科學家就叫「醫生」或「科學家」，女人當醫生或科學家則叫「女醫生」或「女科學家」。社會仍然是僵化的、階層仍然是膠著的、權力的穩定性仍然不曾被真正動搖。

課程教學討論實例

有了這樣的體認，帶領同學們討論的首要目的，就是讓同學明白各自所處的這個社會，其實就是一個由各權錯綜複雜的權力關係所構築而成的社會。權力無所不在，真正可怕的權力不是傳統的上對下的霸權，而是散佈在四周，散佈在無法察覺的細微處，一點一滴影響和塑造我們的世界觀。

其中一堂課和同學們討論年齡作為一種社會建構，是比性別更為深刻且更能說明這種權力作用的影響。在各種社會建構的觀念中，年齡一向被當成最為天生的概念。可是我今年33歲，難道不是因為我33年前出生，然後過了33個年頭嗎，怎麼能說這是一種人為的結果呢？然而正如同強調性別的社會建構一樣，這並不是要去質疑雌性生物的性徵和雌性生物的性徵這種自然的現象是不存在的，而是要批判性的把這種差異放在社會結構中，藉此凸顯各種性別所受到的不同權力規訓。沒有人會說雄性的陰莖或雌性的陰道是社會形成的，但是在一個充滿父權思想的社會裡擁有一根陰莖或擁有一個陰道就絕對會出現完全不同的差異。這種差異會表現在各種不同的社會位置、經濟能力、自我實現與權力對待上。同樣的，也沒有人會去質疑我從生下來到現在經過了33個物理時間（年）是社會形成的，而是不同的年齡群體（age group）在社會對待上會有完全不同的差異。

接著向同學指出，這個差異並不是天生的，而是社會要哪些群體成為那個群體，這樣似乎不好理解，舉個例子：青少年就應該好好讀書，不要做青少年不應該做的事情，尤其是性，對心智未成熟的青少年而言，性就像洪水猛獸，安全碰不得；成年人就應該好好的穩定工作，不要不切實際的想當藝術家，年輕的理想終究只是理想，此時應當要成為社會的中堅份子；而老年人就應該含飴弄孫，不要色味味的看A片成為老不修！各種年齡群體安分份的做自己「該做」的事，這個社會自然就會出現一種結構性的「祥和自在」。所以年齡解放的目的是要抵抗社會結構對不同個體、不同族群的區分與收編，抵抗各種以社會之名而行的區隔以為社會所用。

就在同學以懂非懂之際，我繼續以銀髮族為例，表示「老年」的概念一樣因為社會規訓，而有著各種不同的對待與目的。例如更年期根本不是疾病，嚴格而言是演化過程中保護雌性生物的作用，因為停經之後荷爾蒙減少分泌最後停止排卵，使得

體力日漸流失的女性不必再懷孕，我們都知道，懷孕對一個上了年紀的女性來說是不堪負荷的。然而現在的更年期卻在各種醫學產業與商業廣告的推波助瀾之下，似乎成為一種現代社會特有的疾病，經常伴隨著更年期而來的骨質疏鬆，讓各種保持骨氣的產品像維骨力等成為銀髮族的必備藥品。隨之而來的還有各種專門為銀髮族推出的老人公寓、老人產業等等。而原本沒有更年期的男性也在各種論述之下出現了更年期的說法，一般而言男性的更年期大多「出現」在退休階段，因為這時正是男性自我價值大幅降低的時候，各種焦慮隨之而來，於是各種退休後的規劃撲天蓋地的湧來。

然而無論是女性「由內而外」的更年期，還是男性「由外而內」的更年期，說穿了，這個社會之所以要強調這種年齡群體，乃是消費慾望與市場行銷的概念。亦即，你是老年人，你有你的市場、你有你的消費、你有你該做的事情，於是資本主義在老年的族群上開發各種市場、創造各種消費。那麼，社會當然不要你跨越這個年齡群體、當然不要你返老還童，因為這樣社會秩序會受到動搖，然而歸根結底，還是擔心無法收編的個體或族群無法為社會所用。

對教學助理的建議

教學相長從來就是一件令人愉快的事實，核心課程的實施無論對老師、同學或助教都有實質上的幫助。然而為了使核心課程發揮更大效用，並且有鑑於目前助教仍有進步的空間，僅針對人文社會學群的助教提出幾點建議。

首先，在助教的徵選上，必須能配合老師上課方向，並能與老師討論如何提高同學學習意願，因為助教在帶領討論上有著更活潑的揮灑空間。其次則是助教的個人特質，除了對課程的深厚學養是必備的條件之外，更重要的是，人生的體驗以及表達的能力也是攸關整體課程成功與否的關鍵。因為人文社會學科從來就不能只是在書本上發現答案與問題，沒有對社會的關注、缺乏對人文的關懷，我無法想像這樣的紙上談兵能對同學提供什麼樣深刻的思考。以「社會學的想像」這門課為例，為了貼近真實的社會，我們提供或邀請了許多社會運動的團體，例如「蘇案平反行動大隊」、「樂生療養院保存連盟」、「日日春公娉協會」以及工人樂隊「黑手那卡西」來校演講座談及吟唱。其他除了各種紀錄片的放映與討論之外，更利用假日時間和同學一起參與各種影展、至實地參加以及參加許多社會活動。利用自己在社會運動中的經驗，把真實社會帶進校園、把同學帶進真實社會，我想是個人在社會學這門課中所扮演的重要角色。最後則是對助教的再教育與考核評鑑，個人建議停辦目前這種形式上的助教研習，因為單向聽課的實質效果不大。如果可行的話，則定期舉辦助教的教學討論觀摩，由資深且優秀的助教分享教學討論經驗，因為個人力量有限，如果可以相互吸收好的教學討論方式，收穫最多的將是課堂上的同學。而考核評鑑則是為了確保學習品質，由老師、同學對助教做出具體評鑑以決定日後續聘與否。

教學助理制度的實施，的確是深化通識教育的重要方式，對於人文社會學科更有著無比重要的幫助。期望學校不僅繼續延續這項良好的措施，更應該慎選教學助理以使同學能有真正的收穫，而教學助理本身也應該體認，不能把這個難得的機會僅僅視為增加收入的手段，而是必須以學識與經驗真誠投入，唯有如此，對同學、對自己才能提昇在大學中創造更多可能社會的目的。